



# ऐतिहासिक शोध संग्रह

लेखक

श्री रामवल्लभ सोमानी

प्रकाशक

हिन्दी साहित्य मंदिर, जोधपुर

प्रकाशक  
श्री देवेन्द्र सिंह गेहलोत  
हिन्दु साहित्य मन्दिर,  
भोवपुर

जनवरी, १९७०

मूल्य १०) बस रुपया

डा० गोपीनाथ श्री शर्मा एम ए डी लिट  
को  
सादर समर्पित



## दो शब्द

प्रस्तुत ग्रन्थ में समय समय पर प्रकाशित लेखों का संग्रह है ।  
अधिकांश लेख पूर्व मासिकाक्षीत राजस्थान के इतिहास से सम्बन्धित  
हैं और प्रामाणिक साधन सामग्री के आधार से लिखे गये हैं अतएव  
ये राजस्थान के इतिहास के अध्ययन के लिये ये अत्यन्त उपयोगी सिद्ध  
होंगी, ऐसी आशा करता हूँ ।

रामवल्लभ सोमानी

गंगापुर ( भीलवाड़ा )

दिनांक ४-१२-९९



## विषय सूची

१ महाराणा हुमर की चित्तौड़ विजय की तिथि	१
२ वायड़ में गुहिल राज्य की स्थापना	६
३ महाराणा रायमल और मुल्तान गयासुद्दीन	२२
४ टोडा के सोलकी	३२
५ महाराज गोपीनाथ से सम्बन्धित प्रथम प्रवृत्ति	४३
६ पश्चिमी की ऐतिहासिकता	४७
७ मासदेव और भीरमदेव मेड़िया का समय	५८
८ दानवीर मामाघाह परिवार	६३
९ कछवाहों का प्रारम्भिक इतिहास	७३
१० प्राचीन राजस्थान में पंचकुलों की व्यवस्था	८०
११ मान मोरी	८७
१२ ८ वीं शताब्दी में विवाह समारोह	१०६
१३ जैन ग्रन्थों में राष्ट्रकुलों का इतिहास	१११
१४ महाराणा मोकस की जन्मतिथि	१२१
१५ मकुलीय मत	१२७
१६ महाराण बेठा की निधन तिथि	१४१
१७ पूर्व मध्यकालीन वैद्यमर	१४५
१८ पूर्वी राजस्थान के गुहिल वंशी शासक	१६३
१९ मासक गण	१७१
२० विजयनगर	१८८
२१ परमा राजा मरवर्मा का चित्तौड़ पर अधिकार	१८९
२२ वैद्यकों की उत्पत्ति	१८९
२३ मारवाड़ के राठौड़ों की उत्पत्ति	१९६





# महाराणा हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि

१

महाराणा हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि निश्चित नहीं है। मेवाड़ की क्वालों में यह<sup>१</sup> तिथि वि० सं० १३५७ (१२०० ई०) दी है। यह तिथि निश्चित रूप से गलत है। उस समय मेवाड़ में महाराजस समर्थसिंह सासक था। इसके बाद महाराजस रत्नसिंह गद्दी पर बैठे। इसके समय वि० सं० १३६० (१३०३ ई०) में सुल्तान अल्ताउद्दीन ने चित्तौड़ दुर्ग पर अधिकार कर मिया और रत्नसिंह को बन्दी बना<sup>२</sup>। गाव २ बुमाया जिसे मोरा बाबल की सहायता से वापस चुड़ा लाया गया। रत्नसिंह की अनुपस्थिति में दुर्ग का रक्षा-भार हमीर के पिता यह कश्मलसिंह पर डाला गया। बीसोवा बाजे समर्थसिंह के समय<sup>३</sup> से

- १ बीसोवा—जयपुर राज्य का इतिहास पृ. २३३ ३४ का फुटनोट।
- २ हमीर कुसरो—कबाइन ठक फतुह का अनुबाव पृ० ४७ ४८। इसी प्रकार का वर्णन कर्क मूरि द्वारा विरचित नायितनन जिनोद्वार प्रकाश में मिलता है—चित्रदूत दुर्गल बध्ना छात्वा च लडनम्। कंठबद्ध कविमित्रा प्रामयत्त पुरे पुरे ॥ ३।४ ॥
- ३ बृग प्रधान मुर्खावली का यह वर्णन विचारणीय है—  
(१३३४ वि०) फासुन मुकि ५ चतुरसीतो दीपवादिदेव भी मेमिनाय बीपास्वनाचना साम्ब प्रचुम्नमुधोरम्बिकायाएव प्राप्तादेपु चकक (एव ?) रहद्दी अम्बिकायाएव प्बचारोपमहोत्सव सक्क-राजपुराचोरयराजपुरभीजर्तिसिंह सानिध्याम् ---- (पृ० ५६)  
कु मा के समय में सिन्धी पर्व आवश्यक बृहस्पति के द्वारे अध्याय की वृत्ति में सङ्गणक के लिए राजमभीपुराचोरय साधु-सङ्ग

कई प्रभावशाली पदों पर नियुक्त थे। अमर काव्य बसावलों के अनुसार रत्नसिंह समरसिंह का आयुष्मा पुत्र न होकर गोह का सिन्हा हुआ था जो बीसोवा साक्षात्ता था। लक्ष्मणसिंह अपने ७ पुत्रों सहित दुर्ग की रक्षा करते हुए देवलोह को गया था। अतएव वि० सं० १३५७ (११०) में न तो हमीर चित्तौड़ का और न बीसोवा का ही स्वामी हो सकता था। क्वालों में इस तिथि की माय्यता का आधार यह है कि माटों को वि० सं० १४२१ (१३६४ ई०) हमीर की निधन तिथि संभवतः माट की और उसके ६४ वर्ष तक राज्य करने की धारणा भी प्रचलित थी। इस लिए १४२१ वि० से ६४ वर्ष कम करके १३५७ हमीर के राज्यारोहण की तिथि मानली है, जो गम्य है।

श्री एस० बल ने हमीर की चित्तौड़ विजय की तिथि वि० सं० १३७१ (१३१४ ई०) मानी है जो भी पक्का है। अलाउद्दीन ने चित्तौड़ दुर्ग को विजय कर अपने पुत्र सिक्खरा को दिया था जिससे वि० सं० १३६५ में कैफर इसे मालदेव सोमणरा को दे दिया। मालदेव ने संभवतः ७ वर्ष तक राज्य किया था। इसके पश्चात् उसकी मृत्यु हो गई। फरिस्ता के अनुसार इसने आक्रमण के पूर्व की ही स्थिति का भी था। वह प्रति वर्ष कुछ निश्चित राशि ५०० चुबसवार और १०,००० पैसों दैनिक सुल्तान की सेवा में देवता था। अलाउद्दीन की मृत्यु के पश्चात् ५ वर्षों तक कई घासक हुये और वि० सं० १३७५ (१३१९ ई०) में सुल्तान गबासुद्दीन तुमकक दिल्ली का आबघाह हुआ। इसके समय का एक सिकामेख मकिक अलबुद्दीन का चित्तौड़ दुर्ग से निघा है। यह

पाकस्तेम वर्णित है। इससे प्रतीत होता है कि जरि सिंह भी संभवतः मुख्य मंत्री था।

४ पुमाण बंध (बन्ध) अनु सकर्मसिंहस्तस्मिन्नाते दुर्गवरं ररस।

कूमस्मिन्ति कापुर्कैविमुत्तं न जातु भीराः पुत्रपास्त्यवन्ति ॥१७७॥  
(कुं यल्लगद प्रचस्ति)

५ भारतीय विद्या भवन द्वारा प्रकाशित देहली सुल्तानों का पु० ३५६

६ तारीख-६-फरिस्ता (हिन्द का अनुवाद) भाग १ पु० ३६३

७ उदयपुर राज्य के इतिहास पु० १६७ पर दिया गया इसका

उक्त बाबसाह का नामक बाबसाह था। ययासुदीन के कई सिक्के मेवाड़ से मिले हैं। एक बीकौर बांसी का सिक्का जिसके पीछे कुरान की आयतों और दूसरी तरफ ययासुदीन गाजी का नाम अंकित है हमारे परिवार में पीढ़ियों से सुरक्षित है। फरिश्ता के वर्णन के अनुसार सुल्तान जमा खरीन के अस्तित्व बिर्गों में राजपूतों ने कुर्म पर आक्रमण किया था<sup>8</sup> और मुसलमान सैनिकों को काफी नुकसान पहुंचाया था किन्तु सुल्तान ययासुदीन और मोहम्मद के समय का सिक्काकेवल मिल जाने से भी इतनी बारीक गणना सम्भव साबित हो जाती है।

श्री गौरीसंकर हीराचंद शोभा ने<sup>9</sup> यह ठिठि बि० सं० १३८३ मानी है। इनकी भाव्यता का कारण यह अनुमान है कि मोहम्मद तुगलक के समय हमीर ने बिलौड़ बिजब की भी और कोई प्रामाणिक साधन सम्भवतः उसको भी मिल नहीं सका था। करेड़ा के जैन मंदिर में जो मेवाड़ के प्राचीनतम जैन देवालयों<sup>10</sup> में से है बि० सं० १३६२ का लघु<sup>11</sup> लेख कम रहा है। यह लेख इस सम्बन्ध में महत्वपूर्ण है।

बाबसाह इस प्रकार है ————— सुपुत्रबाह बाबसाह मुई मान के समान मुक्त का स्वामी राज और उक्त का मानिक पुनिर्मा को प्रकाशित करने वाले सुई और ईस्वर की छाया के समान बाबसाहों में सबसे बड़ा अपन बल का एक ही है ————— बाबसाह का परमान उसकी राय से मुख्यावित रहे। असबुद्दान अर्सेली बाबसाहों का बाबसाह बादाश का बादाशका बेश की रक्षा करने वाला है। उससे ग्याय और इम्ताफ की भीन इड है — १ जमादि अम्बल ) ———

8 तारोक्त-इ-फरिस्ता (जिजब का अनुवाद) भाग १ पृ० ३८ -८१

9 जोसा-उद्यमपुर राज्य का इतिहास पृ० २३३ ३४

10 करेड़ा के जैन मंदिर से प्राप्त जब तक के लेखों में बि० सं० १०१६ का है जिसमें सखी मण्डीय आचार्य यशोमहसूरि सदान श्री इमामाचार्य द्वारा पारसनाथ की प्रतिमा की प्रतिष्ठा करने का उल्लेख है।

11 ————— संवत् १३६२ पोष सुदि ७ रबी की चित्रभूट स्वामे महारा

इसमें चित्तौड़ के राजा पृथ्वीचंद्र माकदेव के पुत्र बणबीर सिलहदार मोहम्मद देव जाबि का उल्लेख है और किसी की मृत्यु पर मोमदू बनाने का उल्लेख है। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय तक चित्तौड़ दुर्ग पर हमीर का अधिकार नहीं हो सका था और वहां माकदेव के दरबार के किसी पृथ्वीचंद्र राजा का उल्लेख है जबकि इसे माकदेव के पुत्र बणबीर का विशेषण भी कह सकते हैं। हमीर का उसके साथ संबंध समाविष्ट है। वि० सं० १४६५ की चित्तौड़ की प्रगति में भी इस चरण का<sup>१३</sup> उल्लेख है। मोड़नाड़ में बणबीर के समय का सिक्का केवल वि० सं० ११६४ का मिला<sup>१४</sup> है, अतएव यह कहा जा सकता है कि हमीर की चित्तौड़ विजय वि० सं० ११६२-६४ के मध्य सम्पन्न हुई थी। क्वाटों में बणबीर की सहायता से उसका चित्तौड़ सेना सिक्का मिलता है, किन्तु उसके वि० सं० ११६४ के केवल में उसका उल्लेख एक स्वतंत्र शासक के रूप में हो रहा है। अतएव यह क्वाटों का वर्णन कहाँ तक सही है, कहाँ नहीं जा सकता है। इसी प्रकार हमीर के ६४ व वर्ष तक राज्य करने की बारम्बा भी गलत है क्योंकि

राजाधिराज पृथ्वीचंद्र ----- श्रीमाकदेवपुत्र बणबीर उत्कं  
सिलहदार महम्मददेव मुहम्मदसिंह बडहरा उत्कं ----- पुत्र दिवं  
मत्त तस्य उत्कं मोमदूट करायित ----- (माहूर बैन लेख  
संग्रह भाग १ पृ २४२)

- १३ वसे ठन पवित्रचित्तचरितस्तेवस्विनामसगुणी  
श्रीहमीरमहीपतिःस्य तपति क्वापात्मवास्तोभ्यति ।  
तीरुक्कामितमुष्णयण्णकमियं संबट्टवाचालिता  
यस्वाद्यापि वदन्ति कीर्त्तिममितं संग्रामसीमासुब ॥६॥

(चित्तौड़ की वि सं० १४६५ की महाबीर प्रसाद की प्रगति)

- १४ ॐ स्वस्ति श्री गुरु विष्णुकालातीत संवत् १ (१) ६४ वर्षे श्री  
शुद्धि ११ शुक्ल श्री मासकपूरे । महाराजाधिराज श्रीबणबीर  
देव राज्ये ----- (कोट सोलंक्रियों का लेख)

उसके उत्तराधिकारी महाराजा सेता के वि० सं० १४२३ का <sup>14</sup> केस और १४३१ का करेजा जैन मंदिर का विज्ञप्ति केस मिला <sup>15</sup> है जो अधिक विश्वसनीय है। अतएव हमीर का बिसौह पर राज्य वि० सं० १३९२ ९४ से लेकर १४२१ वि० तक मानना चाहिये।

[ राजस्थान भारतीय मण १० ]

अंक २ पृ० २९ पर प्रकाशित ]



14 मोसा—उज्जयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० २५५-२५६

15 विज्ञप्ति महा केस संग्रह पृ० १३-१४

# वागड़ में गुहिल राज्य की स्थापना

/ २

मध्यकालीन चिकालेखों में वागड़ समूह मुठपूर्व दूनरपुर और बांसवाड़ा राज्यों के सूबाय के लिए प्रयुक्त हुआ है। हाल ही में मिले चिकालेखों और सामग्रियों से यह सिद्ध हो गया है कि इन क्षेत्र में गुहिल-बांसियों का राज्य दीर्घकाल से चला आ रहा था। इस क्षेत्र से ७वीं शताब्दी से इनके बराबर चिकालेख भी मिलते आ रहे हैं। यहाँ गुहिल बांसियों की कई शाखाओं का राज्य रहा है, जिसका विवरण इस प्रकार है -

- (१) कन्हाणपुर के गुहिल बंसी शासक
- (२) मत्तुपट्टबंसी गुहिल
- (३) सामन्तसिंह या मेवाड़ के गुहिल
- (४) सीहड़ के बंस

इन शाखाओं का विस्तृत वर्णन इस प्रकार है -

## गुहिल या गुहदस की तिथि -

गुहिल बंस की संस्थापना गुहिल ने की थी जिसे गुहदस भी कहते हैं। जोषाजी के अनुसार<sup>१</sup> इसकी तिथि ५९९ ई० है। इनकी साम्यता का मुख्य आधार सामोली का चिकालेख है, जिसकी तिथि ५९९ ई० (५९९ ई०) है। वे लिखते हैं कि सामोली का राज

- १) जोषा-दूनरपुर राज्य का इतिहास पृ० १-९
- २) उदयपुर " पृ ६९

सिक्किम गुहिल के ५वें बंसबर वीरधारिण का है । जोसतन प्रत्येक राजा का शासनकाल २० वर्ष मानत हैं । इस हिसाब से गुहिल का काल वि० सं० १२१ (५९९ ई०) आता चाहिये । लेकिन ऐसा प्रतीत होता है कि यह तिथि गलत है । हाथ ही में नगर बाँध से वि० सं० ७४१ का एक सिक्कासेव मनुपट्टबंशी गुहिलों का मिसा \* है । इस सिक्कासेव में ईशानमट्ट उपेन्द्रमट्ट गुहिल और बिनिक नामक राजाओं का उल्लेख है । चाटसू के शासकित्य के सिक्कासेव में भी इन राजाओं का उल्लेख है और इन्हें स्पष्टतः मनुपट्टबंशी माना है, जो गुहिल बंधियों की एक एक शाखा है । इस प्रकार से मनुपट्ट ईशान मट्ट का पूर्वज अवश्य रहा होगा । इसके बहुत समय पूर्व गुहिल का समय होना चाहिए जिसमें कि यह बात चका है । अतएव जोसाजी द्वारा मानी गई उसकी तिथि वि० सं० १२१ (५९९ ई०) अवश्यमेव गलत है क्योंकि उसके संबंध मनुपट्ट की तिथि ही उनकी भाष्यता के अनुसार १२१ वि० (५९४ ई०) आ जाती है । अतएव इस तिथि पर पुनः विचार करना आवश्यक है ।

### कल्याणपुर से गुहिल

कल्याणपुर, बिस्ने सिक्कासेवों में किष्किण्यपुरी कहा गया है । उदयपुर से ४५ मील के समयमें बखिरा में स्थित है । यहाँ से प्राप्त मूर्तियों के विवरण एवं कई लेख भी प्रकाशित होचुके हैं । यहाँ गुहिल बंधियों का अधिकार कम हुआ था । यह बातमाना कठिन अवश्य है किन्तु यह सत्य है कि ७वीं शताब्दी के प्रथम अर्ध में ही यहाँ इनका राज्य अवश्य हो चुका था । पुरातत्त्ववेत्ता डा० बी० सी० सरकार\* राजा पद्म को भी गुहिल बंधी मानते हैं जिसका एक लघुलेख ७वीं शताब्दी के प्रारम्भ का है जो हाथ ही में प्रकाशित हुआ है । इस लेख

(३) कलासिकल एज (माधवीय विद्या भवन बम्बई द्वारा प्रकाशित)

पृ० १९० । मारवा कीमुसी, पृ० २७४-७९

(४) एपिग्राफिका इण्डिका भाग १२ पृ० १३ से १७

(५) " " भाग ३५ पृ० ५५ से ५७



ये हमक बना आदि का उल्लेख नहीं है। हममें शिव मन्दिर बनान का उल्लेख है। इनका विरह महाराजा ही होने से अनुमान किया जाता है कि यह स्थानीय राजा मात्र था। इसके पश्चात् राजा देवगण सासक हुआ था। इनका उल्लेख यहाँ से प्राप्त सं० ४८ और ५१ के सामग्रियों में किया गया है। वी० सी सरकार इन पत्र के पश्चात् हुआ मानते हैं और बन्धन "इसे ६४० ई० में हुआ मानते हैं। इसके पश्चात् राजा भाविहित सामक हुआ था। इसका सामग्र सं० ४८ का मिला है। वह उसके पितृव्य देवगण की स्मृति में आकाश मसगसम की जारी किया गया था। स्मरण रहे कि लेख में स्पष्ट त मुहम्मदपुराणवे सकसजनमोहर" ..... आदि विवेक समाकर राजा का उल्लेख किया है अतएव इसके मुहम्मदपुराणवे में सवह ही नहीं दिया जा सकता।

इसके पश्चात् राजा भेलि मानक हुआ था। इसके समय का एक अनुशासित सामग्र मिला है जो कुलेन के गिवासी श्री कामुलाम के पास है। इस सामग्र में सं० ७१ दिया है और राजा के संग और पूर्वजों का उल्लेख हममें नहीं है। इस सामग्र की ७वीं पंक्ति में 'दूतकोन सामन्त मन्त्रिहति' शब्द से कुछ विद्वत् ऐसा भी अनुमान करते हैं कि सामन्त मन्त्रिहति निषिद्ध का सं० ४८ के सामग्र वाला भाविहित है और इसका सम्मान भेलि से इतना ही है कि यह उसका सामन्त मान है। दोनों अलग अलग राजा हैं। किन्तु वह एक मात्र अनुमान ही है। इनका मुख्य आधार यह है कि दोनों के विरहों में स्पष्ट अन्तर है। अतएव नाम की समानता से एक ही सासक नहीं

(६) कारित सुक्तिरोक्थम शिवसायो (७) नम शिवाये श्रीमहाराज पद्म (८) राज्ये (उपमु ल)

(७) उपमु ल माय ३४ पू० १६७

(८) श्री औरिका हि टोरिक रिठर्ब अरमक Vol VIII बुवाई १८५६ में श्री सी सरकार का डेक।

(९) एपिग्राफिया इंडिका Vol १० पृ १

माना जा सकता<sup>10</sup>। इस वागवज की दूसरी पंक्ति में 'बिरिज यथा  
 मया महाराज बप्तिरिति' तत्पर्यं पुष्पाप्यामननिमित्तार्थं भावि  
 उल्लेखित है और ऊपरक पाँच वाग देने का उल्लेख है। यहाँ  
 बप्तिरिति से कुछ विद्वान् बाप्यारावक का अर्थ लेते हैं एवं कुछ  
 इसका अर्थ पिता से लेते हैं। बाप्यारावक सम्बन्धी विस्तृत  
 दृष्टिकोण श्री रोशनकाश सागर ने अपने लेख 'यू एसपेक्ट ऑफ़  
 बुसब प्लेट कोठ'<sup>11</sup> महाराज भेति' में दिया है। इस सिद्धान्त में कई  
 मूल हैं। सबसे पहली मूलमूल बात बाप्यारावक की तिथि वि० सं०  
 ८१० मानी गई है जो राजा कुन्ददेव के वि० सं० ८११ के केस के  
 मिल जाने से स्वतः यन्त्र<sup>12</sup> साधित हो जाती है। इसके  
 अतिरिक्त मेवाड़ के सिक्का लेखों में सर्वत्र बाप्यारावक को मुख्य धाया  
 का ही वर्णित किया है। इसका कम्पागपुर से बाहर नागदा में बहि  
 कार कर लेना कहीं भी वर्णित नहीं है। इसके विपरीत सिक्का लेखों में  
 पिता के लिये 'बाप्या या वण्य' शब्द भी प्रयोग<sup>13</sup> में लाया जाता है।  
 अगर यहाँ बप्तिरिति को व्यक्तिवाचक मानें तो यह राजा नि संदिग्ध  
 मेवाड़ के बाप्यारावक से मिला जा और माबिहित के पदवात् ही सावक  
 हुआ प्रतीत होता है। किन्तु इस सम्बन्ध में कोई निश्चित मत व्यक्त  
 नहीं किया जा सकता। श्री ओनेन्सप्रसादसिंह ने अपने लेख 'बप्तिरिति  
 बाध कुल्लेख—प्लेट एण्ड पुब्लिश बाप्या में श्री सागर के विचारों की  
 आलोचना की है<sup>14</sup>।

(10) राजा देवमल माबिहित बागटट आदि के विवर बजाया सेप  
 महासब्ब समाविषतपञ्चमहासब्ब समुपाविष पञ्चमहा  
 सब्ब भावि अङ्कित हैं।

(11) जनरल आफ इण्डियन हिस्ट्री Vol XL भाग II अगस्त  
 १९१२ सिरियस नं० ११२

(12) जनरल आफ राजस्थान हिस्टोरिकल इन्स्टिट्यूट Vol III  
 No ४ पृ० ४२

(13) जनरल आफ इण्डियन हिस्ट्री Vol XL II पार्ट II अगस्त  
 १९१४ पृ० ४१५ ४१६

(14) उपयुक्त

राजा भेलि के परवान बामट्ट शासक हुआ था आ अपने आपको  
 देवगण का बंसज बतलाता है। यह भी अपने दानपत्र में न ता याबिहित  
 और न भेलि का उल्लेख ही करता है। इसको भी दानपत्र में स्पष्ट-  
 मुहिस बरी शासक माना है। दानपत्र के प्रारम्भ <sup>15</sup> में ही स्वस्ति  
 किष्किम्भापुरात् मुहिसगराधिपबंध भुण्णमणिगणकिरणरम्भत-----  
 आदि कहा है। इस सग में 'धारण्ट स्वामी' नामक एक राजपुत्र  
 का उल्लेख है आ इसका उत्तराधिकारी रहा होगा। इस क्षेत्र से राजा  
 केवण्डि का भी एक शिवासेक मिला है। इसे श्री सताप्ती का माना  
 जाता है। इस क्षेत्र में कोण्डा नामक एक स्त्री द्वारा भिव मंदिर के  
 लिये कुछ दान देने का उल्लेख है <sup>16</sup>।

इन क्षेत्रों में सबसे बड़ी कठिनाई इस बात की है कि इनमें प्रयुक्त  
 तिथियाँ किस संवत् की हैं? कई विद्वानों ने अलग २ सन व्यक्त किये  
 हैं। श्री मोसा और सरकार इसे ईर्ष संवत् <sup>17</sup> की तिथियाँ मानते हैं।  
 श्री मिरासी इसे मट्टक संवत् की तिथि <sup>18</sup> मानते हैं। डा० बघरम  
 सम्रा ने अपने एक विस्तृत लेख में मट्टक संवत् की कई तिथियाँ  
 प्रस्तुत करते हुए स्पष्ट कर दिया है कि इस संवत् की तिथियाँ जसजमेर  
 राज्य के दू-भाग के बाहर <sup>19</sup> नहीं मिली हैं। अतएव यह कहना  
 असंगत है कि बामट्ट क पहाड़ी भाग में कभी माटियों का अधिकार ही  
 गया हो। हुए संवत् के सम्बन्ध में श्री मिरासी यह स्पष्टीकरण देते

(15) एपिग्राफिया इण्डिका Vol ३४ पृ १६७ १७०

(16) Vol. १५ पृ० ३२-४० श्लोक ७ ६

(17) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट १९३३ पृ० २

एपिग्राफिया इण्डिका Vol ३४ एवं ३५ में संकलित क्षेत्रों की  
 सम्पादित करते हुए श्री सरकार द्वारा बी आई गान्ध्या एन मुडेन  
 प्लेट पर बनका कैब (Vol XXX जनदू० १९५३)

(18) एपिग्राफिया इण्डिका Vol XXX जनवरी १९५३ पृ० १-३

(19) इण्डियन हिस्टोरिकल न्यूटरली Vol XXXV No. 3 सित  
 म्बर १९५९ पृ० २९७ में डा० बघरम सम्रा का लेख

हैं वि राजा भेलि के दानपत्र में प्रयुक्त तिथि सं० ७३ हय संवत् की तिथि १७३ ई० जाती है। इस संवत् में अक्षय्य संवत्सर नहीं था। हय संवत् के प्रचलन की तिथि में ही विवाह<sup>२०</sup> है और भी सरकार इन तिथियों को हय संवत् ही मानते हैं। भी सामर ने इस संवत् के सम्बन्ध में एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत किया है। वे इसे<sup>२१</sup> बाप्यारावण के राज्यारोहण की तिथि से सम्बन्धित मानते हैं। यह सिद्धान्त भी मजबूत प्रतीत होता है। बाप्यारावण की तिथि से ताकमेक बिटाने के लिए इन्होंने दान पत्र की तिथि को भी इसी सप्तम्वी का बतलाया है जो भी गलत है क्योंकि तिथि से ही सामान्यतः राजा का काल निर्धारण नहीं किया जा सकता। सामोकी के घिसासैक की तिथि अन्य<sup>२२</sup> समसामयिक सिक्काशेकों से काफी विचलित प्रतीत होती है अतएव इन्हें हय संवत् की मानना ही अधिक उपयुक्त है। इनका बंध कम इस प्रकार हो सकता है -

पुष्टि

?

पत्र

।

×		×
वेवगल	,	×
×		×
		मासिहित

×  
देति (?)

×

बामदू

×

और बहुस्वामी

।

केरफि

(20) भी० सी० सरकार इसे १०६ ई० से और मजुमदार इसे ११२ में गिना हुआ मानते हैं। अरजल आफ इन्विजन हिस्ट्री XXXVIII भाग १ पृ० १०५ के फुटनोट १ में]

(21) उक्त XL भाग II अगस्त १८९२ पृ० १४५-१५०

(22) एपिग्राफिया इण्डिका भाग ४ पृ० २८-३१

ये राजा बाहदुर शेर शाह के प्रारम्भिक युद्धों से निःसन्देह विप्र थे क्योंकि उक्त समय मेवाड़ में जो शासक राज्य कर रहे थे उनमें से एक का भी नाम इनसे मिलता नहीं है। इनके केलों में मेवाड़ के शासकों का स्पष्ट उल्लेख नहीं होने से बातों में क्या सम्भव है यह बतलाना कठिन है।

### परमारों का अधिकार

इस कल्याणपुर के युद्ध राजाओं को मानके पर परमारों ने किया प्रतीत होता है। बाहदुर के परमार बही राजा मानके मल्ल के बाकतिराज के दुमरे पुत्र इम्बरसिंह के वंशज थे। सम्भवतः बाकतिराज \*\* ने इस प्रदेश को जीतकर अपने पुत्र को जागीर में दे दिया था। इन राजाओं ने कल्याणपुर से राजधानी हटाकर मधुगा में स्थापित की जहाँ से इन वंश के कई राजाओं के कई विलालेय भी मिले हैं। इम्बरसिंह के पश्चात् बहिन बन्ध कंकदेव बंश मलयगज सिम्हराज मंडलीक बामुन्दराज और विजय राज नामक राजा हुए। विजयराम \*\* के विलालेय वि० सं० ११६९ के मिले हैं और इसके पश्चात् इस वंश के शासकों का कोई उल्लेख नहीं मिलता। ऐसा प्रतीत होता है कि मानका-विजय के शासक-वराह के सोलंकीयों ने बाहदुर भी अपने अधिकार में कर लिया था। वराह जयसिंह की अवधि विजय वि० सं० ११६० के मासपास ..नी जाती है। इसकी मृत्यु के पश्चात् इसका उत्तराधिकारी कुमारपाल हुआ जिसे हटाने के लिए कुछ सौमावर्ती राजाओं ने प्रयास किया था। इनमें जयमेर का राजा जयराज नादोल का

(23) जोता-राजपूताने का इतिहास भाग १ पृ० २३

जयपुर राज्य का इति० पृ० २३

(24) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली XXXV No. I मार्च १९५६

में सुम्बरम् का लेख।

(25) जैन श्रेष्ठ संघर्ष भाग १ पृ० १२-१५

बीहान शासक रावपाल और भाबू का परमार राजा विक्रमसिंह<sup>२०</sup> मुख्य थे। वे बाहड़ को शासक बनाना चाहते थे। वि० सं० १२०१ के शासपाल भाबू के निकट मुठ में कुमारपाल की विजय हुई। उसने अजमेर तक पीछा किया किन्तु अजमेर विजय नहीं कर सका। इस प्रकार संवत्समय स्थिति का काय उठाकर शासपाल के सीमावर्ती राजाओं ने भी अपने-अपने क्षेत्र का विस्तार करने के लिए प्रयास किया होता कोई लाभ नहीं।

### मत्तु पट्टवंशी गुहिल

बीता की ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कि मत्तु पट्टवंशी गुहिल राजाओं का अधिकार प्रारम्भ में बाकसू के शासपाल या। कासा नगर में वे लोग माकवा में जा बसे। बाद के पास हबोबा के वि० सं० ११६० के शासपाल में मत्तु पट्टवंशी ३ गुहिल राजाओं का उल्लेख है। इनके नाम हैं पुष्पीपाल त्रिगुणपाल और विजयपाल<sup>२१</sup>। एक सबसे बड़ी विशेषता यह भी है कि इनके विरुद्ध "महाराजाधिराज परम मट्टा एक परमेश्वर" दिया हुआ है। अतएव पता चलता है कि परमार सोलकी संवत्स का काम उठाकर इन राजाओं ने भी स्वाधीनता की घोषणा कर ली हो। माकवे के बटनाथ में कुछ समय पश्चात् महत्त्वपूर्ण परिवर्तन हुआ। बड़ा रणबल्ल परमार के पुत्र बल्लाल ने सोलैकियों को निहारा कर वापस अधिकार कर लिया। अजमेर शासन संभार में समर्पित प्रथम गणरित नामक एक उपग्रन्थ ग्रन्थ की प्रसंगिक बात होता है कि बागड़ के सीमावर्ती बाह्यखबाड़ में उसका राज्य विद्यमान था और वहाँ उसका सामन्त गुहिल मल्लिक राज्य<sup>२२</sup> कर रहा था। इससे स्पष्ट है कि बल्लाल ने माकवे का अधिकार अपने अधिकार

(२०) श्री बीहान आइनेस्टीज पृ० ५२

एपिग्राफिया इण्डिका भाग २ पृ० २००

(२१) इण्डियन एन्टिक्वेरी Vol IV पृ० ५५-५६ की पंक्ति १ से ३

(२२) बाह्यखबाड़-छामे पट्टण

अरिखरणाह-सैण-बल्ल बट्टण ॥

में कर लिया था। इसे कुमारपाल ने वि० सं० १२०० में हटा दिया था और मालवे का अधिपति भाग अलग अधिकार में कर लिया था। ये इमोरा के मनुष्यद्वारा भी गृहीत श्री कुमारपाल के सामने रहे प्रतीत होता है।। इनका बायड प्रवेश में प्रवेश कम हुआ था यह निश्चित करना कठिन है। श्री मुम्बर ने अपने सिक्के की शकसेसर' ३० आठ परमार्त एट बागड' में यह व्यक्त किया है कि सिद्धराज का ठकबाड़ा (बागड) में सिक्कासेन भी मिला है। इसके बहा। हट जाने पर बिजयपाल युहलोठ ने वहां अधिकार कर लिया प्रतीत होता है। इसके पश्चात् इसका पुत्र मुरपाल शासक हुआ जिसका वि० सं० १२१२ का सिक्कासेन भी मिला हुआ है। ऐसा प्रतीत होता है कि ये मुहलोठ मालवे पर बाभुवन आक्रमण के समय उनकी तरफ नहीं रहे हों क्योंकि वि० सं० ११६० के इमोरा के सिक्के के जो बिस्व अंकित हैं वे स्पष्टतः दर्शाते हैं कि वे उस समय तक इनके अधीन नहीं थे। अतएव कुमारपाल के समय में अभीन होकर मालवे से बायड की तरफ जाये हो यही अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।

मुरपाल का पुत्र अनमपाल था। इसके पश्चात् इस शाखा के अनमपाल का वि० सं० १२४२ का शासन मिला है। इस प्रकार इनका कथ कम इस प्रकार है -

ओ बुजह-अरिण सय काकहो ।  
रखोरियहो मुमहो न-माल हो ॥  
बासु मिचु बुजराणु मण-सस्मणु ।  
अतिउ मुहिल उरु बहि मस्तसु ॥

प्रचुम्न' अरिड' की प्रसस्ति (बायेंर शासन मण्डार)





जगत का<sup>२२</sup> वि० सं० १२२८ का सेल है। जत एव इसके पश्चात् ही कीर्तु सीमगरा ने उसे मेवाड़ से निकालने में सफलता प्राप्त की होगी। कृ मल्लगढ़ प्रसस्ति में इसका स्पष्ट<sup>२४</sup> उल्लेख है। इस कीर्तु सीमगरा का कोई धिक्काछेख मेवाड़ से प्राप्त नहीं हुवा है। वि० सं० १२३६ के छान्निमामाता के मन्दिर के छेख में केतहरादेव का उल्लेख है जो उसका बड़ा भ्राता था। उस समय यह तक भाजोक के राज्य में उसका सहायता दे रहा<sup>२५</sup> था। इसके पश्चात् वि० सं० १२३६ में उसका पञ्च समरसिंह का उल्लेख<sup>२६</sup> है। अतएव प्रतीत होता है कि वि० सं० १२३६ के लगभग ही उसने मेवाड़ पर अधिकार किया होगा। सामन्तसिंह का भी भाव्य में वि० सं० १२३६ के लगभग अधिकार हो गया था इसकी पुष्टि डूगरपुर राज्य के चौकन नाम से प्राप्त<sup>२७</sup> वि० सं० १२३६ के एक धिक्काछेख से होती है। इसमें स्पष्ट<sup>२८</sup> वहाँ सामन्तसिंह को शासक के रूप में उल्लेखित किया गया है। इस

(३२) बरवा—जुलाई १९९२ पृ ८ इन्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली  
जुलाई—सितम्बर १९९१ पृ २१५-२१६ जनरल जोरियटल  
इन्स्टिट्यूट बड़ोबा सिठ० १९९४ पृ ७९

(३३) संवत् १२२८ बरिये फाम्मुन—

मुदि ७ गुरी श्री अम्बिका

दबी महाराज श्री सामन्तसिंह वैवेन... ..

[जनरल जोरियटल इन्स्टिट्यूट बड़ोबा सिठ० १९९४ पृ० ७९]

नागरी प्रचारिणी पत्रिका अंक १ पृ २७

(३४) कृ मल्लगढ़ प्रसस्ति का श्लोक सं ३६ एवं ४०

(३५) नाहर वैन सेल संवत् माग १ पृ १२५

(३६) वही माग १ पृ० २३८ एपिग्राफिया इण्डिका भाग १  
पृ० ५२-५४

(३७) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट १९१४-१५ पृ० ३

नन्दार की सिस्ट सं० १९२ जोमा—डूगरपुर राज्य  
का इतिहास—

सामन्तसिंह ने वहाँ मुरपाल के पुत्र अनंगपाल या उसके भाई अमृतपाल से शासन छीना होगा ।

सामन्तसिंह का राज्य बागड़ में अल्पकालीन ही रहा । उसे गुजरात के राजा ने जेल से नहीं बैठने दिया । वहाँ से उसे निष्काशित कर अमृतपाल को वहाँ का राज्य दिया । इसकी पुष्टि वि० सं० १२४२ के एक सामग्र्य से होती है, जिसमें स्पष्टतः गुजरात के शासक<sup>३८</sup> का उल्लेख भी है और अमृतपाल का उसके सामन्त के रूप में । श्री राम चौधरी ने सामन्तसिंह का बागड़ का राज्य छूट जाने पर मोड़वाड़ में जाना वर्णित किया है और वि० सं० १२५८ के बाणेश और छाड़ेश के लेखों में वर्णित सामन्तसिंह को उससे सम्बन्धित माना है और वह भी लिखा है कि उसने बिना मेवाड़ की सहायता से नाहोल और बाबू के भू-भाग को अधिनस्थ नहीं किया होगा अतएव उसकी मेवाड़ छोड़ने की तिथि वि० सं० १२५८ से लेकर<sup>३९</sup> १२९३ के मध्य जानी चाहिए । किन्तु यह तिथि स्वतः पक्का साबित हो चुकी है क्योंकि इसके पूर्व के सिमासेख मयमदेव ( १२३६ और १२४२ वि० ) बादि मेवाड़ के शासकों के मिल चुके हैं एवं १२९५ वि० में इस क्षेत्र में विजयपाल शासक था ।

### सीहड़ और उसके वंशज

वि० सं० ११५१ के बड़ोवा व इनुमान की मूर्ति के लेख<sup>४०</sup> के अनुसार अमृतपाल उस समय वहाँ शासक था । वि० सं० १२५३ का

(38) अज्ञात निबन्ध संग्रह भाग २ पृ० २०७

(39) राम चौधरी—हिस्ट्री ऑफ मेवाड़ पृ० ५४ लेकिन यह वर्णन पक्का है । सामन्तसिंह का लेख वि० सं० १२३६ एवं १२४२ और परमसिंह का लेख १२४२ वि० का मिला है ।

(40) 'संवत् १२५१ वर्षे साहा यदि १ सोमे राज अमृतपाल देव बज्जराज्ये' अज्ञात निबन्ध संग्रह भाग २ पृ० २०६

बीबड़ा ग्राम का सेना वहाँ के सिव मन्दिर से मुजरात के शासक सीमदेव<sup>41</sup> का भिक्षा है। इसी का वि० सं० १२९३ का आहूत से एक ठाप्रपत्र<sup>42</sup> मिल चुका है। आहूत से ठाप्रपत्र मिलने से स्पष्ट है कि उसके दलिया में स्थित बागड़ उस समय तक मुजरात नामों के अधिकार में था। आठ के शिवालय<sup>43</sup> में वि० सं० १२९५ का एक सेना जमूत-पाल के बंसज बिजयपाल का भिक्षा है। इस प्रकार वि० सं० १२९५ तक निःसंदेह इस क्षेत्र पर जमूतपाल के बंसज की मुजरात के शासकों के सामन्त के शासक थे। सीहड़ और उनके पिता जयलसिंह ने यह क्षेत्र वि० सं० १२९५ के पश्चात् ही विजय किया होगा।

सीहड़ का पिता जयलसिंह या जयलसिंह<sup>44</sup> किस परिवार का था यह बतलाना बड़ा कठिन है। डूंगरपुर राज्य के सिक्खेखों में ही भिन्न २ बख्त हैं। वि० सं० १४६१ की महाराज<sup>45</sup> पाठा के समय की एक प्रशस्ति में जो डूंगरपुर के ऊपर गांव के जैन मंदिर में जमी है इस सम्बन्ध में वर्णन इस प्रकार है “पुष्टि बंस में बाप्पा का पुत्र कुम्माख हुआ। इसके बंस में बीरड़ बीरलसिंह और पयलसिंह नामक शासक हुए। बीरलसिंह ने पुष्पी को विजय किया और सीहड़ के द्वारा

(41) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट सन् १९१४-१५ पृ० २ (उपद्रुक्त पृ० २०६)

(42) जोशा निबंध संग्रह भाग ४ पृ० ३५ में स्पष्टतः महाराजाधिराज परमेश्वरामिनव सिद्धराज की मन्त्रीमदेव स्व कुम्भमान मेवपाठ संकलित ... वर्णित है।

(43) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट सन् १९२१-२७ पृ० ३ और बरदा वर्ष १ अंक १ पृ० ५५/ मक्याली वर्ष ६ अंक ३ पृ० ५१

(44) सीहड़ के पिता का उल्लेख सं० १३०६ के सेना में है  
..... (सिंह) राजा जयलसिंह (सिंह) पुत्र  
सीहड़ पोग बीजयस्यव (सिंह) बेबल कायपित— (डूंगरपुर  
राज्य का इतिहास पृ० ३६ का फुनोट ३)

(45) राजपुताना म्युजियम रिपोर्ट सन् १९१५-१६ पृ० २

यह राजवंशी हुई"। इसके विपरीत झुगरपुर के बनेस्वर के समीप स्थित बिष्णु<sup>46</sup> मन्दिर की वि० सं० १६१७ की महाराजस आसकन की प्रशस्ति और वहीं के गोबयलनाथ<sup>47</sup> के मन्दिर की वि० सं १६७२ की महाराजस पुजा की प्रशस्ति में जयसिंह को सामन्तसिंह का पुत्र बताया है। मेवाड़ के शिकारोक्त<sup>48</sup> इस सीहड़ के सम्बन्ध में मौन है। आधुनिक लेखकों में भी जोशाजी ने जयसिंह की सामन्तसिंह का पुत्र ही बताया<sup>49</sup> है। इन्होंने नैरासी की मायता की ही पुष्टि की है। राम चौधरी ने जयसिंह को जयसिंह से सम्बन्धित माना<sup>50</sup> है जो मेवाड़ में वि० सं १२७०-१३०८ तक शासक था। इसकी पुष्टि में इन्होंने बीन्वा के लेख का यह अर्थ दिया है जिससे अनुसार अनुशा के युद्ध में मेवाड़<sup>51</sup> की सेनाएँ लड़ी थीं।

इस सम्पूर्ण सामग्री को देखने से हम इस परिणाम पर तो आसानी से आ जाते हैं कि सीहड़ भी मेवाड़ के राजवंश से सम्बन्धित

(46) सामन्तसी (विह) रा० (राज) ३१ बीतसी (जयसिंह) रा० ३२ सीहड़देव (देव) रा० ..... (भीमा निबन्ध संग्रह भाग २ पृ २०९)

(47) सामन्तसिंहोत्पत्ति विप्रविजये (३) : (५३) छवि (जी) ठसिह तनय प्रवेये म एव कोकं सकल विमये (जे) तस्य सिहल देवोऽमृत—(अपमृत)

(48) राज प्रशस्ति में जयसिंह के पुत्र का नाम कर्ण दिया है जिसके ज्येष्ठ पुत्र माह्य को झुगरपुर राज्य का संस्थापक बताया है "कर्णमन्त्री माह्यराजकोऽमृतस्य झुगराजे तु पुरे नृपो बभौ" लेकिन यह यथ्य है।

(49) जोशा—झुगरपुर राज्य का इतिहास अध्याय ४ पृ ४२ से ५३

(50) राम चौधरी—'छत्रगुहेसन आफ मुहिल पावर इन बायड' नामक लेख और हिस्ट्री आफ मेवाड़ पृ ५४

(51) रत्नानुजोति खिराचारप्रख्यातभीरुविचार ।

मदन प्रसन्नवल्लभ सतत उग्रदुष्टजन कवन ॥२७॥

या । इसके पूरज 'आहुत' भी बहुमाने से क्योंकि ये आहुत मे जाये थे । अब प्रान्त सीहद के पिता जयसिंह के सम्बन्ध में है । वि० सं० १४९१ के सेत में पदुसिंह और जयसिंह का उल्लेख होने से इसे मेवाड का राजा जयसिंह मान सकते हैं । इसी कारणक से मेवाड बागों को मुजरात के राजाओं की अधीनता से मुक्त कराया था । तामसामयिक कृति "हमीर मर मरन" में भीर मरन का यह<sup>३३</sup> वचन उल्लेखनीय है कि मुजरात का राजा की सहायता मेवाड के जयसिंह ने नहीं की थी और इसे आर्य्य अधिमानी भी बर्णित किया है जिसे अपनी सत्कार के बल पर बड़ा-बमड था । हमको भीरबा और पापसा के लेखों<sup>३४</sup> में जो इसी प्रकार से बर्णित किया है कि इसने मुजरात के राजा को हराया था ।

सामन्तसिंह का राज्य बामङ्ग में अत्यन्तशील ही था। अतएव उसके बंजरों का वहाँ रखायी बन है रहना संभव प्रतीत नहीं होता। मेवाड़ में भी उसके छोटे भाई के बंजर ही रह गये थे। इसके साथ ही साथ सामन्तसिंह का अन्तिम कैल वि० सं० १२१६ का है, जबकि सीहड़ का अन्तिम कैल वि० सं० १२६१ का। इस प्रकार दोनों में अन्तर भी अपेक्षाकृत अधिक रहता है। अतएव जब तक अधिक विद्वत्सनीय समलामयिक कोई सामग्री उपलब्ध नहीं हो जाये, सीहड़ का सम्बन्ध सामन्तसिंह से स्तिर नहीं किया जा सकता है।

मतएव वैश्वसिंह को सीहड़ का पिता मानना चाहिये और उसका बंशक्रम इस प्रकार निम्न स्थिर किया जा सकता है —

यः श्री वैष्णवकार्यमवबुद्धयुक्तकरणान्ते प्रहरम् ।

पञ्चदशभिर्देवैः समं प्रकटयन्तो जैनमस्तेन ॥२८॥ श्रीरवा का तेन

(५३) -----प्रतिपादिबायुर्बायुर्कलनप्रसपदक्षिकसर्पायमाणरूपायु-  
 र्पत्तिप्रमस्मद्विहितं मेरुपाटपृथिविललाटमण्डलं जयतलं--  
 (हृषीरमह मर्दन १ २७)

(53) ॥ मासपीयेन न मीर्जयेत्तु न मारयेद्येन न ज्ञानकेन ।

बीरसिंह (१२७०-१३०५ वि०)

सीह (१२७७ से  
१२८१ वि०)

तेजसिंह (१३०५-१३२४)

पम्भीदेव

(१३०७ वि०)

का समनोर

का कैल

समरसिंह (१३३०

१३५८ वि०)

बिजयसिंह (१३०९ १३४७ वि०)

जयदेव सीह को जिसे क्यारों में ऊपरपुर राज्य का संस्थापक माना गया है और जिसके बाद बंछावली बराबर मिली है, वहाँ के मौजूदा राजवंशों का संस्थापक माना जा सकता है।

[बरवा के सामुद्रिक शरण  
प्रयत्न स्मृति प्रक में  
प्रकाशित]

—❦—

मोक्षोद्धारिभावेन कदापि मानो यानि न निम्बेवनिपत्य यस्य ॥  
(बीरवा का कैल)

बीमदुर्मुखैरमाकनतुरकसाकभरीश्वरैरस्य ।

अके न मानमय-स स्व-स्वो जयतु बीरसिंह तुष- ॥४॥

बरवा (पावसा का कैल वर्ष ५ अंक १ में जाचार्य परमेश्वर सोरंकी द्वारा सम्पादित) युद्धात के राजाओं से युद्ध जाये भी बचता रहा प्रतीत होता है। बीरवा के कैल में बाबा का कोटवा में राज्य निमुबन के साथ युद्ध करते हुए बीरगति पाया गया है (कलेक १६)

महाराणा रायमल महाराणा कुमा का पुत्र था। इसका राज्या  
रोहण सं० १५३० के लगभग है। कुमा की हत्या के परचाठ उगा  
खेच पुत्र होने के नाते उसका उत्तराधिकारी बना था लेकिन पितृ  
हत्यारा होने से मेवाड़ के जागीरदार उसके विरोधी हो गये और राय  
मल को जो उस समय ईदर में रह रहा था मेवाड़ पर अधिकार करने  
को बुलाया। कुछ मुठों के परचाष्ट यह उबको हटाकर मेवाड़ का राज्य  
वा सङ्गने में मकसद हुआ गया और उसा अपने परिवार के साथ मावकर  
मादू के सुल्तान गयासुद्दीन लिखजी की दरार में चला गया।<sup>१</sup>

### सुल्तान गयासुद्दीन और फारसी तबारीखें

सुल्तान गयासुद्दीन मोहम्मद लिखजी का खेच पुत्र था और  
अपने पिता के बाद माकमे का सुल्तान बना था। फारसी तबारीखों  
में इसका वर्णन अथवा संक्षेप में लिखा मिलता है। बाकीयात-इ-  
मुस्ताफी के अनुसार सुल्तान अपने महल से ही अपने शासन काल में  
केवल दो बार बाहर निकला था।<sup>२</sup> एक बार जोधपुर में एक खलिछीत  
आक्रमण के लिए और दूसरी बार एक ठाकान और बाघ देखने के  
लिए। अन्यथा आजीवन महल में ही रहा। फरिस्ता भी इसी प्रकार

१ जोधा—जोधपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० १२७-२८।

और बिजोय भाग १ पृ० ३३४ से—मिजीबल मासवा पृ० २२३

२ बरतल बाफ इन्डियन हिस्ट्री डिसेम्बर १८९२ पृ० ७५।

३ सिम्ब—तारीख इ-फरिस्ता का अनुवाद भाग ४ पृ० २३९ २३८

का वर्णन करता है। वह सिखाता है कि राजगद्दी प्राप्त करते ही सुल्तान ने एक राजसभा सम्पन्न की और उसमें बीयरों की कि वह अपना अधिकार समय जब शांतिपूर्ण ढंग से ही स्थापित करेगा और महक से बाहर ही नहीं जावेगा। उसने अपने ज्येष्ठ पुत्र नसीरुद्दीन के हाथों राज का सारा काम-काज सौंप दिया। इन तबारीकों से यही सिद्ध होता है कि वह आजीवन महक में ही बन्द रहा और उसने साम्राज्य की रक्षा के निमित्त कोई कदम नहीं उठाया। परन्तु फारसी तबारीकों के बतिरिक्त समसामयिक कई सामग्री ऐसी उपलब्ध हैं जिनसे वह कहा जा सकता है कि दीर्घकाल तक इस सुल्तान का महाराणा राज्यसत्ता के साथ सब बसता रहा था और वह स्वयं सेना लेकर मेवाड़ पर बढ़ाई करने भी आया था एवं इन तबारीकों का वर्णन अतिरिक्त है।

### गयासुद्दीन का मेवाड़ पर आक्रमण

गयासुद्दीन ने महाराणा उदा के पुत्रों को मेवाड़ में पुनर्स्थापित करने के लिए वि. सं० १५१० में बढ़ाई की थी। इस बढ़ाई का वर्णन फारसी तबारीकों में तो जैसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है विद्यमान नहीं है किन्तु इनके विपरीत इ. गुरपुर और बलिया द्वार के सम सामयिक लेखों में उसकी बढ़ाई का उल्लेख है। विशेष उल्लेखनीय यह है कि दोनों लेखों में सुल्तान के व्यक्तिगत रूप से आने का उल्लेख है। इ. गुरपुर का का यह लेख वि० सं० १५१० का है जो वहाँ के सुरक्षित पर लगा हुआ है। इसमें लिखा है कि जब सुल्तान गयासुद्दीन ने आक्रमण किया और गहर को लूट लिया तब रातकाका जो बलिया का पुत्र था अपना सर्वस्व समस्त कर आक्रमणकारी में कुछ करता हुआ वीरति को प्राप्त हुआ। सुल्तान इ. गुरपुर से मेवाड़ के पश्चिमी भाग में होता

- ४ "संवत् १५१० वर्ष चाके १३२६ प्रवर्तमाने पंचमासे कृष्णपक्षे पष्ठम्यां तिथौ मङ्गल दिने बीरबीजा माका सुत रातकालह भंडपाचकपति सुरमाण गयासवीन बाबि-इ. गुरपुर भाज तई स्वामि न इच्छति आदेशुत कृत मार्ग अनुपाकता



हुआ बिलौड तक बढ़ आया। उस समय बड़ा मयेकर युद्ध हुआ जिसमें सुल्तान की हार हुई और वह लौटने को बाध्य हुआ। इस घटना का उल्लेख बखिखु हार की वि० सं० १५४५ की प्रशस्ति में ॥ जिसमें उल्लेखित है कि महाराजा ने ग्यासखाह के मन को बुर कर दिया।\* इस युद्ध में गोरी जाति के एक वीर राजपूत ने विशेष कीर्तक दिखाया और कुर्म के एक भूग पर जिसे जावे बलकर उसके नाम से ही पीर भूम कहा जाने लगा था वीरता पूर्वक युद्ध करते हुए परलोक सिंघार।\* इस घटना से पुष्टि होती है कि सुल्तान ने बिलौड पर आक्रमण अवश्य किया था किन्तु उसकी हार हो गई थी। इस युद्ध में सुल्तान का ६० सेनापति बहसुख मुल्क भी मारा था।

## पूर्वी राजस्थान की समस्या

महाराजा रायमल कुमा के समान न तो कुशल राजनीतिज्ञ था और न अपने पुत्र सांगा के समान वीर। उसके शासन काल में मेवाड़ में बरेलू समस्याएँ इतनी अधिक पैदा हो गई थी कि वह अपने पिता और पुत्र की तरह पूर्वी राजस्थान में बढ़ते हुए मुस्लिम प्रभाव के विरुद्ध कुछ भी नहीं कर सका। महाराजा कुमा के अन्तिम दिनों में ही इस क्षेत्र पर मुस्लिम प्रभाव बढ़ना शुरू हो गया था।

वीर वरुन प्राण छोड़ी सूर्य मंडल मयी सायोज्य मुक्ति  
पामी— दूधपुर राज्य का इतिहास पृ० १२।

५ धन्वायति हताहति प्रविच्छात्तावत्तप्याकुलं  
वस्यदाविबलकमेकककुलं विस्फारवीरारवं ।  
तन्नाम तुमहं महासिंहितिमि श्रीविजयूटे यत्  
दण्ड प्यात्ताकेवरे व्यरचयत् श्री राजमल्ली नय ॥६८॥

(भाव नयर इति० पृ० १२१)

६ कश्चिदपीरो वीरवदी कौशं मुखेस्मिन् प्रययौ संवहार ।  
उस्मादेठ्ठनाय कामं नयार प्रकारीछविजयकूटैकभूमं ॥६९॥  
(उपरोक्त)

आमेर टोडा आदि भागों से उसने भुससमानों को हटाकर स्थानीय राजपूत राजाओं को फिर से स्थापित करा दिया व।<sup>१</sup> लेकिन वि० सं० १५१५ के पश्चात् नैनवां रणबन्धोर टोंक आदि का भाग उसके हाथ से चला गया था और वहाँ माफ्फे के सुस्तान का प्रतिनिधि बस्मातद्दीन उस समय शासक था।<sup>२</sup> इसका उल्लेख उस समय लिखी गई प्रमथसिद्धियों में मिलता है। इस बस्मातद्दीन को वि० सं० १५३३ ( १४७६ ई० ) के पूर्व वहाँ से हटा दिया प्रतीत होता है क्योंकि इसके बाद की सारी

श्लोक सं० ७१ भी द्रष्टव्य है।

अ०र०महीवरं वरणिबुधबिद्विकमा-

वटल्लक-किद्रुमसमावृतेकतम्।

विमिष्ट मिदुरादिमि वपुस्सममसीसुधी-

कसिपदिबोपछे समिति राजमरको विदुः ॥७२॥ (उपरोक्त)

७ आग्रवादिबलनेन शासक कोटडाकसह केकीकेयरी-----

कुम्भलगवप्रसस्ति का श्लोक सं० ॥२१२॥

तोडामंडनपुत्रीञ्च सहसा जित्वा सकृदुज्जयं ॥१५०॥

एकस्मिन् माहुरम्

८ नरसेन द्वारा लिखित 'सिद्धचक्र कथा' की प्रसस्ति में

संवत् १५१५ वर्षे ज्येष्ठ शुद्धि १५ रबी मंगुवाह पठने

मुरवाण बस्मावदीण राज्ये- --- वर्णित है। कस्तूरक

भाका की प्रसस्ति (ह० प्र सं० २१४४ आमेर शासक मंगार)

की प्रसस्ति में भी इसी शासक का उल्लेख है। संवत् १५२४

वर्षे कार्तिक शुद्धि ५ दिने श्री टोंकपत्तने मुरवाण बस्मावदीण

राज्य' प्रवर्तमाने श्री मुख सने बलात्कार पणे' इसी प्रकार

नैनवां की वि सं० १५२८ की प्रथम प्रसस्ति में भी ठीक इसी

प्रकार का उल्लेख है। संवत् १५२८ वर्षे भावसु शुद्धि १ बुध

अवधुण नक्षत्रे शुभनाम बोधे श्री भयमबाह पठने मुरवाण

बस्मावदीण' राज्य प्रवर्तमाने ' (मय कुमार चरित की प्रसस्ति)

प्रशस्तियों में स्वयं गयासुद्दीन का नाम मिलता है।<sup>9</sup> रणबमोर पर फिरोज़ों का राज्य था। समसामायिक सिंगर 'मिहान हकीम' ने भी इसका उल्लेख किया है। वि० सं० ५७० ( १४६५ ई० ) में जब यह रणबमोर आया तब वहाँ फिरोज़ों कासक था। यहाँ से यह माँदू गया। गयासुद्दीन के राजमारोहण के बाद भी रणबमोर इसी फिरोज़ों की आगीर में रिया गया था। मालवे के गुरानन के साथ २ दिल्ली के बादशाह भी इस क्षेत्र में अपना प्रभाव बढ़ाने को उत्सुक थे। वि० सं० १५३२ ( १४५२ ई० ) में सुल्तान बहलोल लोधी ने रणबमोर के समीप स्थित मालनपुर पर आक्रमण किया था।<sup>10</sup> गयासुद्दीन ने बहिरी के मुक़ेद्दी सेरगों को उससे युद्ध करने को कहा जिसने युद्ध में बहलीस को हरा दिया। इस प्रकार घटनाक्रम में महत्वपूर्ण परिवर्तन हुआ और इस क्षेत्र में मालवे के सुल्तान का एकाधिपत्य स्थापित हो गया।

## पुन्दी और टोडा की समस्या

पूर्वी राजस्थान में पुन्दी और टोडा उस समय का महत्वपूर्ण हिन्दू राज्य थे। मोहम्मद खिलजी ने भी यहाँ के शासकों को हराया

- अमेर शास्त्र मञ्जर में संग्रहित श्रम्य कुमार चरित की प्रशस्ति संवत् १५३३ वर्षे पोषसुखी ३ गुरौ भवण नक्षत्रे श्री नवनपुरे सुरमाण गयासुद्दीन राज्ये प्रवर्तमाने श्री मृग सप्ते -- -- (का कासलीवाल प्रशस्ति संग्रह पृ० ११)  
मासिर-इ मोहम्मद शाही पत्र ६७ (मिडिल्ल मालवा पृ० ४० से उद्धृत)

- 10 ई-मिडिल्ल मालवा पृ० १। टागिल -इ फरिस्ता का ज़िम्न का अनुबाव जिस पृ० २३७-२३८ बरनल आफ इ डियन हिस्ट्री विसम्बर १९६२ पृ० ७५  
11 अरबा के सम्बन्ध में कई शिसायेज और वन प्रशस्तियाँ बन्नेरी से मिली हैं। "क्रियाकल्प" नामक एक ग्रन्थ की वि०

या जिन्हें कुम्मा ने बापस संस्थापित कर दिया था। टोडा का शासक राज मुरताण या मूरसेण था। इसकी पुत्री ताराबाई का विवाह मेवाड़ के महाराजा राममल के पुत्र पूष्पीराज ने साथ हुआ था। टोडा से इसे वि० सं० १५३७ ( १४८० ई० ) के पुत्र ही अवश्य निकाल दिया था। क्योंकि वहाँ से प्राप्त आदि पुराण की एक प्रतिलिपि में शासक का नाम गमासुदीन दिया हुआ है।<sup>12</sup> राज मुरताण या मूरसेण को मेवाड़ में पुर नाम जागीर में दिया था। वि० सं० १५५१ ( १४९४ ई० ) की सम्मिसार<sup>13</sup> नामक एक ग्रन्थ की प्रतिलिपि उस समय की देखने को मिली है जिसे मैने बनेकान्त पत्रिका में ब्रह्मा से प्रकाशित करा भी है। उसे बनोर हमके बाद दिया था। मूरसेण को यद्यपि मेवाड़ की क्षत्रियों के अनुसार पूष्पीराज ने स्वामीय शासक कस्बा का पठान को हटाकर बापस टोडा दिया था किन्तु यह बटना वि० सं० १५५१ के पश्चात् ही हुई थी। जब तक इसकी वि० सं० १५८० के पहले की कोई टोडा से प्रतिलिपि नहीं मिली है। यह उस समय काफ़ी कुछ ही हुआ था। इसका पौत्र राम-चन्द्र बाटसू में वि० सं० १५८०-८४ तक शासक था और महाराजा सांगा का सामन्त था। राज भाणू की भी कुम्मा से गमासुदीन ने निकाल

सं० १५३९ की प्रतिलिपि में राजाधिराज भादोवड कुर्से की मुरताण गमासुदीन राज्ये बहेरी देखे महावीर जान-----

- 12 छेरापबी जैन मंदिर जयपुर में आदि पुराण ( हस्त० ) की वि० सं० १५३७ की प्रतिलिपि उसकेवनीय है संवत् १५३७ फासुण सुबि ९ रवि वारे उत्तरा-नक्षत्रे मुरताण गमासुदीन राज्य प्रवर्तमाने टोडागड कुर्से पाप्पनाथ चत्वारकने ( राज स्थान के जैन मंदारों की सूची भाग २ पृ० २०९ )

- 13 विरभीचन्द्र की के जैन मंदार लम्बीसार की हस्त० प्रति में प्रतिलिपि इस प्रकार है संवत् १५५१ वर्षे जापाड सुदी ( १४ मयक वासरे ज्येष्ठा नक्षत्रे की भैरवाटी श्रीपुरनमरे की महाबाहुस्यसे राजाधिराज राजभीम्यसेनराज्य प्रवर्तमाने ( उपरोक्त भाग ३ पृ० २१ )

इस प्रतिलिपि को मैने सम्पादित करके बनेकान्त दिसम्बर १९९९ के अंक में प्रकाशित भी करा दिया है।

दिया था उसने भी मेवाड़ में महाराणा रायमल के यहाँ आकर के घरण  
 ली थी। इसे कुछ समय तक भीलवाड़ा नगर<sup>14</sup> भी जागीर में दिया  
 हुआ था। वि० सं० १५५१ ( १५०२ वि० ) की पट्ट कर्मोपदेश माला  
 की एक प्रशस्ति में इसका उल्लेख है। समयानामिक मुख्यगणरत्नाकर  
 नामक जैन ग्रन्थ जिसे वि० सं० १५४१ में विरचित किया गया था में  
 प्रसंगवत् हाबोली के लिये उल्लेखित है कि यह मालवे के राजा के अधीन  
 था।<sup>15</sup> वि० सं० १५४६ में लिये सुकुमार चरित नामक ग्रन्थ की  
 प्रशस्ति से पता चलता है कि जारा में सुस्तान गयासुद्दीन का राज्य  
 था।<sup>16</sup> इस प्रकार महाराणा रायमल को सुस्तान गयासुद्दीन के विरुद्ध  
 इन राजाओं को सहायता देनी पड़ी। दुन्वी राज्य के अटकड़ ग्राम में  
 उस समय हाडा शासक विद्यमान थे।<sup>17</sup> रावमाण की निधन तिथि  
 वि० सं० १५६६ मानी जाती है और इसके बाद मारायण वास वहाँ  
 शासक हुआ था। इसका शासन काल अल्पकालीन ही था क्योंकि  
 सखूरी गांव के सेक में वि० सं० १५६३ में मुरजयस खूबी का शासक

14 पट्ट कर्मोपदेशमाला ग्रन्थ की प्रशस्ति में 'संवत् १५५१ वर्षे  
 चैतसुदी १३ शुनिवासरे चतुर्भिन्ना नक्षत्र राजाविराज श्री  
 माण विजयराज्ये श्रीकोड़ा ग्रामे श्री जन्मप्रम चैत्याकये-----  
 ( उपरोक्त भाग ३ ० ७२ )

15 हाबाबलीमाधव देसनामक—  
 प्रजाप्रियाऽहमर मुख्यमन्त्रिणा ।  
 श्रीमच्छपकमाधर भूमिवासिना  
 संवादिनामन च जन्मसाधुना ॥३८॥ (गद्यगुण रत्नाकर काव्य)  
 16 'संवत् १५४६ वर्षे अश्वि सुदी ६ बुधवासरे पुष्यनक्षत्रे चारा  
 वती नगरी सुरमाण व्यासुद्दीन राज्ये श्री भूखसये-----"  
 ( प्रशस्ति संग्रह पृ ११५ )

17 संवत् १५६० वर्षे महासुदी १३ सोमे श्री अचान्दुर्ब राज श्री  
 अक्षयराज कंवर नरवह राज्य प्रवर्तमाने-----  
 ( उपरोक्त पृ १३ )

हा बुका था ।<sup>18</sup> अतएव पता चलता है कि वि० सं० १५६० क सगमग यह भू-भाग बूझी बाँटों ने वापस हस्तगत कर लिया था ।

### अजमेर क्षेत्र

अजमेर मरेना सागर आदि के क्षेत्र पर भी ब्यासुद्दीन ने अधिकार कर लिया था । अजमेर में उस समय उसका इ-बाजम जिसका पूरा नाम उसाहबाजम कुतलग इ मुहज्जम है जो ब्यासुद्दीन का मुकद्दी था जिसका उत्केश साहू (मध्य प्रदेश) से प्राप्त एक रिस्तेमल में है जिसमें यह<sup>19</sup> वर्णित किया है कि उक्त अधिकारी हि० सं० ८८८ (१४८३ ई०) में अजमेर से बहा अपने पुत्रों की खातिर के लिये पया बा उसके साथ ७ ०० सनिक भी थे । ऐसा प्रतीत होता है कि बहुतेक सोबी के आक्रमण के समय इसने वहाँ सीनिकों के सहित प्रयाण किया । इसके बाद मारवाड़ की बगलों के अनुसार वहाँ मल्हूखा (मलिक मुसुफ) वि० सं० १५४७ में छासक था । इसने राज सासक के माई बरसिह को अजमेर बुलाकर बोले से पट्टा दिया । इस पर राठोड़ों ने उस पर आक्रमण किया उस समय तो उसने बरसिह का छोड़ दिया पर सीबू ही मेड़त पर आक्रमण कर दिया । इस प्रकार स्पष्ट है कि अजमेर मेवाड़ के महाराणा के अधिकार में उस समय नहीं था और यह ब्यासुद्दीन के साम्राज्य का भू-भाग था । भीनमर के पवारों ने इस क्षेत्र पर राज्यसत्ता के अन्तिम दिनों में अधिकार कर लिया प्रतीत होता है । क्योंकि कमचम्ब पवार के वहाँ राज्य के पुत्र सांगा ने शरण ली थी ।<sup>20</sup> इसी प्रकार सीकर

18 मजैन्नाहिरसमय अयति भंभुमारं मक

स पटपुरनराभिपो नमति बसो य सदा

कुमार इह मक्तिमिममसि जगसेन पुन

स नृम्बावतिका विमु अयति सूर्यमस्तोपि च ॥ ६ ॥

( बपूरी का केस )

19 इतिप्राफिमा इदिका ( पेरिसियन अरेबिक सप्लेमेन्ट )

१८६४ पृ० ९१

20 रेऊ—मारवाड़ का इतिहास भाग १ पृ० १०५

21 थोसा—उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० २४२-४३

तक भी गयासुद्दीन का शासन रहा प्रतीत होता है वहाँ से<sup>२२</sup> वि० सं० १५३५ का एच मितासेन गयासुद्दीन के राज्य का भी प्राप्त हो गया है। चाटसू में उसका सामन्त राज भवर कछाना वि० सं० १५५६ में शासक था।

## मांडसगढ़ का संघर्ष

दक्षिण द्वार की प्रसक्ति के अनुसार महाराणा<sup>२३</sup> रायमल के समय गयासुद्दीन के सेनापति बकरला ने मेवाड़ पर बड़ाई की थी। यह मेवाड़ के पूर्वी भाग को छूटने लगा। इसकी सूचना पाते ही महाराणा ने अपने कुंवर पृथ्वीराज बयमल पत्ता रामसिंह काबिल भूढाबत सार गदेव बज्जाबत कस्याणमल बीबी आदि कई सरदारों को उससे लड़ने भेजा। मांडसगढ़ के पास युद्ध हुआ वहाँ गयासुद्दीन युद्ध के पश्चात् बकरला को हराकर मौतना पड़ा। महाराणा ने मायसी हुई सेना का पीछा किया और हाडोली में स्थित केराबाव तक बड़े बड़े पत्ते वहाँ और युद्ध हुआ व वहाँ भी मेवाड़ की सेना की विजय हुई।

इस प्रकार मेवाड़ के महाराणा रायमल और गयासुद्दीन के मध्य मेवाड़ में दो बार युद्ध हुए जिसमें महाराणा रायमल की ही जीत हुई फिर भी वह उसकी बढ़ती हुई शक्ति को जतम नहीं कर सका। उसका साम्राज्य राजस्थान के बहुत बड़े सू-भाग पर फैला हुआ था।

२२ राजपुताना म्यूजियम रिपोर्ट १९३५ पृ० ४ पिलासेन नं० ६

२३ श्री डी डे मिडिलक माल्वा में वर्णित किया है कि मांडसगढ़ महाराणा कुंभा के समय ही मासवा के सुल्तान के अधीन हो गया था (पृ० १६०) किन्तु यह वस्तु है। गयासुद्दीन के इस प्रकार आक्रमण करने से प्रकट होता है कि यह उस समय तक मेवाड़ में ही था। दक्षिण द्वार की प्रसक्ति में यह प्रकार से संक्षेपवशित है—

मौली महल-कुर्वमध्यविपति श्रीमेवपाटावने—

बर्हि प्राहमुदारबाफरपरीवारोस्वीरचनं।

यह पहला और अन्तिम अवसर था जबकि एक समय समय तक मासके के सुम्तान का राजस्थान के इतने बड़े भू-भाग पर अधिकार रहा हो। तारापुर के कुंड के मैल के अनुसार<sup>२४</sup> सुम्तान गयासुद्दीन ने अपने हाथों से साम्राज्य विस्तार किया था। रायमल जसा कि ऊपर उल्लेखित है अपने परेसू समयों में अधिक व्यस्त होने के कारण पूर्वी राजस्थान की समस्याओं की ओर ध्यान नहीं दे सका।

[राजस्थान भारती  
भाग १० पृष्ठ १ में  
प्रकाशित]

---

कठञ्जोरमविशिष्टचित्तके [भीराजमस्को ब्रुतं  
म्यासक्षीणपते- जस्योन्निपतिता गानोन्मता मौलज" ॥७७॥

- २४ श्री माकबोस्तचित मंडपदुर्ग साम्राज्यपूर्णपुरुषावमुक्ता मिश्राय  
प्रोफ़ प्रतापभित् विगूषक्यो विमाति गूबस्ममः जलवि साहि  
गयासुद्दीन ॥ (जैन सत्यप्रकाश वर्ष १ पृ० ८४ में  
प्रकाशित तारापुरकुण्ड का शिला )



टोड़ा या टोड़ाचर्याविह राजस्वान में टोंक जिले में स्थित है और वहाँ सोलकियों का छोटा सा राज्य १५ वीं और १६ वीं सताब्दी में रहा था ।

मैसूरी के अनुसार टोड़ा के सोलकियों में कुर्जनसाह १ हरराज सुरसाण ऊया बीरा ईसरराव राव बाणुबा आदि आसक हुये थे । टोड़ा भाषा आदि स्थानों से प्राप्त खिल्लासेखों और प्रब प्रसस्तिपों में जो उल्लेख मिलता है वह इससे पूर्णतया मिल है । इनमें से सेइबदेव सूरसेन पृथ्वीराज रामचन्द्र परभुरम कस्याण और राव सुरजन का उल्लेख है । इनमें एक नाम राव सुरसाण और सूरसेन मिलता सा है जो मेवाड़ में बीरबकाल तक रहा था ।

इन सोलकियों का मूलनिवास<sup>१</sup> गुजरात में था । वहाँ से ही इस क्षेत्र में आये हा ऐसा विश्वास किया जाता है । इनका राज्य वहाँ कब स्थापित हुआ का इसकी कोई निश्चिन्त निजी सामग्री के अभाव में बन जाना कठिन है । इतना अवश्य माय है कि १५ वीं सताब्दी के परबाव पूर्वी राजस्वान में मुख्य रूप से सातसोट बयाना मनुबा मीनबा आदि स्थानों में मुसलमान आगीरदार शक्ति बढ़ा रहे थे । कछाबा भी इस समय आमेर के आस पास राज्य संस्थापना के लिए सपर्य कर रहे थे । इसी समय के आन पास ही सोलकियों ने टोड़ा के आस पास अपना छोटा सा राज्य स्थापित कर लिया हो । प्रारम्भ के राजाओं के नाम अब तक

१ मैसूरी की क्वाट भाग १ पृ० २११  
२ उक्त पृ० २११

मिळे नहीं है। टोड़ा से प्राप्त प्रचलितियों में सबसे प्राचीन वि० सं० १४१२ माघ सुदि २ की सेखदेव सोलंकी की है जो जम्बुद्वीप प्रशस्ति प्रच की है। इसका सलिप्त नाम सोड़ा है। यह महाराणा कुम्भा का समकालीन था। इसके समय में इस क्षेत्र के लिये बड़ा सभ्य चला था। मुसलमानों ने टोड़ा को ध्वस्त कर सोलंकीयों को निकास दिया था। कुम्भा ने एकत्रिय<sup>३</sup> माहात्म्य के अनुसार टोड़ा<sup>४</sup> पर इनको वापिस स्थापित किया था। वि० सं० १५१० माघ सुदि का एक लेख टोंक से बुवाई में मिळी गव जैन मूर्तियों में से एक पार्श्वनाथ की शरण पीठिका पर बुवाई हुआ<sup>५</sup> है जिसमें यहाँ के शासक का नाम “जुपरेश्वर बुवाई हुआ है। यह या तो स्थानीय सोलंकी शासक होना चाहिए जबकि पार्श्वनाथ के राजा नृमरसिंह का नाम होना चाहिए जिसे जोरने वाले ने नृमरेश्वर के स्थान पर “जुमरेश्वर” जोड़ दिया हो। एक लेख में इसका नाम “जुमरेश्वर” भी कर दिया<sup>६</sup> है। वि० सं० १५२४ की आमेर शासन मण्डार में संप्रक्षिप्त काशव माळा<sup>७</sup> की एक प्रशस्ति में टोंक के शासक का नाम अस्कावहीन दे रक्खा है। यह नैनवा क्षेत्र का स्थानीय शासक था।<sup>८</sup> इसकी वि० सं० १५१५ से लेकर १५२८ तक की कई प्रच

३ तोडामंडकप्रहीण्य सहास मित्वा सकुम्भबं ।

वीम्बाहर्पसतं च यत्पतुरम श्री कुम्भकसौ मूर्ति ॥१५०॥

एकत्रिय माहात्म्य का राजवंश वर्णन

४ जैन प्रिक्कासेक सप्रह माय ३ पृ० ४८१-८१

५ पार्श्वनाथ का सं १५१० का लेख दृष्टव्य है- “मिद्धि मय्यत् १५१० वर्षे माघ सुदि ८ (अ) ज्य (म्या) श्री गीरमिरीमहा राजाविराज श्री क (क) जेदेवदेव राज्य ----- इसका शासनकाल वि० १४८ से था।

६ काशव माळा की प्रशस्ति “संवत् १५२४ वर्षे कार्तिक सुदि ५ दिने श्री टोंक पथमे सुरनाथ अस्कावहीन राज्ये-----

७ वि० सं० १५१५ श्री नरसेनदेव द्वारा लिखित सिद्ध चक्र कथा की प्रशस्ति वि० सं० १५१८ ज्येष्ठ शुक्ला ३ की प्रचलित चरित की प्रशस्ति बादि जो ज्य आमेर शासन मण्डार में संप्रक्षिप्त है दृष्टव्य है।

प्रशस्तियां देखने को मिली हैं। इससे प्रकट होता है कि सोमकियों को इनसे निरन्तर संघर्ष करना पड़ रहा था।

राज सुरनाथ —सहजदेव के बाद कौन शासक हुआ था इसका कुछ भी उल्लेख नहीं मिलता है। कुर्माग से इनके शिलाशेखों में जो बणा बक्षिया की हुई हैं वह भी राज सुरसेण से प्रारम्भ होती है। राज सुरसेण की अब तक प्राप्त प्रशस्तियों में सबसे प्राचीनतम वि. सं. १५५१ की है जो मेवाड़ के पुर ग्राम की है। सहजदेव और सुरसेण के मध्य कम ११ कम हो गया अवश्य हो सके होंगे। मैणसी ने सुरनाथ के पहले कुजनपाल और हरराज के नाम खबर दिये हैं। वि. सं. १५५१ की प्रशस्ति लम्बीसार ग्राम की है जो विगम्बर जैन मंदिर (बजिचम जी) जयपुर के (ग्राम संख्या १३६) सप्तशक्य में है। यह प्रशस्ति अबतक अप्रकाशित थी जिसे मैंने अनेकान्त में प्रकाशित कराई है। इसमें महत्वपूर्ण सूचना यह मिलती है कि राज सुरनाथ को मेवाड़ के महाराणा ने पहले पुर ग्राम दिया था इसके पश्चात् बहलीर। प्रकट यह है कि सुरनाथ मेवाड़ में कब आया था। ऐसा प्रतीत होता है कि पूर्वी राजस्थान के अधिकार भाग पर\* उस समय मासवे के सुस्तान का अधिकार हो चुका था। हाडोटी से लेकर नरेना तक का भाग इसके अधिकार में था। टोडा से वि. सं. १५३७ की बाबि पुराण\* की एक प्रशस्ति मिली है जिसमें बहा गयासुद्दीन का राज्य

४ वि. सं. १५४१ में लिखी गुल्गुणरत्नाकर काव्य में हाडोटी प्रदेश भाकबदेस के सुस्तान के अन्तर्गत वर्णित किया है —

हाडावतीभाकबदेसनायक प्रजाप्रियशृंगबमुख्यमणिणा ॥५॥

वि. सं. १५४६ की मुकुमास चरित की प्रशस्ति से पता चलता है कि बारा पर गयासुद्दीन का राज्य था। नरेना टोंक नमवा मत्सारणा बाबि से प्राप्त कई ग्राम प्रशस्तियों में गयासुद्दीन का राज्य होना वर्णित है।

५ सन् १५३७ फागुन सुदि ६ रविवारे उत्तरानक्षत्रे सुरनाथ गयासुद्दीन राज्ये प्रवर्तमाने टोडामङ्ग कुये ।”

बाबिपुराण की प्रशस्ति (राजस्थान के जैन भण्डारों की सूची भाग २ पृ. २२८

स्पष्टतः वर्णित किया है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि सूरसेण या सूरबाण को इसके पूर्व ही मेवाड़ बना जाना पड़ा होगा। अभिसार<sup>१</sup> की वि० सं० १५५१ की प्रवृत्ति में स्पष्टतः उल्लेखित है कि मेरपाट देह के पुर ग्राम में बहा बालुक्क बंधी राजा सूरसेन वहाँ उस समय साधक था। मेवाड़ की रियासतों और मौरवी के वृत्तांत के अनुसार इसे बदनोर में आगीर दी गई थी। बदनोर में संभवतः पुर के पश्चात् ही आगीर दी गई होगी। कुम्भी का राज मालु भी इसी समय मेवाड़ में शरण के रहा था। उसे भीखवाड़ा ग्राम दिया<sup>२</sup> गया था। वि० सं० १५५६ ई० की 'पट कर्मोपदेश माला' की एक प्रवृत्ति में जो भीम बाड़ा ग्राम की है इसका उल्लेख है। संभवतः जब मालु को भीखवाड़ा दिया गया हो उस समय पुर सूरबाण से लेकर उसे बदनोर दे दिया हो। किन्तु ऐसा भी हो सकता है कि बदनोर के आस पास मेरों की बड़ी बस्ती थी। वे लोग निरन्तर बिग्रोह किया करते थे। कुम्भा ने इनके प्रसिद्ध भीर मूनीर को मारा था। किन्तु संभव है कि मालु ने मरणावस्था के क्षणों में उसे बदनोर में नियुक्त किया गया हो ऐसा प्रतीत होता है।

- 10 संवत् १५५१ वर्षे आपाङ्ग सुदि १४ मंगलवासरे ज्येष्ठा नक्षत्रे श्री मेरपाटदेहे श्रीपुरनगरे श्रीब्रह्मबालुक्कबन्धे श्रीरामाधिराज सूरसेन प्रवर्तमाने (श्री बर्धनप्रभ श्री के विजयनर जैन मंदिर के प्रभ सं० १३९)
- 11 पटकर्मोपदेश माला की प्रवृत्ति  
सं० १५५६ वर्षे जब सुदि १३ शनिवासरे श्रवणमास नक्षत्रे राजाधिराजश्रीमालु विजयराज्ये भीखोडा ग्रामे श्रीभक्तप्रमथराज्यसे<sup>३</sup> (राजस्थान के जग मण्डरों की सूची ग्राम ३ पृ० ७७)
- 12 आमावसी वरुणितं भ्यतनोद्यवासी  
मन्गीर बीरभुवबीरहरेपमीर ।  
यो बद्धमानमिरिमाधु विजित्य तस्मिन्  
मेवानमवद्विभीनवासीत् ॥ २५४ ॥  
मन्गीर को मारने का उल्लेख संगीतराज की प्रवृत्ति और जयमर काव्य में भी है। महाराजा कुम्भा प० २७-२८

सारा के विवाह की कथा —कहा जाता है कि राज सुरबाण की पुत्री सारादेवी बड़ी रूपवती थी। इसने स्वयं की प्रसंसा सुनकर महाराणा राममल के कुंवर जयमल ने उसे देखना चाहा। सोलहियों को यह बहुत बुरा लगा। जयमल ने उन पर आक्रमण किया और इसी में उनकी मृत्यु हो गई। राज ने सारा वृत्तांत महाराणा को लिखकर भेजा महाराणा ने उसे क्षमा कर दिया। मध्यकाल के किये यह घटना एक चरित्रचित्रण है क्योंकि उस समय और सेना बड़ा प्रसिद्ध था। सारा का विवाह महाराणा के ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज के साथ हुआ। इसमें टोड़ा के उद्धार की भी संत रक्षी गई। इसने अचानक मौहूरम के दिन टोड़ा पर हमला<sup>13</sup> करके मसलमानों को वहाँ से निकाल भगाया। यह घटना वि० सं० ११६० के आसपास होता चाहिये। टोड़ा से सूरसेन की सबसे पहली जब तक ज्ञात प्रसक्तियों में वि० सं० १५८० की मिली है।

चाटसू के लिये संघर्ष —सोलहियों के कड़ावा पड़ोसी थे। चाटसू क्षेत्र के लिये दोनों ही इच्छुक थे। राज सुरसेन ने महाराणा सांगा की सहायता से इस क्षेत्र को जीत लिया और वहाँ अपने पौत्र रामचंद्र को नियुक्त किया। यह राज के ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज का बेटा था। जौंरा के मंदिर के वि० सं० १५६१ अग्रकाष्ठित लेख<sup>14</sup> और आम्बेर के एक

13 जोसा—जयपुर राज्य का इति० भाग १ पृ० ३११-३४ शारदा—महाराणा सांगा पृ० २७-२८

14 ब्रह्मबानुनयनसौमन्य सोलहकीमोत्रविस्फुटम  
 यो बद्ध ते प्रजानशीमूर्यसेख प्रतापबलम् ॥१२॥  
 तस्य राजाविरामर्षी [ स्त्रियो ] च विजयते ।  
 वर्तते च तयोमध्यं पूर्वा सीताक्यमा स्मृता ॥१३॥  
 द्वितीया च त्रिताक्यस्तानाम्नी सामागदे च ।  
 तत्पुत्री च वरी जातो कुलपुंगव विशारदो ॥१४॥  
 प्रथमे पृथ्वीराजो द्वितीयपूर्वमस्थबाह ।  
 शोमस्ते एन् राजन् पुत्र पीताबि समुत ॥१५॥

आबा के मंदिर का लेख वि० सं० १५६३ (अग्रकाष्ठित)

१/ बनेकाल वर्ष १६ पृ० २१२ शोच पत्रिका वर्ष १७ अंक ४ में प्रकाशित मेरा लेख 'कठवाहों का प्रारम्भिक इतिहास'

मूर्ति के वि० सं० १५६३ के लेख के अनुसार सूरसेन के दो रानियाँ थीं जिनके नाम हैं सीमाग्यदेवी और सीतादेवी । इसके २ पुत्र थे जिनके नाम हैं पृथ्वीराज और पूरणमल । पूरणमल को आँधी घाम जादीर में दिया हुआ था । वि० सं० १५६४ की बराग भरित की एक प्रशस्ति में आँधी मगर में इसका शासक के रूप में उल्लेख है ।<sup>15</sup>

रामचन्द्र<sup>16</sup> की बरागसू शेर से कई प्रशस्तियाँ मिली हैं । करकण्ड भरित की वि० सं० १५८१ की बटयासी की प्रशस्ति जब तक प्राप्त प्रशस्तियों में सबसे पड़ती है । इसकी सबसे उल्लेखनीय प्रशस्तियाँ वि० सं० १५८३ आपाड सुदि ३ बुधवार<sup>17</sup> और वि० सं० १५८४ बैन सुदी १४ की<sup>18</sup> हैं जिनमें इसके नाम के साथ साथ महाराणा सांग का भी उल्लेख है । वि० सं० १५८४ वाली प्रशस्ति महाराणा सांग की अन्तिम प्रशस्तियों में से है ।

राज सरसेन का ज्येष्ठ पुत्र पृथ्वीराज या तो अपने पिता के जीवन काष्ठ में ही मर गया था जबका उसका शासन काल बहुत ही अल्प कालीन

#### 15 बराग भरित की प्रशस्ति

'सम्बत् १५६४ वर्षे छाके १४५६ कार्तिक मासे बुक्कनसे दसमी दिवसे अनन्तरवासरे अनेष्टानसने बंढयोये जावा नाम महाननरे श्री सुरसिणि राज्यप्रवर्तमाने कुँवर श्री पूर्वमल प्रतापे-----'

(राजस्थान के जैन मण्डारों की सूची भाग ४ पृ० १६४)

#### 16 "करकण्ड भरित की प्रशस्ति

'सम्बत् १५८१ वर्षे बैन सुदि १ बुधवार बटयासी नाम नवरे राज श्री रामचन्द्रराज्यप्रवर्तमाने-----' (प्रशस्ति संग्रह पृ० ६९)

#### 17 सम्बत् १५८३ वर्षे आपाड सुदि ३ बुधवासरे पुष्य नक्षत्रे राणा श्री संधाम राज्ये जम्पावती नवरे राज श्री रामचन्द्र प्रतापे-----

चन्द्रप्रम भरित की प्रशस्ति (उपरोक्त पृ० ६६)

#### 18 सम्बत् १५८४ वर्षे बैन सुदि १४ शनिवासरे पुष्य नक्षत्रे श्री जम्पावती कोटे राणा श्री श्री संधाम राज्ये राज श्री रामचन्द्र राज्ये-----

बुद्धमान कथा की प्रशस्ति (राजस्थान के जैन मण्डारों की सूची भाग ३ पृ० ७७)

वा । वि० सं० १५२७ तक<sup>१०</sup> की प्रशस्ति<sup>१०</sup> राजा सूरसेन की मिली है । इनमें सुदर्शन चरित की प्रशस्ति उल्लेखित है । इसके पश्चात् वि० सं० १९०१ की रामचन्द्र की टोढ़ा से मिली है । इनमें जम्बूस्वामी चरित की एक प्रशस्ति उल्लेखित है ।<sup>२०</sup>

कछाबों से चाटसू के लिये सचर्चा बराबर चल रहा था । कछाबा राजा पृथ्वीराज वि० सं० १५८१ में आमेर में शासक था । इसके समय की किसी आमासुब की एक प्रशस्ति<sup>११</sup> देखने को मिली है । इसी वर्षसर पर बीरमदेव मेड़तिया ने इस क्षेत्र पर अचानक आक्रमण करके इसे जीत लिया । वि० सं० १५२४ की उसके शासन काल में किसी पटवाहूड<sup>१२</sup> की एक प्रशस्ति भी उल्लेखित है जो चाटसू में लिखी गई थी । राजा मालदेव ने उसे छीन ही हटा दिया था और इस क्षेत्र पर अपना अधिकार कर लिया था । उसके शासनकाल में वि० सं० १५२५ की शालोण (टोंक के पास) ग्राम में किसी बरौंग चरित<sup>१३</sup> की एक प्रशस्ति

#### १० सुदर्शन चरित की प्रशस्ति

संवत् १५२७ वर्षे माघमास कृष्णपक्ष द्वितीया तिथी बुधवाररे पुष्य नक्षत्र तोडागड़ महाकुर्मात् राजाभिराज राज भी सूर्यसेन राज बिजयि राज्ये----- (प्रशस्ति सं० ५० १८६)

कछाबों से चाटसू के लिये सचर्चा बराबर चल रहा था । कछाबा

#### २० जम्बूस्वामी चरित की प्रशस्ति

‘संवत् १९ १ वर्षे आपाह सुदि १३ भौमवाररे टोडागड़ बालम्ब राजाभिराज रामचन्द्र बिजयि राज्ये-----’

#### २१ आमासुब की प्रशस्ति

‘संवत् १५८१ वर्षे सरस्वती मध्ये- जम्बर बलुस्वानात् कुरमवंत महाराजाभिराज पृथ्वीराज बिजयि राज्ये लोहामये-----’

#### २२ पटवाहूड प्रशस्ति की प्रशस्ति

‘संवत् १५२४ वर्षे माह सुदि १ बुधवाररे-जम्बावती नगरे राटोड़ बंने राज भी बीरमछ राज्ये-----’ (प्रशस्ति सं० ५० १७५)

#### २३ बरौंग चरित की प्रशस्ति संवत् १५२५ वर्षे माघमासे पुष्य पक्षे राज भी मालदेवराजप्रवर्तमाने राजन भीमउसीप्रतापे शालोण पतने----- (उप० ५० ५५)

उल्लेखित है। पाटन के शास्त्रमण्डार में बीरमदेव की 'पटकर्मपुत्राव  
चुरि' की प्रशस्ति वि० सं० १५२२ की है जिसमें स्पष्टतः मेड़ता पर  
बीरदेव का राज्य उल्लेखित किया है। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि  
वि० सं० १५१५ में मालदेव ने मेड़ता आदि क्षेत्र बीरमदेव से छेड़ लिये  
होंगे। सोलंकरियों ने मालदेव से यह क्षेत्र कब मुक्त कराया इसका कुछ  
उल्लेख भी है किन्तु वि० सं० १६०० तक मालदेव का अधिकार ज्ञात  
है। उसने अपनी ओर से राज खेतवासी को नियुक्त कर रखा था। वि०  
सं० १६०२ की ग्रन्थ प्रशस्तियों<sup>१६</sup> में यहाँ सहजराज्य का नाम दिया है।  
यह या तो इस्लाम शाह का उपनाम है अथवा मेवाड़ का शासक रहा  
हो। इसके समय की कुछ ग्रन्थ प्रशस्तियाँ अजमेर<sup>१७</sup> नगर की देखने को  
मिली हैं जिनमें वि० सं० १६०० की कछु संप्रतिष्ठा की है जो गुजरात  
में छाल के शास्त्र मण्डार में संग्रहित है। इसी प्रकार मेनेस्वर चण्डि  
की एक प्रशस्ति वि० सं० १६१० की भी राजस्थान के जैन मण्डारों  
की सूची में उल्लेखित की गई है।

राज रामचन्द्र —राज रामचन्द्र वि० सं० १६०१ के आसपास  
धरी पर बैठे। इसने मेवाड़ के महाराजा उदयसिंह की सहायता से  
टोका और इसके आसपास के क्षेत्रों को स्वाधीन किया हो। वि० सं०  
१६०४ के टोका के बहुवर्णित लेख<sup>१८</sup> में मेवाड़ के महाराजा उदयसिंह

#### २४ पाहुड़ की प्रशस्ति

"संवत् १६०२ वर्षे वैशाख सुदि १० तिथी रविवासर उत्तरफाल्गुन  
मघने राजाधिराज शाह आसम राज्यो जम्पावनी मध्ये,  
( संवत् ५० १७४ )

#### २५ संवत् १६०० वर्षे भाद्रपद मासे शुक्लपक्ष रवौ पातिसाह भी शाह आसमराज्ये अजमेर महारुणे-----

( प्रशस्ति संग्रह by अमृतलाल शाह पृ० ११० )

#### २६ संवत् १६०४ वर्षे छात्रे १४१९ मियसर बदि २ तिथे—

बस गीयसी। प्रो० पाहुड़ तस्य पुत्र नगाहुण—राजाधिराज राज  
भी सुमैसिणि। तस्यपुत्र राजभी पुष्पीराज ॥ तस्य पुत्रराज भी राज  
रामचन्द्र राज्ये वर्तमाने। तस्य कुवर चं० परसराम पातिसाहि गेर  
शाह सूरौ तस्यपुत्र पातिसाहि अमलेम साहि ॥ की बारी वर्तमान ॥



दिल्ली के बाबसाह सलेमशाह और टोड़ा के राजाओं का बंसक्रम गुरसेन से दिया हुआ है। इस दिक्काल पर विद्वानों के कई लेख प्रकाशित हो गये हैं किन्तु ये है कि इन्होंने गुरसेन और उसके बंसक्रम पर कुछ भी प्रकाश नहीं डाला है। वि० सं० १९१० की भाद्रपद शुक्ला ९ की यशोवर् २७ चरित की प्रशस्ति से प्रकट होता है कि वह इस्काम साह धूर के आधीन था। वि० सं० १९१२ की 'णाम कुमार चरित' ३० और 'जसहर चरित' ३० की प्रशस्तियों में दिल्ली के सुल्तान मोहम्मद आदिलशाह का नाम बबबय नहीं है किन्तु वह स्वतन्त्र सासक रहा हो ऐसा अनुमान करना कठिन है। चाटसू आदि क्षेत्र मारमल कछावा के अधिकार में आया गया था। ३०

सर्व भूमि को पसम पोड़ा स ११ की पसमु राज भी संग्रामदेव ।  
तस्यपुत्र उदयसिंह देवराणी कुम्भकमेर राज्ये प्रवर्तमाने----  
( मरमारती वर्ष ५ अ क १ प० २० )

#### २७ यशोवर् चरित की प्रशस्ति

'संवत् १९१ वर्षे भाद्रपद मासे शुक्लपक्ष वष्प्या तिथौ सोमवारे स्वाति नक्षत्रे तक्षकमहाकुर्वे श्रीआदिनाथ चैत्यालयेपातिनाह श्रीसलेमशाहराज्य प्रवर्तमाने राज श्री रामचन्द्र प्रतापे----  
( प्रशस्ति संग्रह पृ० १९१ )

#### २८ णामकुमार चरित की प्रशस्ति

'स्वस्ति सम्बत् १९१२ वर्षे ज्येष्ठ सुदि ५ शनिवारे श्री आदिनाथ चैत्यात्म तक्षकमहाकुर्वे महाराजाधिराजरावश्रीरामचन्द्र राज्ये----  
( उक्त पृ० १९१ )

#### २९ जसहर चरित की प्रशस्ति

'संवत् १९१२ वर्षे आश्वि मासे कृष्णपक्षे द्वादशी दिने सुन्दारे अतकेषा नक्षत्रे तक्षकगुरु महाकुर्वे महाराजाधिराज राव श्रीरामचन्द्र राज्य प्रवर्तमाने-----' ( उक्त पृ० १९२ )

#### ३० उपासकाध्ययन की प्रशस्ति

'सम्बत् १९२३ वर्षे पौष सुदि २ शुक्रवासरे श्री पार्श्वनाथ चैत्या ज्ये नक्षत्रे अश्वि मासे महाराजाधिराज श्री मारमल कछावा राज्ये-----  
( उक्त पृ० १९४ )

राय कस्याण और सुर्जन - राय रामचन्द्र के पुत्र परशुराम का उत्सव वि० सं० १६०४ के लेख में है । किन्तु इसकी कोई प्रशस्ति जयवा लेख नहीं मिली है । राय कस्याण की जब तक वो प्रशस्तियाँ देखने को मिली हैं । ये हैं वि० सं० १६१४ जयसुखी ५ की मशोधर जरितकी और वि० सं० १६१५ की ज्ञानार्णव की । इसी प्रकार राय सुखम सोलकी की वि० सं० १६३१ को भीपाल जरित की प्रशस्ति<sup>३१</sup> और वि० सं० १६३६ की ज्ञानार्णव सुखी १३ बीरबंजर जरित की प्रशस्ति<sup>३२</sup> देखने को मिली है । ये दोनों प्रशस्तियाँ सांखोण ग्राम की हैं । इस समय ये अकबर के आधीन हो चुके थे । इसके पश्चात् इन सोलकीयों का कोई उत्सव नहीं मिलता है । अकबर ने रणबंमोर और टोडा का भाग<sup>३३</sup> जयन्माय कछावा को दे दिया था । जयन्माय कछावा के वि० सं० १६५४ और १६६१ के दो लेख मिले हैं । इसकी रणबंमोर की एक प्रशस्ति वि० सं० १६४४ की पटकर्मोपदेश मासा की देखने को मिली है अतएव अनुमान है कि इसी ठिगि के पास पास इसने टोडा से सोलकीयों का निकाल दिया था । इसके पश्चात् यहाँ फिर सोलकीयों का अधिकार नहीं हुआ ।

समसामयिक एक हस्तलिखित ग्रन्थ में इस नगर का प्रसंगवश वर्णन है, जिसका कुछ जय इस प्रकार है -<sup>३४</sup>

मानावृक्ष कुसैर्मांति सर्वत् सत्त्व सुखंकर ।

मनोगत महामोग रातावातु धमन्विज ॥ १५ ॥

तोडास्यो दूरमहा कुर्मोर्मुर्म मुख्य भिया पर ।

तच्छाया नगरं योनि विश्ववृत्ति विधायत् ॥ १५ ॥

### 31 भीपाल जरित की प्रशस्ति

सम्बत् १६३१ वर्षे कार्तिक वदि १ शुक्रवाचरे- नामरपाल मध्ये टोक सवीते सांखिणा नगरे पातपाह भी अकबर विजय राज्ये सोलकी महाराज भी सुरजन-----" (उक्त पृ० १५० )

### 32 बीरबंजर जरित की प्रशस्ति 'सम्बत् १६३६ वर्षे ज्ञानार्णव सुखी १३ सोमवारे सांखोण ग्राम राय भी सुरजन भी प्रवर्तमाने-----"

(उक्त पृ० १५)

### 33 महभारती वर्ष ५ अंक १ पृ० २०-२१

### 34. राजस्थान के जैन मठधारों की सूची भाग ४ पृ० ६१-

स्वच्छ पानीय संपूर्ण वापिकृपादिमिर्महर् ।

श्रीमद्वनहृत्नामहृष्ट व्यापारमृतिम् ॥ १७ ॥

अर्धत्पैर्यासये रेखे जगवान्ध कारक ।

विपिन यऽसंशोहे वणिमृजम सुमन्विरो ॥ १८ ॥

इस उपरोक्त विवरण से इन राजाओं का वंशक्रम अब इस प्रकार स्पष्ट किया जा सकता है -

सैकधरेव ( १४६२ वि० )

राज सूरसेख ( १५५१ से १५६७ वि० )

पृथ्वीराज	पूरसमक	ताराबेरी
( १५६४ आषा आमीर में )		
रामचन्द्र (वि १४५१ से ८५)	(पृथ्वीराज शिखोरिया को	
तक बाटसु आमीर में)	व्याही का कुम्भजगड़ में	
( १५०१ से १५१२ )	सती हुई )	

परसराम	कल्याण ( १५१४ और १५ )
	सुर्जम ( १५११ से १५१५ )

[ विषयम्भरा वय ४  
अ क १ में प्रकाशित ]

# महारावल गोपीनाथ से सम्बन्धित कुछ ग्रन्थ-प्रशस्तिया

५

डूंगरपुर का महारावल गोपीनाथ या मईया बहा प्रसिद्ध सासक था। यह महारावल पाठा के पश्चात् डूंगरपुर राज्य का अधिकारी हुआ था। इसके शासनकाल की मुख्य बटनाएँ महाराणा कुम्भा और मुजरात के सुल्तान अहमदशाह के साथ युद्ध करना हैं। यह बहा महत्त्व कासी था। महाराणा मोकस के अन्तिम दिनों में मेवाड़ की फूट का काम उठाकर उतने कोटवा बाहर बाहि माग छीन लिया। जावर से वि० सं० १४७५ का महाराणा मोकस का लिखाऊक<sup>१</sup> मिला था। जन्म के राठोड़ों के साथ इसके गया सम्बन्ध बे यह स्पष्ट नहीं हो सका है।

-फारसी त्तारीखों के अनुसार मुजरात का सुल्तान अहमदशाह एतबब हि० सं० ८३९ (फारसी/मास १४३२ ई०) में डूंगरपुर मेवाड़ और तामोर पर आक्रमण करने की रवाना<sup>२</sup> हुआ था। तारीख इ-अस्माई में लिखा है कि सुल्तान<sup>३</sup> डूंगरपुर होला हुआ मेवाड़ में देल-बाडा और झीलवाडा की तरफ गया। उसके सेनापति मलिक मूनीर ने डूंगरपुर और मेवाड़ में बड़ी मूट मचाई और एकतिथबी के प्रसिद्ध देव मंदिर को ज्वलित किया। तबकात इ अकबरी में निजामुद्दीन की रायक

१ बीरबिनोद मास १ के श्रेष्ठ संग्रह में प्रकाशित।

२ तारीख-इ फारिस्ता का अनुबाद मास ४ पृ० ३३  
तबकात इ-अकबरी मास ३, पृ० २२०

३ मिराते सिफ्मबरी का अनुबाद पृ० १२०-१२१

४ तबकात-इ अकबरी का अनुबाद मास ३ पृ० २०२-२१

द्वारा जारी रकम लेकर आजमण से भुविष पाना<sup>४</sup> दिखा है । अंतरी  
आतिमाच के मन्दिर की वि० सं० १५९५ की प्रचस्ति में राबळ गोपीनाथ  
के गुजरात<sup>५</sup> के सुस्तान की अपार सेना को नष्ट कर सम्पत्ति छूटने का  
उल्लेख है, जो प्रतिघमोक्ति प्रतीत होती है ।

कुम्मा के साथ उसका पुत्र वि० सं० १४२९ के पश्चात् हुआ प्रतीत  
होता है क्योंकि राणकपुर के प्रसिद्ध लेख में उक्त विषय का उल्लेख  
नहीं है । इसके अतिरिक्त जप्पन के गुमाग से वि० सं०  
१४२४ का सुरावर का शिलालेख हाक ही में विज्ञान् लेखक श्री रत्न  
चन्द्रजी अग्रवाल ने<sup>६</sup> प्रकाशित कराया है । उसमें भी महाराणा कुमा  
का उल्लेख नहीं है, जिससे भी स्पष्ट है कि उस काल तक उसका बड़ा  
पर राज्य नहीं हो सका था । कुमसंगढ़ प्रचस्ति में राबळ गोपीनाथ को  
बीतने के लिये कुमा ने अरबसेना की सहायता लेना उल्लेखित है ।  
उसके जाने की सूचना मिलते ही राबळ गोपीनाथ मान लड़ा हुआ<sup>७</sup> ।  
इस युद्ध के फलस्वरूप कोटड़ा और बाबर खासी रूप से मेवाड़ में  
मिखा लिये गये ।

इस राजा की तिथि जब तक वि० सं० १४८९ मानी जाती है  
अबज्जवास जीजी की बचनिका में भी इस उल्लेख है । किन्तु प्रस्तुत  
प्रचस्तिमें में एक वि० सं० १४८० की भी विद्यमान है अतएव इसके  
राज्य काल का सम्बत् १४८० के आसपास रहना चाहिये । इससे  
सम्बन्धित कुछ प्रचस्तिमें इस प्रकार है—<sup>८</sup>

(१) पंच प्रस्थान विपम पद व्याख्या

यह तादृशभीय ब्रह्म है एवं भी अमृतकाकपाह द्वारा सम्पारित

४ ओसा डूगरपुर राज्य का इतिहास पृ ९५ ९६

५ बरवा वर्ष ६ अंक ४

७ तन्नामरीनयनगीर सरगिणी नार्मनीकृत किमुसमुत्तरणी गुरनी,  
भीकृ मकरणीगुपति प्रवितीर्ण्यं अदीराकोडय्य गिरिपुरं यदनी  
मिदम् ॥ २६६ ॥

यदीय गज्यधुगजतुर्यबोपसिहस्रमाकर्णननष्टसीर्षी ।

विहायधुर्गं सहसा पत्न्यामी अकार नोपास य गाळ बाळ ॥ ३६७ ॥

(कुमसंगढ़ प्रचस्ति)

प्रचलित संग्रह नामक ग्रन्थ में यह पृ० २१५ पर प्रकाशित है —

‘सम्मत १४८० वर्षों मध्य इ श्रीरू गरपुरनगरे राठक श्रीगह  
पालदेवराज्ये श्रीपार्वनायभैरवात्म्ये लिखितं पञ्चाकेन’

(२) इयाभयवृत्ति (प्रथम खण्ड, पृ १११)

यह ग्रन्थ सिवजी पाखा पाटन के मन्दार में सुरक्षित है और  
‘हिस्तिग्टिब केटछाग जोफ मेनुसिग्ट इन बी जैन मन्दार एट पाटन’  
ग्रन्थ के पृ० २१९ पर प्रकाशित है —

‘सम्मत १४८५ वर्षों श्री रू वरपड़ राज्ये राठक गहपाण विजय  
राज्ये भावण बदि १५ शुक्रदिने इयाभयवृत्ति लिखिता लिबाकेन धुमं  
भवतु । (सूची संख्या १५८)

(३) इयाभयवृत्ति (सं सं १२ ३०) अमयतिकक प्राकृत इयाभयवृत्ति  
(सं सं ८) कृटिपत्र यह ग्रन्थ भी उपयुक्त मन्दार में है और उक्त  
ग्रन्थ के पृ० २१९ पर प्रकाशित है —

‘द्वितीय खण्ड ग्रन्थाय’ ८८५५ । सकल ग्रन्थ १७२७४ सम्मत  
१४८९ वर्षों श्रीरू गरपुरे लिखितं श्रीबाकेन’

(४) ‘उत्तराभ्ययन सूत्र भवचुरि’

जैसलमेर मन्दार की ताडपत्रीयसूची में पीपी सं० १९ में इसका  
बखान दिया है । इसकी प्रचलित इस प्रकार है —

सम्मत १४८९ वर्षों फात्सुन बदि १० रबी श्री रू गरपुरनगरे राठक  
गहपालदेव राज्ये लिखिता श्रीम्बाकेन ।

(५) कथा कोस प्रकरणम्

संजात के मन्दार में सुरक्षित है । प्रचलित संग्रह के पृष्ठ संख्या ४८  
पर प्रकाशित है —

श्री त्रिमैस्वर सूरिभिरचित कथाकोष’ प्रकरणं समाप्त मिति ।  
धुमं भवतु । श्री भमण संवत्स । सम्मत १४८७ वर्षों जापाह मासे  
शुक्लपक्षे चतुर्दशी तिथी रविरदिने श्री रू गरपुर नगरे राठक श्री  
पहपालदेव विजय राज्ये कथाकोष प्रकरण लिखितं किम्बाकेन भंगलमस्तु ।  
छेकक पाठकयो’

## (१) दशबेकालिक नियुक्ति

सिधबी पाखा पाटन में संग्रहित है एवं प्रचलित संग्रह के प्रथम में पृष्ठ ११८ पर प्रकाशित है —

संवत् १४८६ वर्षे बयेष्ठ मासे कुण्ड पञ्जे द्वितीयां सिधौ भूतदिने लिखितं बू मरपुर मयरे पचाकेन'

## (७) श्री उत्तराध्ययन नियुक्ति

उत्तराध्ययन बलि श्री सांतिपुरि

सिधबी पाखा पाटन के मन्थार में संग्रहित है और उपर्युक्त संख्या २ पर प्रकाशित सूची के पृ० सं० २०२ २०३ पर प्रकाशित है—

'स्वाति सम्बत् ४८६ वर्षे भाद्रपद मासे शुक्लपक्ष द्वितीयाया सिधौ रविदिने बयोहथी बू मरपुरमयरे राजकुमारपासदेव राज्ये लिखित श्री पारबं बिनालय पचाकेन—'

इसके उत्तराधिकारी राजकुमार सोमदास की तिथि वि० सं० १५०६ के आसपास मानी जाती है किन्तु वि० सं० १५०४ की इसकी एक प्रचलित बड़ीदा के मन्थार में संग्रहित है । यह प्रचलित 'सिद्धदेव बृहस्पति' प्रथम की है, जो इस प्रकार है—

सम्बत् १५ ४ वर्षे भाद्रपद सुवि ११ सोमे । श्री गिरिपुरे राजकु श्री सोमदास निजबराज्ये । सहं आवा मृत सहं पनावे निज भाव स्वपदार्पमिबं प्राकृत व्याकराणम्—अबि ॥७॥'

(प्रचलित संग्रह पृ० २६)

इन प्रचलितियों से राजकुमार गोपीनाथ का शासनकाल वि० सं० १४८० से १५०३ के आसपास तक स्थिर होता है । इसके शासनकाल में बू मरपुर में बड़ी उत्पत्ति हुई थी । बिद्या का बड़ा विकास हुआ और कई ग्रन्थ लिखे गये थे । उनके समय के दो मुख्य केसकों के नाम कीम्बा और पचा उत्कीर्णनीय हैं ।

[राजस्थान भारती वर्ष १०  
ध ४ में प्रकाशित]





[४] रतनसिंह जो हमीर चौहान का पुत्र था जिसे सदाशुची ने बिलौड में बरख दी थी ।

[१] श्री कानूनमो ने यह बलील दी है कि मेवाड़ के घाटों में इन घाटों को मिला करके एक कर दिया है । किन्तु ऐसा प्रतीत होता है कि यह बालीबला ठीक नहीं है । रतनसिंह नाम के समय २ कोई बार हुआ था । जायसी का पद्यावत न तो ऐतिहासिक प्रत्यक्ष है और न समसामयिक कृति । उसने सुनी-सुनाई कथाओं के आधार पर रतनसिंह के पिता का नाम गलती से बिजसेन लिख दिया है । कुडाड़ घाटि के किसी रतना का उल्लेख उस समय नहीं मिलता है । मेवा के पुत्र रतना का बा टाटेरख घाटि का था अवश्य उल्लेख मिलता है । कानूनमो ने भ्रम से टाटेरख को कुडाड़ पड़ा है । यह बटनाकाल के कई वर्ष पूर्व ही मर चुका था । यह तत्कारण भाग था और इसका राज्य परिवार से कोई सम्बन्ध नहीं था । जीजे रतनसिंह का वल्लभ बंस मास्कर जैसे आधुनिक प्रत्यक्ष में मिलता है । हमीर चौहान के बंसज पुत्रराज में जैसे गये थे वहाँ से उनके कई केस मिले हैं । उनमें हमीर के पुत्र का नाम रतनसिंह दिया हुआ नहीं है । हमीर महाकाव्य आदि ग्रन्थों में भी हमीर के किसी पुत्र के बिलौड का समय का उल्लेख नहीं मिलता है । पूर्वमध्यकाल की बटनाएँ जो बंस-मास्कर में बलिष्ठ की गई हैं अधिक विश्वसनीय नहीं हैं । एक विचित्र बात यह है कि कानूनमो एक तरफ तो यह तर्क देते हैं कि पछिनी वा उल्लेख समसामयिक वा २०० वर्ष के पूर्व की किसी कृति में नहीं है, अतएव अवधारणिक है जबकि अपने काल्पनिक तर्कों के लिये बंस मास्कर जैसे आधुनिकतम ग्रन्थों का सहारा भी लेते हैं ।

[२] श्री कानूनमो रतनसिंह को बिलौड का घासक नहीं बतलाते हैं । वे लिखत हैं कि मेवाड़ के बिलौड के अतिरिक्त जब में एक चित्रकूट और है । रतनसिंह वही का घासक था । इसके लिये हमोंने एक विचित्र तर्क प्रस्तुत किया है । उनका कहना है कि प्रो० मनुमरार एक हस्तलिखित 'रतनसेन कुलावली' नामक ग्रन्थ हुआ है जिसमें

किसा है कि चित्तौड़ के राजा रतनसेन ने मसलमार्गों से कई युद्ध किये और इसका पुत्र नागसेन प्रयाग का शासक हुआ। नागसेन के बचन नैपास के शासक हैं। अतएव इनकी धारणा यह है कि यह मेवाड़ का चित्तौड़ न होकर इलाहाबाद के आसपास कहीं स्थित था। आयसी न भी इसी नगर का वर्णन किया है। कानूनगो का यह कथन केवल कात्थ निक तर्कों पर ही आधारित है। बड़ कुल के साथ कहना पड़ता है कि कानूनगो जैसे एक उल्लोखित के विद्वान् बिना पद्यावत को पढ़े ही ऐसी टिप्पणी किस देते हैं। यह सर्व विदित है कि नैपास का मीरुवा राज बड़ मेवाड़ के मुहल्लों से ही सम्बन्धित है। आयसी ने न केवल पद्यावत में चित्तौड़ का वर्णन किया है बल्कि मेवाड़ के मांडलगढ़ आदि का वर्णन किया है। चित्तौड़ के शासक को हिन्दुओं का सबसे बड़ा शासक<sup>१</sup> बतलाया है। अतएव कानूनगो के तर्क में कोई बल प्रतीत नहीं होता है।

रतनसिंह का शरीर से वि० स० १३५६ माघ सुदी ५ बुधवार का केत<sup>२</sup> मिल चुका है जो अस्काजरीन के चित्तौड़ आक्रमण के दिने प्रयास करने की तिथि से ४ दिन पूर्व का ही है। अतएव उस समय वही शासक था।

## क्या पद्मिनी सिंहलद्वीप की थी ?

पद्मिनी और रतनसिंह के विवाह की लेकर इस कथानक की अरबमिक जाओचना की जाती है। अमरकाम्य<sup>३</sup> बंशावली के अनुसार रतनसिंह समरसिंह का आइम्बा पुत्र न होकर शीशोवा शाखा का था जिसे उसने गोत्र लिया था। भड़ कलणसी के साथ यह कई वर्षों तक मेवाड़ के बाहर मासबा में भी रहा था।

पद्मिनी को सिंहलद्वीप की राजकुमारी मानने से इस कथानक में

१ आयसी इस पद्यावत में चित्तौड़ युद्ध का प्रथम इष्टव्य है। इसमें आक्रमण का मास मांडलगढ़ होकर वर्णित किया है।

२ जेठा-जयपुर राज्य का इतिहास माघ १ पु० --- --

बड़ी भाति पया हो गई है। जायसी ने तो यह भी निर्देश दिया है कि उक्त सारा प्रश्न धार्मिक प्रतीकों पर आधारित है अतएव कई लोग इसे केवल कल्पना ही मानते हैं। पद्यावत निस्संदेह काव्य ग्रंथ है। उसमें इतिहास के साथ-२ कल्पना का होना स्वाभाविक है। वस्तुतः भारतीय कथा ग्रंथों में नायक का सिमाना आकर बिबाह कर आता एक प्रिय विषय रहा है। अण्णस के “करकण्डु चरित” में नायक के सिमाने आकर बिबह करण और मार्ग में लौटते समय समूह में लुफान आने आदि का वर्णन है। त्रिरावत चरित अविषयत कहा आदि में भी इसी प्रकार के प्रसंग है। श्री पाक चरित में समूहपार के देसों से कई राजकुमारियों का विवाहित करके लाने का उल्लेख<sup>१</sup> मिलता है। सीमाम्य से महाराणा कुम्भा के दासनकाक में ही सिखी ‘रणलु सेहरी कहा मे भी इसी प्रकार का प्रसंग<sup>२</sup> है। यह जायसी के कई वर्ष पूर्व की कृति है। उसकी नायिका भी सिखलीप की राजकुमारी है। इसे प्राप्त करने के तरीके भी पद्यावत और उसमें मिलते हैं। रायलुसेहरी में स्वयं मंत्री जोमिनी बनकर आता है, जबकि पद्यावत में स्वयं राजा। दोनों के मिशन का स्वान भदिर वर्णित है। कथा बहुत मिलती<sup>३</sup> है। केवल अन्तिम भाग में अन्तर है। अतएव पता चलता है कि इस प्रकार की कथाएँ भारतीय कथा-साहित्य में बहुत ही प्रचलित थी। इस दृष्टि से पश्चिमी को सिमाने की राजकुमारी मानना गलत है।

कई बिद्वान् सिमाने से संगति बिठाने के लिये सिमोली ग्राम से इसका ध्वनि साम्म बिठाते हैं। कुछ अर्वाचीन<sup>४</sup> कथाचलियों में ‘समल-हीप पाटन’ लिखा हुआ है। इन कथाओं में भी इसे प्रायः चौहान वंश

१ मेरा केस पधली री ऐतिहासिकता’ मरवाणी मार्च १९९७ पृ० २१ से २४

२ महाराणा कुम्भा पृ० २१३ और रणलु सेहरी कहा पाया १४१ एवं १५०।

३ मरवाणी मार्च १९९७ पृ० २१ से २४

४ भारतीय साहित्य वर्ष २ अंक २ में श्री रतनचन्द्र अग्रवाल का लेख।

की राजकन्या मानी है जो माछवा या पदिचमी राजस्थान के किसी दूर भाग की गृही होनी ।

निस्संदेह राजा रतनसिंह के सिखों जाने और वहाँ से पद्मिनी को विवाह खाने की कड़ा पूरा रूप से वास्तविकता है । अब तक फलतः न इसका बयान नहीं किया है । स्मरण रहे कि इस अथ को इस सम्पूर्ण कथानक में से निकाल देने से पद्मिनी की ऐतिहासिकता पर कोई अन्तर नहीं आता है । रतनसिंह का शासनकाल अस्पष्टतापूर्ण होने के कारण यह बयान संभवता प्रकट है ।

**क्या पद्मिनी कथानक केवल जायसी की कल्पना है ?**

भी कानूनवो की मान्यता है कि मेवाड़ के इतिहास में पद्मिनी की कथा जायसी से ली है । उसके पूर्व इसका कोई रूप ही नहीं मिला । यह कथन पूर्ण रूप से गलत है । राजस्थान के जैन संतों में इस संबंध में पर्याप्त सामग्री उपलब्ध है । 'गोरा बावल चौपाई'<sup>१</sup> सम्बन्धी कई प्रसंग लिखे हुये हैं । हेमरत्न की चौपाई इनमें सबसे प्राचीन है । इस चौपाई

१ भी उदयसिंह भटनागर द्वारा सम्पादित 'गोरा बावल पदमिणी चौपाई' की प्रमुखा में पृ० १ से १ तक विवेचने बर्णन में पद्मिनी कथानक को ५ प्रकार के वर्गों में बाँटा है —

(१) अज्ञात वर्ग इसमें जैन कवि, हेतुमयान आदि हैं ।

(२) जायसी वर्ग

(३) हेमरत्न वर्ग

(४) जटमल नाहर वर्ग

(५) जटमोदय वर्ग

भी नाहटजी द्वारा सम्पादित 'पदमिणी चरित चौपाई' भी दृष्टव्य है ।

• हेतुमयान कविमण्डल मणि अमर किति है बरतत गिरि ।

रठित न को रवि न क तकि अलावहीन सुखिताय विण ॥१५४॥

को जायसी के पद्यावत के कुछ समय बाद ही पूर्ण किया गया था। इसका आधार जायसी से मिश्र है। इसमें हेतमधाम और कविमस्क की पौरा वाक्य सम्बन्धी कृतियों का वर्णन है जो निश्चित रूप से जायसी के आसपास ही या इससे पूर्व की गयी है। अगमग इसी समय हेमरतन के आसपास ही पद्मिनी कथानक सम्बन्धी वृत्तान्त दो कृतियों में मिलते हैं। बाइने मकबरी और तारीख-इ-करिस्त<sup>१</sup>। इन दोनों के कथानक का आधार भी मिश्र है। अतएव पता चलता है कि जायसी के आसपास ही कथानक के कई रूप मिलते थे। इस सम्बन्ध में एक और ठोस प्रमाण उपलब्ध है। पद्यावत के पूर्व ही छिपाई चरित लिखा जा चुका था। यह ग्रन्थ वि० सं० १५५३ ईस्वी सातक सलहरी के राज्यकाल में पुरा हुआ था। इसमें प्रसंगवत् अस्साठहीन और राबब बैतन की बातों की गई है। अस्साठहीन राबबबैतन से कहता है कि 'मैंने बिलौड़ में पद्मिनी के बारे में सुना। उसे प्राप्त करने का प्रयास किया। रतनसेन को बन्दी बना लिया किन्तु पौरा वाक्य उसे छुड़ा के गये। इस प्रकार यह प्रसंग बहुत ही महत्वपूर्ण है। डॉ० बक्षरख समी की मान्यता है कि यह प्रमाण इतना ठोस है कि इससे श्री कानूनमो के सारे तर्क की पद्मिनी केवल जायसी की ही कल्पना है गमक<sup>२</sup> साबित हो जाते हैं। जायसी पर स्वयं 'बैन' नामक किसी कवि का प्रभाव स्पष्ट है।<sup>३</sup> अतएव इस कथा के जायसी के पूर्व ही प्रचलित रहने की बात सिद्ध होती है।

### ‘खुजाइन-उल-फतुह का वर्णन

अस्साठहीन के बिलौड़ आक्रमण के समय अमीर कुतरो सुस्तान के साथ निस्सबेह मौजूद था। किन्तु उसकी कृति अस्साठहीन के राज्य कास की अधिकियत हिस्ती नहीं है। यह कार्य कबीरुद्दीन को दिया

1 जनरल ऑफ़ ओरिएण्टल रिसर्च सोसाइटी vol. १४ अंक १ पृ० ८१ में डॉ० बक्षरख समी का लेख पद्मिनी चरित बीपाई की भूमिका पृ० १५

2 पद्यावत में कथा आरम्भ बैन कवि कहा चलिखित है।

गया। जिसने 'फतहनामा' में अस्मादहीन के शासन का अत्यन्त विस्तृत इतिहास<sup>३</sup> लिखा। इस ग्रन्थ का बरनी आदि कई लेखकों ने उल्लेख किया है। इसमें मुगलों के प्रति उत्पन्न गुणा पूर्ण वर्णन है। अतएव प्रतीत होता है कि मुगल शासनकाल में इसे विनष्ट कर दिया। 'जवाहर-उल-फतुह' में उत्तरी भारत जिनमें गुजरात, रणथम्भोर, चित्तौड़ बालोद, सिवाना आदि की विजय का संक्षेप में वर्णन लिखा है। इसने विपरीत दृष्टिसे भारत की विजयों का अत्यन्त विस्तार से वर्णन लिखा है। उसके अनुवादकार भी मोहम्मद हबीब की माय्यता है कि 'फतहनामा' में अस्मादहीन ने उत्तरी भारत की विजयों का ही विस्तार से वर्णन लिखा है। इसलिये 'जवाहर-उल-फतुह' में एवं बरनी के ग्रन्थ में इनका अत्यन्त संक्षेप में वर्णन लिखा गया है।<sup>४</sup>

अमीर खुसरो स्वयं पद्य लेखक था। पद्य लेखक के रूप में 'जवाहर-उल-फतुह' का वर्णन बाण की कादम्बरी के समान अत्यन्त असंकार पूर्ण भाषा में है। इसने चित्तौड़ आक्रमण में पद्मिनी का उल्लेख नहीं किया है। सो गुजरात आक्रमण के वर्णन में देवसदेवी का वर्णन भी नहीं किया है। रणथम्भोर के आक्रमण का वर्णन भी पूरा नहीं है। इसके अतिरिक्त कई मुगल आक्रमण भी छोड़ दिये हैं जो अत्यन्त महत्वपूर्ण थे। अनुवादकार भी मोहम्मद हबीब की माय्यता है कि जवाहर उल-फतुह में जो प्रसंग अस्मादहीन के चरित्र के विवरण के हैं इसमें स्वेच्छा से छोड़ दिये हैं। सदाहरणार्थ अस्मादहीन द्वारा अपने चाचा के बच का वर्णन उसमें इसी प्रकार लिखा गया है। अतएव 'जवाहर-उल-फतुह' का वर्णन अत्यन्त संक्षिप्त एक पक्षीय एवं असंकारपूर्ण भाषा में लिखा गया है।

उसमें सुल्तान के आक्रमण के प्रसंग में लिखा है "११ सुहरम को सुल्तान गुग पर पहुँचा। यह मुख्य (अमीर खुसरो) जो सुरेमान का पक्षी है। उसने साध था। सुल्तान बार-बार 'हुब हुब' बिस्मा खा था किन्तु न बापस नहीं लौटा क्योंकि मुझे डर था कि सुल्तान कहीं पूछ न

३ मोहम्मद हबीब कृत 'जवाहर-उल-फतुह' की प्रूमिका पृ० १२

४ उपरीक्त पृ० १३ १४

कि हुप-हुप बिसाई क्यों नहीं पड़ता है ? क्या वह अनुपस्थित है ? और यदि वह ठीक कौटिल्य माने तो मैं क्या बहाना करूँगा ।

दुर्गे पर आक्रमण का उल्लेख करते हुए इसका पूरा यह पक्ष भी यह है। इस दुर्ग पर आज के युग के सुखेमान (अस्काउहीन) की सेवा को बड़ी कठिनाई का सामना करना पड़ रहा है जो सेवा के आक्रमण की तरह है। उसमें स्पष्टतः कुरान शरीफ के २३ वें अध्याय में उल्लेखित सुखेमान के सेवा की रानी 'बसकिब' के लिये आक्रमण का संकेत है। इसमें अस्काउहीन को सुखेमान, बसकिब को पद्मिनी, सेवा को बिसाई और हुप-हुप को अमीर कुसरो से तुलना की गई है। अधिकांश विद्वान् इसे ठीक मानते हैं किन्तु श्री कानूनगो बहोद मिर्जा का उल्लेख कर उसे ठीक नहीं मानते हैं किन्तु सार प्रसंग को देखने से स्पष्ट है कि कानूनगो के आरोप गलत हैं। वैसे कि ऊपर उल्लेखित है। अमीर कुसरो अलंकारपूर्ण भाषा बोलने में सिद्धहस्त या अतएव उसने स्वामाधिक वर्णन को भी इसी प्रकार क्यकमय भाषा में बर्णित किया है जो उसकी बीबी की विशेषता है। इस वर्णन को प्रस्तुत करने का कल्प कोई अब समझ में नहीं आता है।

**क्या अबुल फज्ज पद्मावत का श्वशी है ?**

अबुल फज्ज ने 'आइन-इ-अकबरी' में अजमेर सूबे के वर्णन में बिसाई का प्रसंगबद्ध संक्षिप्त इतिहास लिखा है। श्री कानूनगो की मान्यता है कि पद्मावत से अबुल फज्ज ने यह वर्णन लिया है किन्तु यह सामान्यहीन बात है। स्वयं अबुल फज्ज ने यह लिखा है -<sup>1</sup> *Ancient Chronicles record that Sultan Alaoddin khulji king of Delhi had heard that Rawal Ratan Singh prince of Mewar possessed a most beautiful wife* इसमें 'Ancient Chronicle' समझ बड़े उल्लेखनीय है। इससे साबित हो जाता है कि अबुल फज्ज के समय कई प्राचीन ग्रन्थों में इसका उल्लेख था। इसको

1 मोहम्मद हबीब कुत 'अलाइन-उल-फतुह' की सूचिका पृष्ठ १४

2 आइन-अकबरी vol 11 पृ २७४

पधिनी की ऐतिहासिकता मित्र करने का ठोस प्रमाण माग सकते हैं क्योंकि बहुत पुराने कई ग्रंथों को देखकर बड़ी साज से जाना प प किता है। एनसियेट का वर्ष कम से कम १०० वर्ष से अधिक की इतिमों को लिया जा सकता है।

## राजवधेतन की ऐतिहासिकता

पधिनी कथानक का एक प्रमुख पात्र राजवधेतन है। वह पधिनी के सीदम पर मुख हो जाता है। इस प्राप्त करने के लिये बादशाह को प्रोत्साहित करता है। वह मगलच आदि कई प्रकार की साधनायें जानता था। उसका दिल्ली दरबार में बड़ा सम्मान था। जिनप्रमसूरि प्रबन्ध में राजवधेतन के साथ उनका वाद विवाद होता वर्णित है। जिनप्रमसूरि जी कई बाबूतों से सम्मानित थे। मीहम्मद तुमलक के शासनकाल में<sup>१</sup> इन्होंने कई ग्रन्थ पूरा किये थे। कांगड़ा के संसारभन्ध की प्रमस्ति में राजवधेतन का वर्णन आता है। शाङ्कर पदति में भी राजवधेतन्य भी बरसाना<sup>२</sup> वर्णित है। आमेर छारन नदर में समस्त बुद्धिबिकास में भी राजवधेतन का वर्णन आता है। 'छिटाई बरिष्ठ' में भी इसका वर्णन है। इस प्रकार राजवधेतन की ऐतिहासिकता में संदेह नहीं किया जा सकता है। यह प्रारम्भ में चितौड़ में रहा था। वहाँ से दिल्ली जा बनारस चला गया था। तुमलक मुस्तानों के समय तक यह प्रभावशाली व्यक्ति था।

## कुम्भलगढ़ प्रशस्ति का वर्णन

इस कथानक की सबसे बड़ी आलोचना हम बस्त को केकर को गई है कि इसका उल्लेख किसी समसामयिक लिखाकेत में नहीं है। इस

1. खरखराणक पट्टावलि में वर्णित जिनप्रमसूरि प्रबन्ध का उल्लेख—

इत्य पत्तावे नाराणमीनो समागधो राजवधेतनो बमणो  
चउरस बिजवा पारयो मंत बस्त जाणयो। सो मार्गदूण मित्रिओ  
मूर्ध। चाहिणा बहुपाखो क्यो। सो निषधवेव नामच्छर राय  
समीपे। एपया पत्तावे सहा उबविट्ठा। त्यो राजवधेतनोव बिठिब  
५५ गुहार्व बीसवंत काऊण निवरयामि इत्य ठाणायो....॥



सम्बन्ध में मूलमूल बात यह है कि चिकित्सकों में राणियों के नाम प्रायः बहुत कम मिलते हैं। भीरा हाड़ी करमेठी पद्मा बाय भाबि के नाम भी नहीं मिलते हैं। इनकी भी ऐतिहासिकता में इसी प्रकार संदेह करना भ्रष्टिपूर्ण होगा। लोगों में प्रचलित परम्पराओं पर विचार करना भी आवश्यक है। कुम्भलगढ़ प्रचलित में प्रथम बार मेवाड़ का विस्तृत इतिहास लिखा गया था किन्तु उसमें भी पद्मिनी का उल्लेख नहीं किया है। उस सम्बन्ध में स्पष्ट है कि यह प्रचलित कुम्भा के उत्पन्न शासन काल में बनाई गई थी। अतएव इसमें बहुवर्तन अत्यन्त संक्षिप्त कर दिया है। किन्तु श्लोक सं० १७७ में लक्ष्मणसिंह का वर्णन करते हुए इस सम्बन्ध में कुछ संकेत दिया है। इसमें लिखा है कि रतनसिंह के चले जाने के बाद कुल की मर्मादा की रक्षा करते हुये जिन्हें कामर पुरुष छोड़ना चाहते थे वह काम आया। “कुल स्थिति कापुनरैवितत्तम न जातुभीरा” पुरुषास्तयत्रति” का अर्थ स्पष्ट है इसमें वीरा-बाहल और पद्मिनी सम्बन्धी कथा का संकेत मिलता है।

### पद्मिनी के महल

चित्तौड़ में पद्मिनी के महलों की खोज भी बड़ी आसोचना की गयी है, कहा जाता है कि ये महल आधुनिक हैं किन्तु मध्यकाशीन ग्रन्थों में पद्मिनी के महलों का वर्णन मिलता है। अमरबाध्य में लाना के प्रसंग में वर्णित है सम्बन्ध पद्मिनी नेहे कारायी चित्रकूटके अर्थात् पद्मिनी के महलों में कुछ समय के लिये माझवे के सुस्तान को बन्धी रक्खा। कुछ प्राचीन गीतों में भी वर्णन मिलता है। बीकानेर नरेश रामसिंह का विवाह जब चित्तौड़ में महाराजा जयसिंह की पुत्री से हुआ तब पद्मिनी के महलों में जाने और प्रत्येक सीढ़ी पर जाते हुये दान देने का वर्णन मिलता है। चित्तौड़ की गल्ल में भी पद्मिनी के महलों का उल्लेख है। इसी प्रकार और भी वर्णन मिलते हैं। अतएव चित्तौड़ में पद्मिनी के महल अवश्य विद्यमान थे। इनका आधुनिकीकरण तो बाद में हुआ है।

### अन्य प्रमाण

राजा को बन्धी बनाने की घटना का उल्लेख वि सं० ११६१ में

मिर्जा नासिमगदन त्रिगोखार प्रबन्ध में भी है।<sup>१</sup> नागपुर संप्रदाय में उल्लिखित गुहिलवंशियों के एक शिखारोख में मिर्जासिंह नामक शासक के ब्रिये उल्लिखित है कि उसने चित्तौड़ की सहाई में सुस्तान को हरामा (जो चित्तौड़ के जमिंदार ब्रिगु दिल्ली दखु जिल)। यह शिखारोख समसामयिक होने से महत्वपूर्ण है। बजाइन उस-फतुह के वर्णन से भी सुस्तान की एक बार हार होना माना जा सकता है। इस सारे वर्णन पर ऐतिहासिकों का ध्यान कम गया है। सुस्तान के ११ मुहर्रम को दुर्ग पर जाने का वर्णन जाता है, इसके बाद खानसिंह को बन्दी बनाने का वर्णन है। अन्त में फिर १० मुहर्रम को चित्तौड़ से जाने का वर्णन है। इन तिथियों में व्यवधान है जो विचारणीय है। बहुत फलत में भी दो आक्रमण माने हैं। इस सम्बन्ध में राजपूत सामग्री को देख-कर और सोच की आवश्यकता है। सबसे बड़ी कठिनाई हमारे दृष्टि कोण की है। फारसी तबारीकों में ही इतिहास सीमित नहीं है बल्कि राजस्वान के इतिहास की सम्पत्ति यहाँ के हिन्दू-साहित्य में यहाँ की परम्पराओं में यहाँ के विपुल जन संसारों में प्रचुर मात्रा में मिलती है। अतएव इनको अगर उपेक्षा की दृष्टि से देखा गया तो बड़ा राष्ट्रीय नहित होगा।

[लोख पत्रिका वर्ष १६ अंक ३ में प्रकाशित।]

३ श्रीचित्रकूट कुर्वेय बड़वा कात्या व ठखनम् ।

कष्ट बड़ कपिनिवा भामपत्तं व पुरे पुरे ॥१॥१॥

—नासिमगदन त्रिगोखार प्रबन्ध

# मालदेव और वीरमदेव मेढतिया का संघर्ष

७

मेढतिया राठीह बड़े प्रसिद्ध हुए हैं। वीरमदेव दुरावत के समय इनका मालदेव के साथ भीषण संघर्ष हुआ था। इस संघर्ष का प्रारम्भ दोलतखा के घाटे हुए हाथी परियाबोख को मेढतियों द्वारा पकड़ लेना एवं मांगा और मालदेव के कई बार कहने पर भी उसे नहीं भेजना आदि घटनाओं से माना जा सकता है। वीरम ने इस झगड़े को शांत करने के लिए दो बोड़े राख मांगा के लिए और उक्त परियाबोख हाथी मालदेव के लिए भेज भी दिया किन्तु हाथी मार्ग में ही मर गया। अतएव वीरम देव और मालदेव के मध्य मनोमासिक बग रहा।<sup>1</sup>

## वीरमदेव का अजमेर लेना

राख मांगा के बाद मालदेव मारवाड़ का स्वाधी हुआ। नागीर के घातक दौलतखा ने वीरम पर आक्रमण किया तब नागीर को जाली देतकर मालदेव ने उसके राज्य पर आक्रमण कर नागीर हस्तगत कर लिया। अममकबंश प्रकाश में दौलतखा के आक्रमण का सविस्तार वर्णन दिया गया है। दौलत खा अजमेर की तरफ भाग लगा हुआ। यह घटना क्रि० श १५६०-६२ के मध्य हुई।<sup>2</sup>

1 रेऊ—मारवाड़ का इतिहास भाग १ पृ ११२-११३  
मोसा—जोधपुर राज्य का—भाग १—पृ २८०  
नैलसी की स्थापना जिस २ पृ० १५२-५४

2 रेऊ—मारवाड़ का इतिहास भाग १ पृ० ११७  
भासोपा - मारवाड़ का मूल इतिहास पृ २४९  
अममक इस प्रकाश पृ० ६०  
मोसा जोधपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० २८६

अजमेर कुछ समय पूर्व से कर्मचन्द पवार के अधिकार में था। महाराणा सांगा का यही अधिकार था और उक्त कर्मचन्द उसका सामन्त था। सांगा की मृत्यु के बाद ही पवारों का राज्य वहीं बना रहा था। बिज्जी सन् १५४६ में गङ्गा नगर कमपन्थ के उत्तराधिकारी अगमस के अधिकार में था। अजमेर सस्त्र संभार में मविष्यदत्त चरित की एक प्रति संग्रहित है<sup>३</sup> इसकी प्रसक्ति में स्पष्टतः उस तिथि तक वहीं पवारों का अधिकार होना वर्णित है। वि० सं० १५६० में गुजरात के बादशाह बहादुर शाह ने इसे अधिकृत कर लिया था एवं उसने अपनी ओर से खमखरमुख को नियुक्त किया था।<sup>४</sup> गणेशी में वहीं पवारों का राज्य हुआ सिखा है।<sup>५</sup> श्री सारदा ने वि० सं० १६०-६२ तक अजमेर पर गुजरात के बादशाह का अधिकार होना सिखा है एवं बीरम का वि० सं० १५६२ के बाद ही अजमेर सेना वर्णित किया है। श्री रेड्डी ने बिज्जी सन् १५६१ में बीरम का अधिकार होना सिखा है जो समस्त यथ्य है।

### मालदेव का अजमेर सेना

राज मालदेव ने अजमेर जीत ली थी और पर और अधिक बिड़ गया। उसने सीधे ही बीरम को लिखा कि यह भू माय उसके मुमुख करद। बीरम ने हक्कर कर दिया। इस पर मालदेव ने बीरम पर आक्रमण कर मेड़ठा अधिकृत कर लिया। बिज्जी सन् १५६२ बसास की पक्षी पटकर्म प्रभावधुरी की प्रसक्ति क अजमेर से प्रकट होता

३ सन् १५४६ वर्षे मार्गसिर मासे कृष्णपक्षे बीज बुधवर्गि बासरे।

अजमेर माह गङ्गा बास्तवे राज श्री जयमल राज्य प्रवर्तमान —

[मविष्यदत्त चरित की प्र० म० २ की प्रसक्ति

का० कासकीबाग—प्रसक्ति संग्रह पृ० १४१]

४ बसे—हिस्ट्री आफ गुजरात, पृ० ३७१।

सारदा—अजमेर हिस्टोरिकल एण्ड डिस्क्रिप्शन पृ० १५७

५ गणेशी की कथात निम्न २ पृ० १५४

६ रेड्डी—मारवाड़ का इतिहास पृ० ११८

है कि उक्त विधि तक बीरम का वहाँ अधिकार था। यी रेऊ ने मालदेव का १५६२ के पूर्व ही मेड़ता सेना लिखा है। जिसका उपरोक्त प्रसक्ति से मिलान नहीं होता है अतएव यह विधि वि सं० १५६२ वा उसके बाद ही होनी चाहिए। इसी समय मालदेव ने अजमेर से भी बीरम को भागने को बाध्य कर दिया। अजमेर नंद प्रकाश ने मालदेव के द्वारा मेड़ता पर २ बार आक्रमण किए जाने का उल्लेख है जिसकी पुष्टि नहीं होती है।

## बीरम का चाटसू आदि जना और मालदेव का उसे वहाँ से मारना

स्मृतों में लिखा मिलता है कि बीरम देव अजमेर से पयमल सोलावत के पास गया और उससे सहायता लेकर उसने चाटसू बोंछी आदि के भूमाय पर अधिकार कर लिया। यह भूमाय उस समय टोडा के छोड़कियों के अधिकार में था और कछवाहों और इनमें संघर्ष चल रहा था<sup>७</sup>। वि सं० १५६४ की पटवाहू संघ की प्रसक्ति आमेर शासन संसार में संग्रहित<sup>८</sup> है। इसमें चाटसू में बीरम को लासक के रूप में वर्णित किया है। यह प्रसक्ति महत्त्वपूर्ण है और इससे बीरम राठौड़ की इस क्षेत्र की गति-विधियों का पता चलता है।

मालदेव ने बीरम का पीछा किया और बिक्रम संवत् १५६५ में उसे वहाँ से भागने को बाध्य कर दिया। आमेर शासन संसार में उसे वहाँ से भागने को बाध्य कर दिया। आमेर शासन संसार में

- 7 'संवत् १५६२ वर्षे शाके १४५७ प्रवर्तमाने विसाकमासे शुक्लपक्षे तृतीयायां तिथी रविवारे। सुषधिर नक्षत्र। यी मेड़ता नगरे। राजाविराज श्री बीरमदेव राजसे—
- [प्रसक्तिसंग्रह (श्री लाहू द्वारा सम्पादित) पृ० ६३]
- 8 सोलकी राजा सुर्मसेन स ११६७ तक जीवित था। इसके पुत्र पुष्पीराज और पूरणमल थे। पुष्पीराज का बेटा रामचन्द्र वि०स० १५८१ में बटवावनी जाहि में निधुक्त था। पूरणमल आर्णा का जागीरदार था। इनसे बीरम का संबंध हुआ था।
- 9 संवत् १५६४ वर्षे महाशुद्धि २ शुक्लपक्षे अश्लेष नक्षत्रे यी मुलसंधे

संग्रहित कराव्य अर्पित की वि० १५६५ की प्रचस्ति से ज्ञात होता है कि टोंक के आसपास तक माऊदेव का राज्य था<sup>10</sup>। श्री रेऊडी ने वहाँ वि० सं० १५६५ के स्थान पर १५६७ में माऊदेव का अधिकार करना सिखा है जो उक्त प्रचस्ति मिल जाने से स्वतः गम्य साबित हो जाता है।

बीरम देव भाग कर खेरपाह के पास चला गया। नण्णमी लिखता है कि जब माऊदेव की फौज मौजमाबाद तक आ गई तब बीरम ने खेमा मेहता को कहा कि इस बार मैं अवश्य लड़कर के मर जाऊंगा। तब मेहता ने कहा कि पराई जगती में क्यों मरे और मरना ही है तो मेड़ता में ही क्यों नहीं जाकर के मरे। इस पर दोनों ही रणयन्त्रों के धानेदार के पक्ष मये और उसकी सहायता से ये खेरपाह सूर के पास<sup>11</sup> चले गये। उस समय इस क्षेत्र में मेबात का शासक पाहू आलम नियुक्त था जो खेरपाह का सामन्त था। इनके समय में सिन्धी बिक्रम संवत् १९०० की लघु सप्तहिण्णी शुभ की प्रति छाण (सुजरात) के शास्त्र मण्डार में है और वि सं० १९०२ की चाटसू में सिन्धी पटपाहुङ्ग ग्रन्थ की प्रति प्राप्त हुई है जो आधैर शास्त्र मण्डार<sup>12</sup> में है। माऊदेव का इस क्षेत्र पर अधिकार कुछ वर्षों तक ही रहा प्रतीत होता है। इस क्षेत्र से भिडे वि० सं० १९०४ के टोडा के क्षेत्र में राज रामचन्द्र महाराजा उदयतिहू और सलेम शाह सूर का उल्लेख है।

बसात्कारणखे सरस्वतीमन्त्रे नद्याम्नाये कुम्भकुम्भाचार्याम्बये भट्टारक  
 श्री सुमचन्द्रदेवास्तत्पट्टे भट्टारक श्री विनचन्द्रदेवास्तत्पट्टे भट्टारक  
 श्री प्रमाचन्द्र देवस्तत् प्रिय श्री बर्मचन्द्रदेवास्तत्पट्टे लडेनबासा  
 न्त्रये चम्पावती नगरे राठीङ्ग बंसे राज श्री बीरमछ राज्ये बांकसी  
 बाळ भोज----- [डा कासकीबाळ-प्रचस्तिर्षग्रह पृ १७५]

10 संवत् १५६५ वर्षे माघमासे शुक्लपक्षे पण्ठी दिवसे सनैयचरबासरे  
 उत्तराणसने राज श्री माऊदेव राज्य प्रवर्तमाने राबत श्री सेतसी  
 प्रतापे सांकोण नाम नगरे श्री सातिनाथ चैत्यालये [उक्त पृ० ५५]

11 नैणसी की कथात भाग २ पृ० १५६-५७

1.2 "संवत् १९०२ वर्षे वैशाख शुदि १० तिथी रविवार

## बीरम का मेड़ठा लेना

छेरसाह ने विक्रम संवत् १९०० में जब मालदेव पर भाजमण किया तब बोकानेर का राजा भीर भीरम भी उसने साथ ले । क्यातो में ग्राम भीरम के बिस्व यह होय लगाया जाता है कि उसने कुछ के बबसर पर मासदेव के सरदारों के पास जागुरी से रुपये अबबा तकबारे पहुँचा दी और मालदेव को कहलवा दिया कि तुम्हारे सरदार छेरसाह से मिल गये हैं । इसलिये वह भागने को बिबरण हो गया । इसके बिपरीत फारसी तबारीकों में छेरसाह का ही पत्र डालना बर्णित है । यह विश्वासार्ह है । जो कुछ भी हो भीरम को लगभग वि० सं० १६०० का पास पास छेरसाह ने मेड़ठा बापस दिला दिया । इस प्रकार लगभग १० वर्षों तक युद्ध की मुख्य मुख्य तिथियाँ इस प्रकार होनी चाहिए —

- (अ) बौलत जाँ का भीरम पर भाजमण वि० सं० १५६०-६१
- (आ) भीरम का बजनेर पर बबिकार वि० सं० १५६१
- (इ) मालदेव का मेड़ठा लेना वि० सं० १५६१-६२
- (ई) भीरम का जाटसू बादि लेना वि० सं० १५६२-६५
- (उ) मालदेव का जाटसू टोंक बादि लेना वि० सं० १५६५
- (ऊ) भीरम का मेड़ठा लेना वि० सं० १६००

[मरुम, रती प्रकाशित]

अस्तुएनसने राजाधिराज छारुवालमराठे नगर क्याबजी मरवे 13 नएसी की क्यात बिस्व ६ पु० १५७-५८ । इसमें २० हजार स्वयों की बीनी जठा और दुम्पा के डेरे पर मिजवाना बर्णित है । अन्य क्यातो में डालों में जाली पत्र लिपिकर डलवाना बर्णित है [बीर बिनोद भाग २ पु० ५१०] फारसी तबारीकों में मासदेव के यहाँ छेरसाह का पत्र डलवाया बर्णित है [तारीख ह छेरसाही इतिवट डोम्भन भाग ४ पु० ४०५ । मुन्तस्बाब उष तबारीक [रिफ्त का अनुबाद], भाग १ पु० ४७८ आदि ।

भारत के इतिहास में भामाशाह का नाम स्वर्णाक्षरों में लिखा है। देवमति अपुत्र रघुवंश और म्बामिमति के लिए राज भी उन्हें आर्ष माना जाता है। मेवाड़ के लिए इनकी सहायें उसी प्रकार उत्प्रेक्षनीय हैं जिस प्रकार युवराज के लिये बहुरूपाल सेनपाल की।

मेवाड़ के महाराणा सोमा की मृत्यु वि. सं० १५८४ व५ में जाना जाता है कुछ समय पश्चात् हो गई। उसके उत्तराधिकारी उसके समान शक्तिसामी नहीं थे। भारत में उस समय सत्ता के लिये युद्ध और अन्तर्ग्राम संघर्ष कर रहे थे और हुमायूँ ने मुगल सल्तनत को हटाकर अपना छोटा राजा राज्य वापस प्राप्त कर लिया। थोड़े समय पश्चात् इसकी मृत्यु हो गई। इसका उत्तराधिकारी अकबर अत्यन्त शक्तिसामी था। इसने कई राजपरानों से बहामिद सम्बन्ध स्थापित कर अपने राज्य की नींव दृढ़ कर ली। इसने मेवाड़ पर वि. सं० १६२४ में आक्रमण किया। उस समय वहाँ का महाराणा उदयसिंह शासक था। राजपूतों ने महाराणा को पहाड़ों में शरण कर जितोई दुर्ग का भार अथवा मेड़तिये को शोध दिया। राजपूतों की हार हो गई और उदयसिंह कुम्भलगढ़ की तरफ चला गया। वि. सं० १६२५ की किसी सम्पत्तक कवाकोमुदी की प्रति आमेर शास्त्र मंजूर में संघटित है जिसमें कुम्भलगढ़ में उक्त राणा के शासनकाल में प्रत्येक दिन का<sup>१</sup> उल्लेख है। जिससे

१. संवत् १६२५ वर्ष के १४६० प्रवृत्तमाने शक्तिशायने मार्यधीर्षे  
शुक्लपले पठम्भा सनी थो कुम्भलगढ़ कुर्ने २४० श्री उदयसिंह  
राज्ये अष्टरगण्ठे धीर्बुलकाक महोपाध्याय स्वभावनार्थ लिखापित।  
(सम्पत्तकवाकोमुदी प्र० न० १६१ आमेर-शास्त्र मंजूर)



कुम्भलगढ़ में उसके राज्य की पुष्टि होती है। बीरे-बीरे अइबर ने मेवाड़ के अधिकांश भाग को अधिग्रह कर लिया। यहाँ के महाराजा के पास उस समय जग भीर सैनिक सामान दोनों की व्यवस्था कर सकने वाले पुख्त की आवश्यकता थी। उस समय रामासाह प्रधान या किन्तु वह इतना उपयुक्त नहीं था। उसे हटाकर उदयसिंह के बंसब महाराणा प्रताप ने रामासाह को अपना प्रधान नियुक्त किया। क्यातों में लिखा मिश्रता है। मामी परधानो करे, रामी कीबी रह ।<sup>2</sup>

### रामासाह के पूर्वज

रामासाह काबड़िया नीच का ओसवाल था। इसके पूर्वज अलख-क्षेत्र के रहने वाले व भीर साँवा के समय इसका पिता माराम रखबन्धोर में किसवार के पद पर था। वह इस पद पर कई वर्षों तक सफलतापूर्वक कार्य करता रहा।

महाराणा साँवा ने अपने अस्थिर दिनों में इस युव को अपने पुत्र विक्रमावित्य एवं उदयसिंह को दे दिया था। वे दोनों अपनी माता हड़ी करमेठी के साथ वही रहा करते थे।<sup>3</sup> बाबर ने अपनी बीवनी तुजके बावरी में लिखा है कि साँवा की मृत्यु के पश्चात् उक्त रानी ने बिर्साह के राज्य को प्राप्त करने में उसकी सहायता चाही की एवं

2 ओसा-उदयपुर राज्य का इतिहास भाग २ पृ ११२।

3 क्यातों में लिखा है कि करमेठी पर राणा साँवा का विधेय प्रयत्न था। एक दिन करमेठी ने निवेदन किया कि आप अपने जीवन काल में ही अपने दोनों पुत्रों को जो उदयसिंह से छोटे हैं रणबन्धोर की जागीर दिला दें और मूरजमल हाड़ा को इनकी देवमास के लिये नियुक्त कर दें तो अधिक अच्छा रहे। साँवा ने ऐसा ही कर दिया। किन्तु उसके मरने के बाद उदयसिंह और मूरजमल में विग्रह बना रहा और दोनों इसी मामले को लेकर आपस में मग मुटाव रखने लगे। इनके परिणामस्वरूप दोनों में एक-दूसरे पर घातक आक्रमण कर अपनी जान से हाथ धोना पड़ा।

रणबम्भोर उठे देने का बंधन भी दिया था ।<sup>4</sup> किन्तु राणा सांगा का ज्येष्ठ पुत्र एम उत्तराधिकारी रत्नासिंह सीधे ही मौर जाका गया। एम हाकी करमेती का पुत्र बिक्रमोदित्य स्वतः बिलौड़ का स्वामी हो गया। इतना होते हुए भी रणबम्भोर पर मुसलमानों का अधिकार हो गया। जामेर-खास्र भण्डार में उक्त काज की किसी कुछ ग्रन्थों की प्रतियां उपलब्ध हैं जिनमें स्थानीय शासक का नाम बिक्रमोदित्य दिया हुआ है।<sup>5</sup> अतएव प्रतीत होता है कि इस राजनीतिक परिवर्तन के अवसर पर यह परिवार भी रणबम्भोर से बिलौड़ चला आया हो तो कोई आश्चर्य नहीं। क्योंकि उस समय हाकी करमेती के पुत्रों का ही राज्य बिलौड़ में था। यह चटना वि० सं० १५६०-६५ के मध्य सम्पन्न हुई होगी।

### मामासाह की सेवाएँ

मामासाह का जन्म बिलौड़ में मापाड़ शुक्ला १० वि० सं० १६०४ (१५ जून १५४० ई०) को हुआ था।<sup>6</sup> बुकागण्डीय पट्टावली से प्रतीत होता है कि यह परिवार वि० सं० १६१६ के पूर्व अवश्यमेव बिलौड़ में बस चुका था और किसी बखिणी राज की कृपा से इस परिवार के पास करोड़ों रुपयों की सम्पत्ति हो गई थी। कुछ बर्तन बेपागर मुनि के वर्णन के साथ आता है जो परिशिष्ट के रूप में दिया गया है।

हस्तीबाटी के कुछ और इसके पश्चात् निरन्तर युद्धों में व्यस्त रहने के कारण प्रताप की समग्र सारी सम्पत्ति विनष्ट हो गई। बाबाजी का बीवाना प्रताप देव की स्वाधीनता के क्रिये बगलों की खाक छानता फिर रहा था। इन भयंकर विपत्तियों के समय भी वह अनन इद निश्चय पर मग्न रहा था। किन्तु मामासाह से पुत्ती होकर वह मर्द के लिये मैवाड़ छोड़कर आ रहा था। ऐसे समय में मामासाह ने अपनी सारी सम्पत्ति काकर के उसके सम्मुख रख दी। कनक टाड़ के द्वारा

4 तुलके बाबरी (जयजी अनुबाब) पृ० ११२ ११३

5 राजस्थान के जने भण्डारों की सूची भाग ३ पृ० ७३

6 बीर विनोद भाग २, पृ० २५१। ओसबाब जाति की इन्द्दान पृ० ७४।

दिये गये बणन के अनुसार सम्पत्ति इतनी अधिक थी कि प्रताप २५ हजार सैनिकों को १२ वर्ष निर्वाह करा सकता था। सम्पत्ति देने के सम्बन्ध में विद्वानों में भर्त्तन्य नहीं है। श्रीनीरीसंकर हीराचन्द जोसा कहते हैं कि मामाघाह महाराणा का विश्वासपात्र प्रधान होने के कारण उसी की सलाह के अनुसार मेवाड़ राज्य का खजाना सुरक्षित स्थानों पर रखा जाता था जिसका खोरा वह एक बही में रखता था और आवश्यकता पड़ने पर इन स्थानों से द्रव्य निकालकर सड़ाई का खर्च चलाया जाता था। यह मत सत्य नहीं लगता है क्योंकि बहादुरसाह के मेवाड़ पर दो बार आक्रमण हुए और एक बार खेरसाह का आक्रमण हुआ। इसके बाद अकबर के साथ उदयसिंह का भयंकर युद्ध हुआ। इन युद्धों से मेवाड़ का राजकोष काफी-सा हो चुका था। बहादुरसाह को सामा द्वारा छीने हुए मासबे के सुस्ताम क बहुत मूल्य बैर, बड़ाऊ मुकट, सोने की कमरेटी आदि तक देने पड़े थे। अतएव उस समय जो दानि मामाघाह में हो थी वह स्वयं उसके परिवार की ही थी। लूकागच्छीय पट्टावली के वर्णन के अनुसार इस परिवार के पास करोड़ों की सम्पत्ति थी। इस सम्पत्ति के अतिरिक्त महाराणा ने मामाघाह और उसके छोटे भाई ताराचन्द को मासबा से सम्पत्ति नष्ट कर देने की चेष्टा की। दोनों भाइयों ने २०-३० घोड़ों सूट करके लाठ कर महाराणा की प्रस्तुत की<sup>७</sup>। अकबर के सेनापति शाहबाजली ने पीछा किया और लड़ते लड़ते बसी ग्राम के पास ताराचन्द घामल हो गया। तब बसी का स्वामी साईदास उसको चठाकर ले गया और उपचार की सम्बन्धित व्यवस्था कराई।

इस प्रकार विनाश सम्पत्ति के निष्ठ जाने से प्रताप ने अपनी ग्राह हुई भूमि को वापस प्राप्त करके में सहायता प्राप्त कर ली। मेवाड़ में बिलोड कु मल्लगढ़ के महत्त्वपूर्ण दुर्गों को छोड़कर शेष सारे भाग पर उसका अधिकार हो गया था।

७ जोसबास जाति का इतिहास पृ० ७१

८ जोसा-उदयपुर राज्य का इतिहास भाग २ पृ० १११-१२

९ डा० मोरीनाथ घर्मा मेवाड़ एण्ड मुमल चम्परस।

मामासाह और ताराचंद दोनों कुसल सनिक भी थे। इस्तीफाटी के मुद्दे में दोनों सफलतापूर्वक<sup>१</sup> लड़े थे। ताराचंद उस समय गाइबाड़ में तारकी ग्राम का हाकिम था। इसने इस नगर की बड़ी मुम्बर व्यवस्था दी थी और साहबाजखानों को इसे अधिकतम नहीं करने दिया था।<sup>११</sup> गाइबाड़ की तरफ से साहबाह की ओर से जाक्रमण होते रहते थे। इनका उसने सफलतापूर्वक मुकाबला किया था।<sup>१२</sup> मामासाह द्वारा जारी किये गये कई शासनपत्र भी मिले हैं। ये महाराणा प्रताप के शासनकाल के हैं और वि० सं० १६३३ से लेकर १६५१ तक के मिलते हैं।

(२) वि० सं० १६४४ का दियम्बर जैन मन्दिर क्षयमदेव का।

(१); वि० सं० १६३३ का कु मल्लगढ़ का शासनपत्र— महाराणा विराट महाराणा श्री प्रतापसिंह बादेशाह वाचार्थ बाताजी वा किरनवास बलमत्र कर्म्य ग्राम १ संघाखो मया कीयो

१० बीर विनोद भाग १ पृ० १५१। नोखा-ठरवपुर राज्य का इतिहास, भाग १ पृ० ४३२

११ साहबाजखानों बराबर इस क्षेत्र में लड़ रहा था। रामपुरा नवाब की काइबेरी में सुरक्षित ठापीस-ए बकरी जो हाजी मोहम्मद अरिफ कंधारी ने लिखी है इस सम्बन्ध में महत्वपूर्ण है। इसके अनुसार वि सं १६३३ में ही बकबर ने साहबाजखानों को इस क्षेत्र में छपा दिया था। बीससमेर भंडार में बोजबरिठ की हस्तलिखित प्रति संग्रहीत है जिसमें वि० सं० १६३४ की प्रशस्ति भी है जिसमें कु मल्लगढ़ के छिए लिखा है— 'कु मल्लगढ़ बुये विग्रहो विजयो भवति' एवं वहाँ बकबर का राज्य भी उल्लिखित किया है। बापि। साहबाजखानों को पूर्ण विजय वि० सं० १६३५ में मिली थी। उस समय भी जोसे और बाताजी थे। कंधारी ने 'तिरहाब और फरेबशाहा राज्य प्रयुक्त किये हैं। इस प्रकार निरन्तर दो बयो तक साहबाजखानों इस क्षेत्र में बराबर लड़ता रहा था।

१२ बीर विनोद, भाग २ पृ० २५७

उसके बापाटे दत्ता कुमरमेर मन्ने संवत् १९३९ वय  
 मादबा मुबी ५ रबी थी ग्य प्रति हुनम बी दो रायबीसाह  
 मामो पहला पतर के गया मुटयो पयो सु नबो कई ममा  
 कीयो — (मेवाड़ एण्ड मुगल एम्परर्स पृ० २०५)  
 इस तादप्रपत्र से स्पष्ट है कि इस संवत् तक अबस्यमेव यह  
 मेवाड़ का प्रधान हो चुका था ।

- (१) वि० सं० १९४९ का तादप्रपत्र जहाजपुर का —  
 'सिबंभी महाराजाधिराज महाराणा बी बी प्रतापसिंहबी  
 बादेसातु तिराही साहूक नावलण जवान काना गोपाळ टीका  
 बरती उबक भागे राणाबी बी बी ताम्बा पत्र कराये बीयो  
 मो प्रमर्छे जाजपुर रा ग्राम पडेरमन्ने हर्ष बरती बीरा  
 गारा करे दीयो भीमुख हुकम हुनो । साहू मामा । संवत्  
 १९४५ काती मुबी १९ ।

- (४) वि० सं० १९५१ का तादप्रपत्र—  
 "महाराजाधिराज महाराणा बी प्रतापसिंह बादेसातु बीबरी  
 रोहितास कस्य ग्राम मम कीयो ग्राम बहिनल्ला बड़ा माहे  
 पैत ४ बरसाली रा उबक — " सं० १९५१ वये बापोब  
 सुव १३ बब भीमुख बीबमान सा० मामा ।  
 इन उपरोक्त बिबरणों से उबत बयो में उसके बराबर प्रधान  
 रहने की बात सिद्ध होती है ।

बीर-विनोद ने दिये गये वृत्तांत के अनुसार मामासाह<sup>१३</sup> को  
 बन्धुकरहीम साजबाना ने महाराणा को अकबर की अधीनता में आने  
 के बिधे बहुत समझायो बा श्रीर हूर तरह से इसे सोन दिया ममा का  
 बिन्दु त्यागमूर्ति मामासाह ने उसे मकारात्मक उत्तर दे दिया ।  
 लू फागन्स की सेबाये

मामासाह-परिवार से कायबज का मानने वाला था । उक्त पदटा  
 बली में दिये गए वृत्तांत के अनुसार ग्रीनर जादि मेवाड़ के कई ग्रामों

में सुकायण्ड के फलान के लिए इससे बड़ी सहायता दी थी। कई विप्लव परिवारों तक को इसने शिक्षित कराया था। लोगों को लालों वगैरों की बग से भी सहायता दी थी। ताराचंद ने भी गोंडवाड़ में इस कार्य को किया था। मोहनलाल दस्तीदर बेसाई लिखते हैं कि भायासाह के भाई ताराचंद को गोंडवाड़ की हाकिमी मिलते ही वह साबड़ी में रहने वाले सुकायण्डीय साधुओं का पत्र लेने लगा। उन्होंने मूर्तिपूजा बन्द तो नहीं कराई किन्तु पुष्पादि वस्तुओं इसके लिए बहिष्कृत कराई। इसके प्रभाव के कारण कई लोग सुकायण्ड में आ गए। उसने मूर्तिपूजकों पर कई बरपाचार किए। श्री बेसाई ने बस्यावार का वस्तु कबन भी जैन श्वेताम्बर मूर्तिपूजक गोंडवाड़ और साबड़ी में का मतियों के मतभेद का विवरण नामक पुस्तक के आधार पर लिखा है जो कहाँ तक सही है कहा नहीं जा सकता।

### कलाप्रेमी ताराचंद

ताराचंद बड़ा कलाप्रेमी था। इसने साबड़ी में विद्यालय बाबड़ी बनवाई थी और उस पर एक सिंहाकेस भी लगवाया था। यह बाबड़ी इसके मरने के बाद इसके पुत्र ने पूरी की थी। इसका बिनाकेस जमीनी जमीनदार के समय कहाँ से हटा लिया गया प्रतीत होता है। मैंने कुछ वर्ष पूर्व इसकी छाप की थी और इसे प्रकाशित भी कराया था।<sup>१४</sup> यह बाबड़ी स्वापत्यकला का एक उत्कृष्ट नमूना है। ताराचंद के यहाँ कई समीपस्थ भी थे। साबड़ी में उसकी छत्रों के समीप इसकी चार स्त्रियों की मूर्तियाँ हैं। इनके अतिरिक्त एक ब्यास, एक यामिकाएँ, एक नर्बदा और एक गर्बदा की स्त्री की मूर्तियाँ भी लगी हुई हैं। इन पर वि० सं० १९४८ में ब्यास बलि २ के लेल हैं। इससे प्रतीत होता है कि कलाओं का वह बड़ा सरलक था। बाबड़ी में उसके बैठने का स्थान दर्शनीय है। वह साहित्य में भी था। हेमचन्द्र ने प्रविष्ट

१४ जैन साहित्य की संक्षिप्त इतिहास पृ० १९९

१५ मद्रास भारतीय सं० १९६९ अ० १ पृ० ९ से १०

नोरा बारह बीघाई १० इसके पास रहकर के ही मिली थी । इसकी प्रत्यक्ष से प्रताप के अन्तिम दिनों में इस परिवार की स्थिति का पता चलता है ।

### मामाशाह के वंशज

मामाशाह की मृत्यु वि० सं० १६५६ में हुई थी । ११ महाराजा प्रताप के बाद उसके पुत्र जयरसिंह के समय में भी वह इस पद पर विद्यमान रहा था । उसकी मृत्यु के पश्चात् उसका पुत्र बीबाशाह मेवाड़ का प्रधान बनाया गया । जयरसिंह के चाप संधि के समय वह जहांपीर बादशाह के पास गया था । १२ इसकी मृत्यु के पश्चात् इसका पुत्र जयसराज मेवाड़ का प्रधान १३ बना था । इसके बाद समस्त इसके बच्चों का यह अधिकार प्राप्त नहीं हो सका । किन्तु इनका सम्मान यथावत् बना रहा । महाराजा स्वर्णसिंह भी के समय एक दिवार उठ कर कहा कि जोसबाछों की स्वात में प्रथम ठिकक कितनी किया जाने ? इस पर महाराजा ने वि सं० १६१२ अक्टू १५ बुधवार को एक पट्टा लिखकर मामाशाह के परिवार वालों की प्रतिष्ठा बनाने रखने और उनको प्रथम ठिकक करने का आदेश दिया । १४

१६ सबत् सोह्रदस ११मास । भावरा पुरी पचमी सुबिसत्स ॥  
 पुहरी पीठि धनु पर मही । सबत् पुरी सोह्रद साबकी ॥  
 पचमी परगट राग्या प्रताप । प्रतपउ दिन बिन बधिक प्रताप ॥  
 तस मंजीसर बुद्धिनिधान । काबडिया कुक ठिकक निधान ॥  
 सामिबरमी पुरी भामुमाह । बयरी बस बिपुपरा राह ॥

१७ भोला-उदयपुर राज्य का इतिहास भाग २ पृ० १६२ १६

१८ उक्त भाग २ पृष्ठ १६३

१९ उक्त

२० 'स्वस्ति भी उदयपुर सुमसुधाने महाराजाविराज महाराजा भी स्वर्णसिंहजी बाबेघात् काबडिया बीचय कुमरी वीरचन्द कस्य जर्ज बारा बडा बाठा मामो काबडियो ई राजम्हे सामग्र कामु काय पाकरी करी जिनी मरबाह ठेसु हया है—महाराजा की जातम्हे बाबनी त्या

इस प्रकार भामाशाह की सेवाओं में मेवाड़ की ही रखा नहीं हुई बल्कि समस्त हिन्दू जाति को महान उपकार हुआ। अँगरेजों का समय बन की सहायता भामाशाह-परिवार नहीं देता तो संभवतः प्रताप मेवाड़ छोड़कर चले जाते। महा का इतिहास कुछ और ही होता। प्रताप की रणाय बलिवान और अपूर्व साहस की कहानी के साथ-साथ भामाशाह की स्वामिमति और देशभक्ति की याथाए सदैव याद आती रहेंगी।

## सादरी का शिलासेख

सादरी का उक्त तारा सादरी का शिलासेख महाराणा जयसिंह के शासनकाल के प्रारम्भिक वर्षों का है। इसमें भामाशाह के पिता मारमण से बधावली की हुई है। इसमें कुछ २२ पंक्तियाँ हैं। कैल वि० सं० १९५४ बलाक बरि २ का है। ताराचंद इस समय स्वर्गस्थ हो चुका था। उसके पुत्र सुरताण ने इसकी प्रतिष्ठा कराई थी। केवल में भामाशाह की माता कपूरदेवी का उल्लेख है। यह केवल इसलिए भी महत्वपूर्ण है कि महाराणा प्रताप के अन्तिम दिनों में इस क्षेत्र को मुसलमानों से पुनः कम से मुक्त करा लिया था। इस बात की पुष्टि वि० सं० १९५१ के डेकला (मोड़काड़) ताम्रपत्र से होती है। यह ताम्रपत्र भामाशाह के हस्ताक्षरों से जारी किया गया था।

- नामपुरीय परिधिष्ट शु का मण्डीय पट्टावली में भामाशाह का अर्णन :

... तत्पट्टे श्री देवावर सुर्यो नमस्तु परीप्रक बंधोबा कोटका निमने बैठसी नामा जनक जनबती जननी नामोरपुरे चारिज

कोका को भीमण बा भीम पूजा होवे बीम्हे यह पहेली तबक बारे हो सो अमका नगर सेठ बेणीदास कासो कायो भर बेदमाफ्त तबक बारे नहीं करबा बीबो अबाव बारी साकसी बीबीं सो मगे करी भर म्यात म्हे हनसर म सुन हुई सो अब तकाक माफक दस्तुर के से पारो कताया बाबो बाया सु पारा हुनम कर बीडी है सो पेकी तबक बारे होवेमा। प्रचाननी भिहता सेरतीन सनत् १६१२ ज्येष्ठ सुदी ... बुधो.....॥



पदमपि तत्र तत् सर्वम् १६१६ निमकूट मराठुर्न नावविद्याम्बयो  
भारमस्तु नमी तथा गणीयोऽमुत् । तेन वेपापरसूरीणामभिधानं युक्तं  
माभारकर्तुं न अतम । तथाचित एव तद्गुणरञ्जितचेतस्कोऽनदत्  
रत्नोक्तः—

बन्धो वेपापररक्षामी प्रवीणो वीरसासने ।  
एव एव यत्कर्मेऽस्ति वायोऽहं तन्निवेद्यकम् ॥

इति मावनया युद्धारमाऽमुत् भारमस्तु तस्मिन्नवतरे तमयो  
मामा नामो नाहटोऽस्ति । तद्भूतेषुष्योपात् वसिष्ठवत् शङ्खं प्रादुरमुत्  
तरुणिभ्याम् भूतेष्टावच्छकोट्यो बमस्य प्रकटी भवन्ति—एकदा तत्र  
वत्तावचैमशपाद्यो बर्मभ्यान् विवक्षत साधुगुणवामाविराम श्रीवेपापर  
स्वामी युद्ध तपोवने भारमस्तेन युष्टो विविधं वन्दितश्च । युद्धमर्षोपदे  
शामुर्न वीर्यं भवणाम्बाम् । अति प्रसन्नेन भारमस्तेन विमूष्टमहो ।  
महान् माग्योवयो मे प्रकटितोयतीदृय मुखवीरवी दष्टः सर्वेभ्यो मे  
हेत्यस्ति । तथा भारमस्मान्बये न बहव धावका जाता नापोटी मुद्-कम  
लीया । अत्र भारमस्तस्य मामामाकसुतोऽजनि । महान् महं कठ ।  
सर्वत्र दानादिनाऽविजनमनोरथा पूरिताः अन्येपि ताराचन्द्रावन् पुत्रा  
अमूवन् । तत्र माम धावतारार्णवी विधुती जाती । स्वयच्छरणेण  
बहुबोजन स्वयणे समानीता । पुन श्री राणाजीतोऽप्रात्य वर्षं जाता  
वतिनी जाती । ताराचन्द्र ए सादृश्याम नगरं स्वापितम् । सर्वत्र  
पोषयद्यासाधिकानि स्वानानि कारतामि । स्वामे स्वामे पुरे पुरे  
शाने शाने बहुजनैर्म्यो धनं धामं धामं स्व वसीया कता । श्री नापोटी  
मुकाङ्क-यणोऽस्तिस्वातिभाप । पुन मामाधाह्वेन विगम्बरमवया नरतिथ  
वोरा स्वयणेसमानीता । बहु स्व वत्ता १७०० पुहाणि तेषामात्मीयानो  
कृतानि । मिश्रकरादि पुरेषु तथा न जातं धावकप्रहाणां चतुर  
धीतिवद्भाषिकं सप्तमेकम् ।-----

(महेश्वर केसरी अधिनयन प्र व ठे)

## कछवाहों का प्रारम्भिक इतिहास | ६

प्रतिहार साम्राज्य के विघटन के पश्चात् उत्तरी भारत में कई नये राज्य स्थापित हो गये। इनमें सस्तेखनीय गुजरात के 'बामुख्य' भागों के परमार और बजमेर के चौहान थे। इनके अतिरिक्त अन्य कई छोटे-२ राजा भी स्वाधीन हो गये जिनमें आसियर, हुबहुण्ड और नरवर के कछवाही भी हैं।

कछवाहों का प्रारम्भिक इतिहास अत्यन्त अस्पष्ट है। निश्चित प्रामाणिक सामग्री के अभाव में 'विभिन्न-वृत्त इतिहास' प्रस्तुत करने में कठिनाई होती है। क्वातों के आधार पर कछवाहों की उत्पत्ति राम से<sup>१</sup> मानी गई है। ऐसी मान्यता है कि ये लोग 'प्रारंभ' में अयोध्या से रंझितासगढ़ गये जहाँ 'नरवर' नामक<sup>२</sup> बस गये थे। १० वीं शताब्दी के पश्चात् ये कछवाहों का 'आसियर, हुबहुण्ड' और 'नरवर' की शाखाओं का जो इतिहास मिलता है उसका संक्षिप्त वर्णन इस प्रकार है —

१. बड़े बंस भी रामके कछवाहे बह साजि ।

आये नरवर ते किबो दैस बुझाइत राज ॥५७॥

२. पोलिटिकल हिस्ट्री ऑफ जयपुर स्टेट by T O ब्रुक एवं भी J P स्ट्रुन द्वारा लिखित 'बी जयपुर आम्बेर फैमिली एण्ड स्टेट की जयपुर स्थित प्राच्य विद्या प्रतिष्ठान की टाइम्स प्रतियों के पृष्ठ क्रम २८ और ५।

## ग्वालियर के कछावा

कुछ सिक्खियों के अतिरिक्त इस छावा के इतिहास जानने का कोई साधन नहीं है। बि. स. ११५० के सासबहू के मन्दिर का सेल इनका पहला विस्तृत सेल है जिसमें निम्नांकित ५ राजाओं का उल्लेख है यथा :— (१) कदमरु (२) बख्तबामा (३) मंगल (४) श्रीधरराज (५) भूकदेव (६) देवपाल (७) पद्मपाल और (८) महीपाल।

कदमरु—कदमरु के पिता और निवास स्थान का उल्लेख नहीं मिलता है। यह निश्चित है कि इसका ग्वालियर पर अधिकार नहीं था। उस समय ग्वालियर कुर्ग पर प्रतिहारों का अधिकार था। ग्वालियर से बि. स. ११११ भाद्रपुषि का एक छेत्त मोक्ष प्रतिहार के समय<sup>३</sup> का मिला है। इसके पश्चात् भी कई वर्षों तक इस कुर्ग पर प्रतिहारों का ही अधिकार रहा प्रतीत होता है। कदमरु के पुत्र बख्तबामा की तिथि स. १०१४ है। अतएव उसमें से २ बीसतन वर्ष कम करके १०१४ कदमरु की तिथि मान सकते<sup>४</sup> हैं। सासबहू मन्दिर के सेल से विदित होता है कि बख्तबामा ने सबसे पहले ग्वालियर कुर्ग को विजित किया था। कदमरु के जिये इस सेल में यह वर्णित है कि उसने प्रजा के हित के लिये पुत्र की तरह हथियार धारण किये थे। अतएव इतना अवश्य पता चलता है कि उसने कहीं अपना छोटा राज्य अवश्य बना लिया था। कुछ कथाओं में इसे डोला राव का पुत्र भी वर्णित किया है और नरवर से ही आकर ग्वालियर बीतना लिखा है। लेकिन उसकी पुष्टि जब तक किसी प्रामाणिक सामग्री से नहीं

३ — संवत् ११११ भाद्रपुषि २ अर्धेष्ट श्रीयोगिरोस्वरामिह परमेश्वर श्रीमोक्षदेव तदधिकृत कोट्टपाल मस्क बसाधिकृत कुर्ग स्थानाधिकृत श्रीविश्वनाथ शम्भुनाथ सार्वनाह—

[वरनर रामक एशियाटिक सोसाइटी बपाल भाद्रप ११, पृ० ११५]

४ पोबिटिकस हिस्ट्री आफ मोरगैरिया फ़ॉर्म जैन सोर्सस पृ०

हो जाये जब तक इसे नहीं माना जा सकता है। सक्षमण का विशेषण 'ओलीपतेकक्षमण' लिखा गया है। अतएव यह छोटा राजा रहा होगा।<sup>५</sup>

बन्धवामा— बन्धवामा सक्षमण का पुत्र था। सुहानियों से प्राप्त एक जनमूर्ति के लेख में इसे महाराजाधिराज बन्धवामा लिखा है। इस लेख की तिथि बि सं १०१४ है।<sup>६</sup>

सासबहु के मन्दिर के लेख में इसके द्वारा म्वाभियर बुप को बीतने और वाभिनगर के राजा को हरा देने का उल्लेख है।<sup>७</sup> यहाँ वाभिनगर के राजा का सात्यक कम्पोज के प्रतिहारों से है।<sup>८</sup> उस समय विजयपाक सासक था।<sup>९</sup> इन अस्थित प्रतिहार सम्राटों के समय राज्य की शक्ति बहुत कमजोर हो गई थी। बि सं १०११ के बगदेक सेख में बगदेक द्वारा पुर्बेर प्रतिहारों को हराकर काकिजर बीतने का उल्लेख

५. आसीहीर्य कपुपतेत्र तनयो मि शेष सुमीमूर्ता ।  
 बन्ध कक्ष्य जात'सिक्का ओलीपतेकक्षमण ।  
 य' कौदग्गवटः दवाहितकरवक्के स्वचित्तामुगाङ्ग—  
 मेक' पटुत्तपुनानि ह्वात्तूरास पृष्ठीमूत ॥५॥

[उपरोक्त पृ० १६६]

६. सम्बन्ध १०१४ श्रीव दामा महाराजाधिराज बहसासबदि  
 ' पाचमि—[उपरोक्त पृ १६६ एवं जैन लेख संग्रह भाग २ पृ १६८]  
 ७. तस्माद्रजः सौपम सितिवन्धवामामव बुर्षारोभिर्वतवाहूर्द्विभिते  
 गौराद्रिदुर्बुषा । मिष्यमिष्यपितुय बीरिनगरबीतप्रतापोदयं  
 यद्वीरवत्सूचक' सममवत् प्रोद्वनोपणादिदिमि ॥६॥

[उपरोक्त पृ १६६]

८. डा निपाठी—हिस्ट्री आफ कम्पोज पृ १२

९. बही पृ २७६ । पोलिटिकल हिस्ट्री आफ नोदर्न इन्डिया फ़र्म  
 — जैनतोसंस पृ ७३ । श्री एन आफ इम्पिरियल कम्पोज पृ १७-१८

विस्तार है।<sup>10</sup> इतना ही है। तुर भी समसामयिक विनायकपाल को मर्मा के रूप में वर्णित<sup>11</sup> किया। इससे प्रकट होता है कि यद्यपि उस समय प्रतिहारों की शक्ति अवश्य कम हो गयी थी फिर भी पराभरायत माम्यज्ञा अवश्य ही हुई थी। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय पन्देक राजपूत सक्ति बढ़ाते जा रहे थे। संभव है कि बल्लभामा ने भी स्वासियर नियंत्रण करने में इनसे सहायता ली होगी। डा० मुत्ताबराय चौबरी बल्लभामा को चम्बेडों का सामन्त राजा मानते हैं किन्तु यह आधारहीन प्रतीत होता है। इसके २ पुत्र सुमित्र और मन्मथराज हुए। मंगलराज स्वासियर का अधिकारी हुआ और सुमित्र को कुछ स्यातो के अनुसार नरवर का राज्य विस्तारित किया। बल्लभामा की मृत्यु ज्ञानम्पाक और मोहम्मद गजनवी के मध्य हुए युद्ध में ३१ १२। १००१ को हुई मानी जाती है।<sup>12</sup>

राजा मयदेव के जङ्गल के सिद्ध स्कोर २१३ एवं ५० एपिग्राफिका<sup>1</sup> डि० मा० १ पु० १२२ इस केब में वर्णित विनायकपाल के सम्बन्ध में डा० जिपाठी की मान्यता है कि यह विनायकपाल है। जिसकी अग्निमूर्ति ए० डी० १४२ या १११वि०<sup>1</sup> मिली है। इसके पश्चात् महम्मदपाक इसका उत्तराधिकारी हो गया था। अतएव ऐसा प्रतीत होता है कि इस सिद्धा लक्ष का प्राक्य १४२ ई के पुन हो उपार कर लिया गया होगा किन्तु उरडोर्ण इसके बाद १५४ A D या १०११ के आसपास किया गया होगा होगा। [डा० जिपाठी हिस्ट्री आफ कन्नोज पु० १२]। डा० राय के अनुसार यह विनायकपाल II था [इंडियन एंटीक्विरी vol LVII page २१२]।

- ११ राजोरपट्ट से प्राप्त मयनदेव के सिद्ध में 'महाराजाधिराजप रमेश्वर' प्रयुक्त हुआ है। मयनदेव समस्त पूर्ण स्वतन्त्र शासक था [डी एन आफ इम्पिरियल कन्नोज पु० ३८-३९]।
- १२ श्री जगदीशसिंह पहिलोत-जयपुर राज्य का इतिहास पृ ५८

मंगमराज—बयाना के पास 'अज्ञानमल' के चिह्नकेस में मंगमराज का उल्लेख है। इसमें उसका बंध बर्यरा का, सहकेस नहीं है। किन्तु बिद्वान् कोय मानते हैं कि यह मंगमराज ग्याक्षियर का कछवाहा राजा ही है। यह सिद्ध का भवत था। इसके द्वारा कई पुर्खों में, माम लेकर सभुओं का हराने का भी उल्लेख मिलता है।<sup>१३</sup>

महमूद यजुनी ने जब ग्याक्षियर पर आक्रमण किया था तब मंगमराज या कीतिराज घासक रहा होमा।

कीतिराज—यह मंगमराज का पुत्र था। इसका मासने के राजा के साथ युद्ध होना विख्यात है। सात बहू में मधिर की प्रसस्ति में केवल मासने के राजा से युद्ध करना वर्णित है।<sup>१४</sup> हाइोटी में मासने के परमारों का अधिकार था। घेरगढ़ और साकरापाटन से मासने के राजा उपपादित्य की प्रसस्तियी मिली हैं। ऐसा प्रतीत होता है कि कीतिराज ने राज्य विस्तार हेतु बयाना से जागे बहकर हाइोटी में अधिकार करना चाहा हो। पुत्र कुण्ड के कछवाहा उस समय मासने के परमारों के सहायक थे। उक्त राजा के कछवाहा बमिममू के लिये लिखा मिलता है कि मासने के राजा जोब ने भी, उसकी प्रशंसा की थी। उसके पुत्र के समय का एक चिह्नकेस भी बयाना से मिला है। अतएव पता चलता है कि जोब ने कीतिराज को हराकर उससे बयाना के आसपास का भूभाग छीन लिया और बहकुण्ड राजा के कछावों को दे दिया प्रतीत होता है। यह सिद्ध का बड़ा मक्त था। इसके द्वारा कई सिद्धमन्दिर बनवाये गये थे।<sup>१५</sup>

१३ ततो रिपुध्वान्तसहस्रधामा नृपोप्रबन्मंगमराजनामा ।

बनेश्वरैः प्रणतिप्रवादात्मैश्वराणां प्रणतः सहस्रैः ॥१॥

[सातबहू मधिर का केस]

१४ श्री कीतिराजो नृपतिस्ततोमूक्षस्य प्रयाणेषु बभूवमुत्तं  
भूमीवित्तं —----- तेन दीर्घाक्षिना यतो माधवमूमि  
यस्यसमरेसुस्यामतीतोऽजितः----- (उपरोक्त)

१५ यद्गुताविह्वानीय नगरे पैत कारितः ।

कीतिस्तत्र दशमाति प्रासादः पार्वतीपतेन ॥ ११ ॥ (उपरोक्त)

इसके बाद मुजरेव देवपाल और पद्मपाल शासक हुए । मुजरेव बड़ा प्रतापी हुआ । सातबहू मन्दिर की प्रशस्ति में बणित है कि इसने कई युद्ध किये थे एवं जङ्गलों के राज्यविन्हा भी चारण किये थे ।<sup>१०</sup> अतएव पता चलता है कि इसने प्रथम बार स्वतन्त्र शासक के रूप में कार्य किया था । पद्मपाल देवपाल के बाद शासक हुआ । इसने म्वाकियर में पद्मनाथ का मन्दिर बनवाना प्रारम्भ किया था किन्तु उसकी अकाल मृत्यु हो गई । इस कारण इसका छोटा भाई महिपाल शासक हुआ । यह बि सं० १०५० में म्वाकियर में शासक था ।

बि० सं ११९१ से म्वाकियर का एक और क्षेत्र मिला है । इसमें महिपाल<sup>११</sup> और मुबनपाल नामक शासकों का उल्लेख है ।<sup>१२</sup> दोनों ही विमानेशों के रक्षयिता एक ही वर्गक वर्णान् यसीदेव विमानराचार्य हैं । यद्यपि सं० ११९१ के इस क्षेत्र में 'कछाबा' शब्द बणित नहीं है । किन्तु यह निश्चित है कि ये राजा कछाबा ही थे । सातबहू के मन्दिर के क्षेत्र में बणित महिपाल के पश्चात् मुबनपाल शासक हुआ था । इसके सिवा ~~कहीं~~ विशेषण प्रयुक्त हुये हैं । इसे पणित जाति कई विषयों का ज्ञाता बणित किया गया है । यह संस्कृत का विद्वान् था । इसका विद्व 'मुबनीकमस्क' भी था ।

---

१९ तस्मादभायतमहामतिमुजरेवः पूषीपतिमु बनपाल इति प्रदिष्टः ।  
भीनदवन्दवदनिमित्तचक्रवर्ति चर्नूरसकृततनुर्मनुस्वकी'तः ॥१२॥  
(उपरोक्त)

१७ अविच्छेद्य मीपाकिर्कतभिपत्ये बनी भूमिपालो महिपाल देव ।  
प्रतिपालिकभूमि सीरवलोयेभस्तपनी चारिनी भवत ।  
विद्यावन्तिभु मस्वली संक्रम्पा रवकीति मिलोकी ठटान्ते मयता-  
वीवस्वतन्ति करवङ्गास्विकटे----- ॥ १ ॥  
(विजयमन्दिर की प्रशस्ति)

१८ -----'मुबनपाल'नुपत्रविणुभ्ययागमनिमोननिर्बनसैमिना ।  
मणितवत्वसमस्तलिपिजाता पुनकतस्त्रवेनडत्य मुरल'भु ॥  
(उपरोक्त)

१. इसके बाद वि० सं० १२२१ के एक छेद में 'विजयपाळ, सुरपाळ और अमयपाळ नामक राजाओं का उल्लेख है। इस भेद में राजाओं के बंध का उल्लेख नहीं है। विद्वान् सोम इन्हें भी कछावा के बंध मानते हैं किन्तु ये किसी अन्य बंध के भी हो सकते हैं। केवल मात्र नाम के बाये 'पाळ' शब्दों के साम्य से ऐसी मान्यता निरवस भीम नहीं हो सकती है। फारसी सवारीकों से पता चलता है कि कुतुबुद्दीन ने जब इल्किमर पर आक्रमण किया तब वहाँ सोलंकाळ शासक था। अस्तयस के आक्रमण के समय वहाँ नेवपाळ या मलिकदेव नामक कोई शासक था। इन राजाओं के सम्बन्ध में कोई अन्य विस्तृत एवं निरवसनीय सामग्री प्राप्त नहीं है।<sup>१९</sup> इस शाखा का अन्त मुस्लिम आक्रमणों से हुआ था।

### नरवर शाखा

जसा कि ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कछावा नरवर में ईशकाळ तक रहे<sup>२०</sup> थे। इस शाखा का सबसे उत्तमनीय शासक डोळा था इसका शासन काळ १० वीं शताब्दी के आसपास माना जाता है। यह नाम इसभा प्रचलित है कि आज भी 'राजस्थान में इसे नायक के रूप में बलिष्ठ किया जाता है। इसके मरवण के साथ विवाह करने की कथा बड़ी प्रचलित है। इस सम्बन्ध में राजस्थानी गीतों में ही नहीं साहित्य में भी प्रचुर सामग्री उपलब्ध है।

डोळा के बाद की बंधावली में बड़ा मतभेद है। सुमित्र के बंधों के पास नरवर का राज्य रहना कई कथाओं में आता गया है। वि० सं० ११७७ काविक बहि जयानास्या के एक दामपति की प्रतिक्रिया देखने को मिली है जिसमें सरवसिंह के पुत्र वीरसिंह का उल्लेख है। इसमें सरवसिंह के कई विशेषण कये हैं जो काव्यमयी में प्रयुक्त राजा

१९. इन्डियन हिस्ट्री आफ इन्डिया Vol ३ पृष्ठ २२७-२२८ एवं १२७ ;

२०. पू गति पिलमठ मए राजा नरवर नयरे ।

भाविठ डूरिदुताये सगई बरप संबोये ॥ १ ॥

[अंतामाव रा हुआ]



गुजरा के विशेषगों की याद दिलाते हैं। इसकी तुलना पाँचों पाँचों बुद्धों के नामों की गई है।<sup>१२</sup> इसकी रानी का नाम लक्ष्मी देवी था। इससे बीरसिंह उत्पन्न हुआ। इस राजपत्र में स्पष्ट रूप से कच्छ-पर्वतीय राज्य अंकित है।

आम्बेर के कछावा राजा भी इसी शाखा से सम्बन्धित हैं। सं० ११७७ के बाद इस शाखा का इतिहास कभी उपलब्ध नहीं हुआ है।

### दुर्गकुण्ड के कछावा

इस शाखा का एक विस्तृत शिलालेख वि सं ११४५ का मिला है। इसमें ५ राजाओं का वर्णन है—(१) गुजराजदेव (२) जङ्गलदेव (३) जनिमस्यु (४) विजयपाल और (५) विक्रमसिंह। इस लेख में यह बख्ति नहीं है कि इस शाखा के राजा दुर्गकुण्ड के आने से पूर्व कहां थे ?

गुजराज देव के बिने कोई सामग्री इस लेख में नहीं दी गई है। इसका पुत्र जङ्गल था। कच्छ लेख में इसकी बड़ी प्रशंसा की गई है। इसे मूपति बिरर ही दिया गया है। मह बिद्यावर जग्देव का सामन्त था। इस लेख में स्पष्ट रूप से उल्लेखित किया गया है कि इसने बिद्यावर जग्देव के लिए राजपाल को मारा था। यह राजपाल प्रतिहार

२१ ————— संवत् ११७७ कार्तिक वरि अमावस्यायां रविदिनेऽर्घ्येह  
 श्रीमन्नयनपुरमहापुरी परमवैष्णवपरमब्राह्मण्योदीनानाय दुपण्य  
 नवत्सकोऽनेकमुष्णुषाङ्कतुल्यपीरः पितृमातृपशाम्भुबभूवपुत्रो मुनि  
 छिरवत सत्यवादी भीमसेनइवात्यङ्कतुल्यवीरऽङ्क न ह्यवधुयंराधेश्वर कर्तुं  
 इव त्यागार्जितकीर्तिः कुर्मो जन इव महामानी मृगन्त्र इवाऽप्रतिमपराक्रम-  
 समरबभूवावतीर्ण कुर्वीरपरिवटावारखसंबट्टनिबटनोपाजितवधः मुवा  
 भवतिताविजमहीमंडक श्रीमत्कच्छपपीताम्बवसरः कमलमार्तण्डो  
 महाराजाधिराजपरमेश्वरखरवसिहदेवपादानुध्यानपर परमराज्ञी श्रीत  
 पमादेवीपरमरत्न करोत्यसमाश्लिष्यमूर्ति—परममहाराजमहाराजाधिरा  
 जपरमेश्वरश्रीबीरसिंहदेवी विजयी —————

बशी सभ्र ट<sup>२३</sup> था । राज्यपाल के उत्तराधिकारी त्रिलोचनपाल के समय ही सुल्तान मोहम्मद ने १०२७ ई में इस पर आक्रमण किया था ।

इसका पुत्र अमिमय्य हुआ । यह परमार राजा भोज का सामन्त था और इसके अधीन रहकर लड़ा भी था । उक्त लेख में 'यस्माद्भुतबाह्वाहनमहाशस्त्रप्रयोगादिषु प्राविध्य प्रविकसित प्रभुमति भोजपृथ्वीभुजा' उल्लेखित है । अर्थात् ऊपर कहा गया है कि भोज ने इसे अपना के आसपास का इलाका दे दिया था ।

अमिमय्य के बाद विजयपाल शासक हुआ । इसके समय का सं० ११०० का एक लेख बगाना की मस्जिद पर लगा हुआ है । इस लेख में १८ पंक्तियाँ हैं । इसकी पाँचवी पंक्ति में 'अधिराजविजय' नामक राजा का उल्लेख है । इसके राज्य में भोपल नगर के जैनार्थ महेश्वर सुरि जो काम्यक गच्छ के आचार्य थे की मृत्यु होने पर 'निषेवका' बनाने का उल्लेख मिलता है । इसके पश्चात् विक्रमसिंह राजा<sup>२२</sup> हुआ । इसके समय का ही ब्रह्मकुण्ड का शिलालेख है । इस लेख में कुल ११ पंक्तियाँ हैं । इसमें जम्बोवा नगर का वर्णन है जो वर्तमान ब्रह्मकुण्ड ही रहा प्रतीत होता है । इसमें भूपि और बाहड़ नामक २ पंक्तियों द्वारा जैन मन्दिर के निर्माण का उल्लेख मिलता है । इस

२२ 'आसीत्कच्छपनात्तदधितकस्त्रैसोदयनिर्योद्य पांड्युवराजसूनु' सम चम्रीमसेनायुग' । श्रीमानकुंभमूति' पतिरपामप्याप यत्स्वर्ता नो मानीयमुत्तेन निमित्तजग (ख) स्त्री प्रगुमिद्यया । श्रीविद्यावरदेवका अनिरतः श्रीराज्यपाल हठात्कटास्त्रिच्छिद्यनेकबाणनिर्वाहत्वा मह त्याह्वै । (ब्रह्मकुण्ड का लेख पवित्र १०-१९)

२३ 'अर्चैतस्म त्रिलोचनर्मन्दिरस्य निष्पावनपूजनसंस्काराय काष्ठान्तर स्फुटितप्रतीकारार्थं च महाराजाधिराजश्रीविक्रमसिंह' स्वपृथग् राक्षसप्रतिहतप्रसर परमोपजय अतसि [नि] नाभ गात्री प्रतिवि घोषक घोममगाशीजतुष्टयनापबोध्यं सेवा [उपरोक्त प० ५४ से ५६]

भद्विर के जिये विक्रमसिंह ने प्रत्येक मोली जगज पर विधोपक(१०) कर लगाया ।

इसके पश्चात् इस राजा का कोई उत्तेज नहीं मिलता है ।

## आम्बेर के कछावा

आम्बेर के कछावों का प्रारम्भिक प्रामाणिक इतिहास उपलब्ध नहीं है जो कुछ सामग्री उपलब्ध है वह पश्चात् काशीम सेलकों द्वारा लिखी गई है ।

सोडा —नरवर के शासक सुमित्र के बंधनों से ही आम्बेर के कछावों की उत्पत्ति मानी गई है । कथाओं में सुमित्र के बाद मधुसूदर कहान बंशानिक, ईशासिंह सोड़देव आदि नाम मिलते हैं । ऐसी भी मान्यता है कि ईशासिंह को करोली के बाद पाठ जागीर मिली हुई थी । सबसे पहले मोडा ने बीसा का घाघ छीन कर एक छोटा सा राज्य स्थापित किया । कुछ कथाओं में सोडा के स्थान पर उसके पुत्र बुन्हुराय द्वारा राज्य स्थापित करना भी मिलता है । टॉड ने भी ऐसा ही माना है । यह किंवदन्ती है कि बुन्हुराय को चाकी माता ने बास्मा बस्मा में जाकर सोह मय में गारण दी थी ।<sup>२४</sup> कुछ कथाओं में ऐसा भी मिलता है कि वह कुछ समय के लिये अपने पैतृक राज्य अपने मानव को लेकर बीसा विवाह करने के लिये आया था । यहां काफी समय तक रहा था । जब उसे मासुम हुआ कि उसके मानव ने अपने राज्य पर अधिकार कर लिया है तो वह लम्बे समय से बचने के लिये बीसा को अपने अधिकार में कर लिया । राजल नरेन्द्रसिंह ने बुन्हुराय का विवाह मीरा के बौहान राजा साकार सिंह जिसे रासूलसी भी कहते हैं की पुत्री कुमकुमदे के साथ होना वर्णित किया है ।<sup>२५</sup> उसे रासूलसी ने यहीं हुड़ाह प्रदेश में रहने को कहा और बीसा के जालपास का सू माय उसे जीत कर दे दिया । बीसा में उस समय बड़पूजर शासक

२४ श्री मेहसोत जयपुर राज्य का इतिहास (१९९१) पृ० ५५ ।

२५ एनसु एण्ड ऐ टीकनीजिज भाग २ पृ २५०

२६ ए ग्रीफ हिस्ट्री आफ जयपुर पृ १६-२०/मीरा इतिहास-पृ. १२१

से । मैगधी ने सोहरेब द्वारा जोसा में राज्य स्थापित करना लिखा है जो अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है ।

### दुराभराय

पृथ्वीराज विजय और कच्छप बंश महाकाव्य के अनुसार दुर्योधन की कुम्हरी की प्रेरणा मिली और राज्य विस्तार की उसे प्रबल कामना हुई ।<sup>१७</sup> इस सम्बन्ध में कथाओं में लिखा मिलता है कि मांजी के सीहराबली मेरा मीरा के साथ संघर्ष करते हुये एक बार बुलहराय की हार हो गई मरतब यह बहुत ही हताश्चाहित हो गया । इस पर उसने देवी की आराधना की और देवी से प्रेरणा लेकर उसने मांजी पर आक्रमण कर उस पर अधिकार कर लिया ।<sup>१८</sup> बेटोर बाटी और शीटबाड़ा के मीराओं के राज्य की समस्त हमी में समाप्त किये गये । कर्जल टोंक की साम्यता है कि इसकी मरतब मांजी के मीराओं के साथ हुए संघर्ष में हुई थी । मीराओं का सर्वप्रथम इतिवृत्त प्रस्तुत करने वाले विद्वान् मेरठ की रायत सारस्वत की इस सम्बन्ध में साम्यता है कि बुलहराय ने सबसे पहले सोह का राज्य लिखा था ।<sup>१९</sup> सोह का राज्य भिन्न जाने पर अपने सुनुर मोरा के मोहान शासक की सहायता से बीसा के बहमनियों को हराकर उस पर बुलहराय का अधिकार कर भिजा टिक लयता है । बीसा के बाद मांजी ने मीराओं के सङ्घर्ष से मांजी केना और उनसे लड़ते हुये ही काम जाना—बुलहराय के जीवन का प्रधान इतिवृत्त है । बुलहराय ने पूना में वि सं ११२५ के आसपास राज्य स्थापित किया था । जयपुर राज्य के मध्य विवरणों में यह तिथि भिन्न २ प्रकार से लिखी मिलती है । श्री पू जयपुर राज्य की १८४१ की रिपोर्ट (एडमिनिस्ट्रेटिव रिपोर्ट) में बुलहराय की मृत्यु वि सं १०८१ में होना वर्णित किया है । इसमें बुलहराय के पिता सई देव की तिथि वि सं १०२१ से १०६१ तक भी हुई है । श्री

१७ प्रोफ पत्रिका वर्ष १८ अंक १ पृ०

१८ रायत सारस्वत—मीरा इतिहास पृ. १११

१९ उपरोक्त पृ १११

जयसिंह सिंह देहलीत ने यह निविधि बिग ११६४ बी है।<sup>१०</sup> इसकी मायमा का आधार यह है कि जयसिंह के दि. सं० १०३४ व. सं० के बाद ९ बीहि ओर हुई थी। अतएव २५ व. प्रत्येक बीहि पर सेउ हुये ११६८ ही जमा गई है। अगर प्रारम्भिक सवारानी में बगिन ९ राजाओं के नाम गही है तो यह निवि टीक ह। सवनी है। शाओ में यह बगिन दिया मिलता है कि दुममराय अन्तिम दिनों में बगिन की ओर पाना के लिये भी गया था।<sup>११</sup> इसकी मायु बढ़ी हुई थी यह धरेहा सार है। अतएव इसका बापिग जाना आनि बाठे मन गहन प्रतीत होनी है।

## काकिल

जनस टोह इसका जन्म अपने पिता की मृत्यु के बाद मानते हैं आ टीक प्रतीत नहीं होता है। पुत्रीराज विजय काय के अनुसार काकिल का जन्म अपने पिता की मृत्यु के पूर्व निश्चित रूप से हो गया था और उस शास्त्रानुसार वह अपने पिता की उत्तर क्रिया करने व उत्तराधिकारी भी हुआ हुआ था।<sup>१२</sup> मीणाओं के साथ इसका बड़ा संघर्ष हुआ। आमेर में मृतापत मीणाओं का राज्य था। उस समय वही मतो शासक था। काकिल ने उस पर आक्रमण किया और आमेर जीत लिया और अपनी राजधानी वही<sup>१३</sup> स्थिर की। जयपुर राज्य की स्वात के अनुसार मीणों ने काकिल के राज्यवही पर बठे ही उसके राज्य की अमीन बसायी तथा जब बहुत ही अधिक बकाय बढ़ने लगा तो उसने भी मीणों पर बहाई की और संघर्ष में वह घायल हो गया। इस पर बहाई की दृष्ट देखो जयसिंह माता ने देव का रूप धारण कर अमृत रूपी दूध की वर्षा की जिससे काकिल की मूर्च्छा हटी और माता ने बरदान दिया जिससे वह आमेर जीतने में सफल हो गया। उसने मीणाओं से सवि करके १२ माह आमेर के आसपास

१० जयपुर राज्य का इतिहास पृ ५

११ पृ ५ पत्रिका वर्ष १८ अ क ३ पृ०

१२ उपरोक्त

१३ पृ ८ वन II रस्म-मीणा इतिहास पृ १४१

उनके अधिकार में रहने दिया और वहाँ का कर (टेक्स) यदि बसूँ करने का अधिकार भी दे दिया। जयपुर राज्य की बंशावलिमें मैं काकिस का सामन कास बहुत ही बस्पकाभीन बलिख है अर्थात् उसने २ वर्ष और ३ महिने ही राज्य किया था अतएव यह इतनी बड़ी विजय कर सका होगा जबकि नहीं इस सम्बन्ध में कुछ विद्वान संदेह भी करते हैं।

बुद्धिविकास की बंशावली और टॉड द्वारा भी गई बंशावली में भी अन्तर है। टॉड ने डोछा के छोड़ बाँव पर अधिकार करने और माची के घेरा मीणा राज नाटू को मारने का उल्लेख किया है। इसके बाद काकिस की दोनों ने ही शासक माना है। हणूदेव और काकिस के बीच मेहस नामक राजा को टॉड ने मार माना है। इसी प्रकार हणूदेव के बाद भी वे कुन्तल नामक एक राजा को और मानते हैं। बुद्धिविकास में जामडदे और सुजान नामक राजाओं का उल्लेख है। इसमें कुन्तल को बाद में माना है।

काकिस के उत्तराधिकारियों में हणूदेव जानकरे सुजान और पवनदेव यहाँ<sup>१४</sup> पर बैठे स्यातो में पवनदेव को पृथ्वीराज चौहान का समकाभीन बलिख किया है।<sup>१५</sup> यह पृथ्वीराज का सामन्त प्रतीत होता है। कहा जाता है कि उसने सप्राज्ञ के मुख में भी भाग किया था। इसके बाद क्रमशः भाकसी, बिजसदेव रामदेव,

१४ प्रथम राज काकिस किसी मंत्रि मवासे लोकि ।

बने मोमिया ते सने भिजे जाप कर बोकि ॥ ५८ ॥

तिनके पाट हरगु नुरति मयो मानो हनुमान ।

बनुरयो जानडदे मए तिनके पाटि सुजान ॥ ५९ ॥

पुनि पम्बबलु मए नुपति महाबली सामंत ।

तिनको बल बस प्राकरम बहु कविजन बरनंत ॥ ६० ॥

[बुद्धिविकास]

१५ एतास एव ए टोबिटीज आफ राजस्थान भाग ९ २५२। इस जग में पवनदेव की बड़ी प्रशंसा की है। यह वर्णन पृथ्वीराज रावो एव भाटों की स्यातों पर आधारित है। इसमें सच्चाई कहाँ तक है यह कहना कठिन है।

विष्णुस कुतल सुरती उदयकरण गरलिह बलबीर, उदरण एव  
 चन्द्रसेन नामक राजाओं ने राज्य किया था। इस राजाओं के विषय में  
 कोई विशेष बृत्तांत नहीं मिलता है। उदय करणक बसन्त बालोजी  
 के पुत्र मोरुल हुये। जिसके सेना जी हुये। सोलावत राजपूत इसके  
 बंधन हैं। उदरण महाराणा कुम्भा का समकालिक राजा था और  
 उसका सामन्त भी था। कछाबों की क्षातों में उसका विवाह महाराणा  
 कुम्भा की एक पुत्री इन्द्रादे से होना वर्णित है।<sup>१७</sup> किन्तु मेवाड़ में  
 जबतक यही साम्यता है कि कुम्भा के एक ही पुत्री थी जिसका विवाह  
 विरमार के राजा मंडलिक क साव हुआ। संगीतराज में राजा के  
 परिवार का जहां वर्णन जाता है वहां एक ही पुत्री का उल्लेख है।  
 उस समय तक बाम्बेर का राज्य अत्यन्त सीमित ही था। रणथमोर,  
 बयाना जालसोट जाटमू आदि का सम्मिलन कभी मसलमानों की बाजीर  
 में था तो कभी मेवाड़ बालों के राज्य में। ग्वाल्मिर का राजा जूँपर  
 सिंह तोमर भी अत्यन्त बलशाली था। टोक के आसपास तक एक बार  
 इतने आक्रमण कर बि० सं० १५१० ई समयमें जीत लिया था किन्तु  
 कुम्भा ने इसे वापस हटा दिया। मालवे के मुल्तान मोहम्मद बिलखी ने  
 भी कई बार डूडाह और रणथमोर पर आक्रमण किया था। कु मल्लपद  
 प्रसस्ति के अनुसार महाराणा कु मा ने भी बाम्बेर जीता था।<sup>१८</sup>  
 कु मा के इस विजय का उद्देश्य राज्य विस्तार करना ही उद्देश्य प्रतीय  
 होता। नवामल्लाराओ से यह भी पता चलता है कि नवामल्लारानियों ने  
 बाम्बेर जीत कर वहाँ के मोमियों को जगा दिया था।<sup>१९</sup> समस्त  
 महाराणा कु मा ने नवामल्लारानियों से बाम्बेर लेकर वापस उदरण को  
 दिया था। ठोका में भी उसने ऐसा ही किया था। वहाँ के सायक  
 सोडबदेव को मुसलमानों ने हटा दिया था जिसे कु मा ने वापस प्रति  
 स्थापित किया था।

१६ इनुमान समी-नावावतों का इतिहास, पृ १२।

१७ महाराणा कु मा पृ ६६

१८ उपरोक्त पृ १००

जाम्बेर के १५ वीं और १९ वीं शताब्दी के शासकों के सबसे प्रबल प्रतिद्वंद्वी टोड़ा के लोग ही रहे प्रतीत होते हैं। जाटगु तक इनके राज्य का मूमाग रखा था। उस समय पूर्वी राजस्थान की स्थिति बड़ी विषम थी। सारा झुझड़ प्रदेश मुसलमानों के निरन्तर आक्रमणों से परेशान था। कुमा भी इस क्षेत्र को मुसलमानों से पूर्ण मुक्ति नहीं दिला सका। टोंक भरोसा मीतवा, बयाना आदि से कुमा के शासन काक के अन्तिम दिनों की कई प्रशस्तियाँ मिली हैं जिनमें वहाँ के शासकों के नाम कुमा के स्वान पर मुसलमानों के अंकित हैं।

महापला साँगा के समय जाम्बेर में पृथ्वीराज कछावा का उल्लेख मिलता है।<sup>१०</sup> पृथ्वीराज ने कछावों की १२ कोठरियों स्थापित की थी। इनके दो पुत्र पृथुमल और जीमदेव में पृथुपुत्र हुआ। जीमदेव के बाद उसका लड़का रत्नसिंह कुछ समय पश्चात् खेरवाह के पास बसा गया और इसकी सहायता से उसने आपस राज्य हस्तगत कर लिया। इसे भी उसके छोटे भाई आसकरण ने हटा दिया। जिसने केवल १५ दिन ही राज्य किया था। आसकरण का भारवक ने हटा दिया एवं वि० सं० १६०१—४ में वह स्वयं शासक बन गया।

इस प्रकार महापला साँगा के शासन काल से ही जाम्बेर के इतिहास में बड़ी उबक-धुबक आई प्रतीत होती है। लोककियों की एक गाथा के 'रामचन्द्र के-जाबीन जाटगु और इसका सुभाग रखा था।

३६. पृथ्वीराज कछावा की एक ही प्रशस्ति अब तक मिली है जो इस प्रकार है। यह बसोनम्बड़ी १ दिसम्बर जैन मठिर जयपुर में संप्रक्षिप्त आचार्यश्व नामक शिव की है। इसकी वे० सं० २५ है—

संवत् १५८१ वर्षे कास्मगु मुनि १ बुधवारदिने जब भी भूतसवे बलभक्तनये करम्बती पण्डे श्री मुग्धकुम्भाचार्यान्वये महारक श्री पचनगि देवास्तत्पट्टे महारक श्री-श्री भुमपन्नदेवास्तत्पट्टे विठे श्रिय महारक श्री जिनचन्द्रदेवस्तत्पट्टे सकल विद्यानिपाय य मस्वाध्याय ध्यान तत्पर सकल मुनिजनमध्य कथ्यप्रतिष्ठ महारक श्री प्रभाकरदेव । जाम्बेरमण्डयानात् । नूरमर्बसे महापविराज पृथ्वीराज राज्ये— (जाम्बेर शासन मन्थार के शीर्षक से प्राप्त)



यह महाराणा सांगा का सामन्त था। इसने अपनी प्रचस्तिनी में सांगा का नाम बड़े पौरव से लिखाया है। पञ्चीराज कछावा के साथ भी सांगा के बड़े अच्छे सम्बन्ध रहे प्रतीत होते हैं। यह सांगा का दामाद था। इसने ही सांगा की शानवा के मुख से भायल स्थिति में उठाने में सहायता की थी।

### भरमल

इस शाखा का सबसे पहला उत्प्रेक्षणीय शासक भारमल था इसके शासन काल की विहित कई ग्रन्थ प्रचस्तिनी मिली हैं।<sup>४०</sup> इसमें ६ द्वादशी सं० १५६२ ई० (सं १६१६) में राजा पुनी मोबाबाई का विवाह बकर के साथ करके कछावा इतिहास में एक

४० राजा भारमल के समय की कई प्रचस्तिनी मिली हैं। कछाहरणार्थ पागोही जम मरिह के ग्रन्थ सं० २३६ की पुण्यस्यार की वि० सं० १६०६ कापाडगुवि १३, की छोट दीवामजी जमपुर के मरिह के ग्रन्थ मसोवरचरित की प्रचस्ति (वे० सं० २५५) वि सं १६३ भावना सुदी की एव भायेर शास्त्र मन्वार की मोष किसी कुछ प्रचस्तिनी उत्प्रेक्षणीय हैं --

(१) जिनवत चरितग्रन्थ की वि सं १६११ जम बुदि ११ की प्रचस्ति (प्रतिनिधि सं) 'संवत् १६११ जेमबुदि ११ सोमबापरे श्वरगाननामे सिद्धिनामागोमे जाअनडमह दुमें थी मेमोदवरचरितनामे राजा की भारमल राज्य प्रवर्तमाने -----

(२) पाडवपुराण ग्रन्थ की प्रचस्ति प्रतिनिधि संवत् १६१६ 'संवत् १६१६ वर्षे भाद्रपदमासे शुक्लपक्षे चतुर्थ पक्षिणी बुद्धबा सरे चविष्टाननामे आमेरमहादुमें थी मेमीनायजिन चत्वालये राजा मिराज भारमल राज्य प्रवर्तमाने थी मूलसंके-----

(३) हरिबंसपुराण की प्रचस्ति वि० सं० १६१६ (६ प्रतिनिधि संवत्) 'संवत् १६१६ वर्षे भाद्रपदमासे प्रतिपत्तिनी शुक्लपक्षे सप्तमि लाननामे चविष्टाननामे जाअनडमह दुमें थी राजा मिराज भारमल राज्य प्रवर्तमाने-----

[ प्रचस्ति संग्रह के पृ० १०४ १२६ एवं ७७ जमरा अष्टम्य है । ]

नये युग का सूत्रपाठ किया। यह बहुत दूरदर्शी था। मेवाड़ की बहादुर शाह के साथ निरन्तर लड़ते रहने से शक्ति कमजोर होते बलकर उससे सहायता की अधिक माँगा उसे नहीं रही थी। टोंड के अनुसार पारमल को भीलों का भय बहुत अधिक था। किन्तु स्थिति इससे भिन्न थी। वि० सं० १९१५ में भारमल के बड़े भाई पूर्णमल का पुत्र मूजा मेवाड़ के सरदार मिर्जा सफुद्दीन की सहायता से खाम्बेर पर कब्जा करने की तैयारी करने लगा। उसने वि० सं० १९१८ में खाम्बेर पर अधिकार भी कुछ समय के लिए कर लिया। भारमल बड़ा स भाग लड़ा हुआ। सफुद्दीन से मुक्ति पाने के लिये उसने अकबर के साथ संधि की थी।

भारमल की भीलाओं के साथ कई लड़ाइयाँ हुई थी। उसने महाण के मीणार गज को मर्द किया था जो संभवतः इस समय एक उल्लेखनीय राज्य रहा होगा।

इस प्रकार छोटा या तुर्कमराय से लेकर भारमल तक के राजाओं को भीलों से बराबर पीड़ा बहुत संभव करना पड़ा और धीरे-धीरे उन्होंने यहाँ के स्वामीय भीला शासकों को हटा कर उनके राज्य पर कब्जा कर लिया।

प्राचीन भारत में राजाओं को सातगर्भक मुचाम्ब रूप से चलाने के विषये कई समस्याएँ विद्यमान थीं। इनमें पंचकुल सर्वाधिक उल्लेखनीय है। इसके सम्बन्ध में विद्यासेन<sup>१</sup> और प्राचीन साहित्य में प्रचुर सामग्री उपलब्ध है।

## ग्राम और महाजन सभा

ग्राम सब ही मुख्य-मुख्य नगरों में एक महाजन सभा<sup>२</sup> होती थी। उन्नी घंटावारी से राजस्थान में इसकी छक्ति बढ़नी गई। इसे कहीं-कहीं तो कर चवाने का अधिकार प्राप्त था और कहीं राजा की स्वीकृत केकर यह कर लगायी थी। वि० सं० ७०१ के मेवाड़ के सीकावित्त के केस से प्रकट होता है कि अष्टौर्ध्वक से देवी का मंदिर बनाने के पूर्व इस सभा से स्वीकृति प्राप्त की थी। वि० सं० १२० के रामपाल<sup>३</sup> और ११५२ ई० जूना के केस में वर्णित किया गया है कि

१. बली चौहान आइनेस्तीब १०११ ।
  २. 'एभिमु रौरत तत्र तत्र [वै] तत्कमहतर' थी अल्पवातिग्या देवकुल चक्र महाजनविष्ट--- -- -- गावरी प्रचारितो पत्रिका भाग १ : त्रक ३ १० ३११-३१४ पृष्ठ ४-६ ।
- अम्बेयस वर्ष १ भाग २ ।

३. मूल विद्यासेन का कुछ अर्थ इस प्रकार है —

- (१) ६० । संवत् १२०० कार्तिक वदि ७ रवी महापञ्चाभिपद्य थी रामपालवैव राज्य थी न—
- (२) ब्रह्महागीकाया रा राजदेव ठकुरायी थी मरुणा (न) य महावने (नै) सर्वोपस्थिता थी

(५) ----- एतत्तु महाजनैव मितरेण जगाम प्रवत्त ।।

इसी के एक अन्य केस में "महाजन घामीण । जनपदसमन्ताय बर्षाव निमित्त विद्योपकोपातिकर्णवत्त" [रामपाल का केस वि सं १२००]

४. "असौ जगाम महाजनैव मानिता" [वि० सं० ११५२ के बाहमेर (जूना) के सामंतसिंह के केस की अविम पीठ] ।

राजा कर लगाने के पूर्व इस संस्था की स्वीकृति कैठा था। वि. स. ११७२ के सेवाही ( मोड़बाड़ ) के लेख से प्रतीत होता है कि सेनाधिकारी भी महाजन सभा का सम्मान करता<sup>१</sup> था। इस लेख में यशोदेव के लिये यह बात बहुत ही गौरव के साथ लिखी गई है कि वह राजा और महाजनसभा द्वारा सम्मानित था।

राज्यों की सभा को ग्राम सभा कहते थे।<sup>२</sup> इसको भी कई प्रकार के अधिकार प्राप्त थे।

### पंचकुलों का गठन

ऐसा प्रतीत होता है कि उपरोक्त संस्थायें ग्राम की सार्वजनिक संस्थाओं की तरह थी जिनमें सब ही लोग भाग ले सकते थे। इसका सीमित रूप 'पंचकुल' था। इसमें गांव के सब नागरिक सबस्य नहीं हो सकते थे। सोमदेव कृत नीतिराज्याप्तुत की टीका में 'करण' शब्द को पंचकुल का परिचायक बतलाकर इसमें ५ सबस्य माने हैं—(१) आश्रयक (२) निवचक (३) प्रतिवचक (४) विनिघातक और (५) राजाध्यक्ष।<sup>३</sup>

मध्यकालीन शिलालेखों में राजाओं के मर्यादाओं<sup>४</sup> के साथ 'पंचकुल प्रतिपत्ती' लिखा मिलता है जिसका अर्थ कुछ बिद्वान ऐसा करते हैं कि जिन पंचकुलों में राज्य का मुख्यामात्य सबस्य होता था वे केन्द्रीय सरकार के अधिकार में थे और जिनमें वह सबस्य नहीं होता

१. इत्यबासीद् विमुञ्जामो यशोदेवकाशिव ।

राजा महाजनस्यापि सभावामग्रणी स्थितः । ७॥ [वि. स. ११७२ का सेवाही का लेख] ।

२. बर्ही बोहान बाहनेस्तीज पृ. २०१। लेखपद्धति पृ. १९।

३. वही पृ. २०४।

४. पोलिटिकल हिस्ट्री आफ नारन इंडिया फौम बीन सीरेंज पृ. १९२। मेरी पुस्तक-महाछाया कुमा, पृ. १७९।

॥ संवत् १११० अर्थे सार्वपूर्णमायामघोह महाराजधिराज की विश्वसदेव कस्यास विजयराज्ये । तस्यावपयोपजीविनि महामात्य भी नामक प्रभुति पञ्चकुलेन प्रतिपत्ती— ..... द्वितीयदेव नामक ग्रन्थ (बीसकमेर मन्थार में संयुहित) की प्रचलित) ।

या वे साधारण<sup>१०</sup> थे। मध्यकालीन निताभेगों के सम्बन्ध में पता चलता है कि यह बात निश्चित रूप से सही नहीं थी। वि० स० १३३५ और १३४५ के बीच हुए (मोहबाद) के प्राप्त दूजे हैं। दोनों में पंचकुशों<sup>११</sup> का उल्लेख है। एक में तो मुख्यामात्य का उल्लेख है और दूसरे में नहीं। अतएव प्रतीत होता है कि उक्त विद्वान्त यस्त है। केवल उक्त पाँच सदस्यों में राजाध्याय या राजा द्वारा मनोनीत व्यक्ति भी सम्भव होता था। अतएव मुख्यामात्य भी करण्यधिकारी और साथ ही साथ पंचकुशों का भी सदस्य था। यह आवश्यक नहीं था कि वह इनकी बैठकों में भाग ले। महापंचकुशिक सम्भवतः अभ्यस्त होता था।

इन पंचकुशों पर राजा का अधिक या पूर्ण अधिकार होता था। भीनमाल के वि० सं० १३०९ और १३३६ के लेखों से विदित होता है कि राजा ही इनके सदस्यों की नियुक्ति करता था। समराट् जबकहा में बंजन सार्वबाह के घर चोरी हो जाने के प्रसंग में राजा द्वारा ही पंचकुश की नियुक्ति का उल्लेख है। इसी प्रकार मोहपराज्य माटक में कुमारपाल द्वारा पंचकुश के नियुक्त करने का उल्लेख है।<sup>१२</sup>

१०. बालुवपात्र भाग मुरात पृ २३९-२४०।

११. वि. सं. १३३५ के हस्तु की के लेख में —

संवत् १३३५ वर्षे आम्बागु बदि १ सोमेश्वर समीपाद्री। मण्ड पिकाया मां पाटहकमांवा (?) पवरा मंह सजन स० मंह बीणा उधर्गातिह स० ब० पैवतिह प्रमति पंचकुमेन' बलिह है। इसमें ५ सदस्यों के नाम ही विनिर्णित हैं। इसके विपरीत वि० स० १३४५ के माताजी के मंदिर (हस्तु की) के लेख में इस प्रकार बयान है — 'संवत् १३४५ वर्षे प्रथम भादवा बदि ३ शुचदिने बघोह की मण्ड मण्डले महराजकुल की सम्पत्तिह देव राज्ये ठांयुक्त की श्रीकरणे की कलनादि पंचकुश प्रमति सुभि बक्षराणि पञ्चा ..... आदि बलिह है। इसमें मुख्य मन्त्री के साथ पंचकुश सम्बन्ध उल्लेखित है।

१२. मोहपराज्य तीसरा पृ० ५७। इनमें देव। निरुक्त पञ्चकुश के तत्त्व समस्त पृथग्विगोण। कुबेरस्वामी सवस्व उपनयति' बलिह है। यह कुमारपाल के समक्ष आकर एक बलिह कहता है।

## पंचकुशों की कार्य प्रणाली

सम्राट् कहा जो ८ बीं सताग्री की रचना है इस पर पर्याप्त प्रकाश डालती है। इसके नीचे भव में कथा भी हुई है। जब राजा चन्द्रसेन के सर्वसार सजाने में जोरी हो गई तो बड़ी तलाश की जाने लगी, किन्तु कोई सुरास नहीं मिला। तब मन्त्रागणियों की भी तलाशी की जाने लगी। एक बार कुछ छोरों को माछ सहित पकड़ लिया गया तो उन्हें पंचकुश के सम्मुख प्रस्तुत किया गया। तब इसके सदस्यों ने कई प्रश्न किये, जो उत्प्रेक्षनीय हैं —

‘नीया पंचउरु समीपं पुच्छिया पंचउरु एहि—

‘कबो तुम्मे त्ति ।

तेहि भणियं ‘सावली ओ

करणि ऐहि भणियं “कहि मम्मिसह जि ? ’

तेहि भणियं ‘सुसम्मणयर’

करणि एहि भणियं ‘कि निमित्त त्ति ? ’

तेहि भणियं ‘नरबह समाए सामो एय सत्त्वबाहुपुत्त येण्हित त्ति ? ’

करणि एहि भणियं “तुम्हाणं किम्बिबणियु जायं ? ’

तेहि भणियं “नत्ति”

करणि एहि भणियं ‘किं तवं त्ति ?

तेहि भणियं “इमस्स सत्त्वबाहुपुत्तस्स नरबह विहण्ण समालोक रस्यं त्ति

। अर्थात् पंचकुश के पास के जाते ही सदस्यों ने पूछा कि तुम लोग कहाँ से जाते हो तो उन्होंने उत्तर दिया कि हम लोग थावस्ती से जाते हैं।

कहाँ जाओगे ? उन्होंने पूछा। उत्तर दिया कि सुधर्मनगर को जायेंगे।

कहाँ क्या काम ? सदस्यों ने प्रश्न किया। उत्तर दिया कि वहाँ राजा की आज्ञानुसार इस सार्वबाह के पुत्र को ले जाना है। ‘तुम्हारे पास कुछ धन है ?’ इस पर उत्तर दिया गया कि हाँ है। आदि प्रादि

चंदन सार्वबाह के घर पर जोरी हो जाने का प्रसंग भी उत्प्रेक्षनीय है। इस में बूढ़ी पिटाकार सब को सूचना दिलाई गई। इस के पश्चात् पंचकुश को राजा ने निमुक्त किया। इसमें नगर के प्रधान सदस्य ये

(पद्माक्ष नयनकाण्ठाहि द्विधा कारणिय) । इन्होंने नाभुनिक पुस्तिक की तरह पूरी जाँच की और जोरी यथे सामान की सूची से सामान मिळामा और कई प्रश्न किये । कुछ जगह इस प्रकार है—

पुच्छिम्भो य ठेहि कहूँ । सत्यवाहपुत न ते किंचि केणइ एवं  
बाहय रित्य सबवहारवियाए पबलीय ति । तजो मए असंवाव संकेस  
भणियं । नहि नहि” ति । ठेहि भणियं । न तए कुप्पियम्भं राव  
सासणमियं ज ते गेहमवसोइयम्भं ति । मए भणियं । न एएव अवसरो  
कोवस्स मया परिरवज्जण निमित्तं समारम्भो वेवस्स । तजो पविट्ठा मे गेह  
सइ नवर बुद्धे हि रायपुरिष्ठा । अवसोइय ज ठेहि नाणापमारं ववियवायं  
विट्ठ ज पमत्तद्वाविय जम्भलनामकिंय हिरण्यवासरं नीलियं बाहि  
वविय जम्भल मज्जारियस्स । अवसोइठण सहुक्काविय भणियं ज ठेण ।  
जणुहरइ ताव एयं । न जणु निस्ससयं विषाणादि ति । कारणहि  
भणिय बाएहि अवहरियनिवेणापत्तणं (अपहृत निवेदनापनकं) कि तत्त्व  
इयं ईइसं जमितिहिय न ज ति । बाहयं पत्तयं विट्ठममितिहियं ।  
सज्जसो भूया नायरकारणिया भणिय ज ठेहि । सत्यवाह पुत कुजो  
तुह इयं-विस्तिठण भणिय मए निवर्गवेव एयं” ति । ठेहि भणियं  
“कहूँ जवण नामकिंय । मए भणिय ज माणामो कहूँ ज वासर  
परावत्तो मविस्सइ” । ठेहि भणियं “किं सखियं किं वा हिरण्यवापमेत्य  
ति” आदि-आदि । (बुद्धगा मव-समराइएवकहा)

सपादकज के राजा द्वारा बुद्धराज पर आक्रमण करने पर बुद्धराज  
ने पंचकुल को बुला कर सैनिक सहायता माँगी थी ।<sup>12</sup>

कई बार पंचकुल को सबसब मंदिरों की व्यवस्था भी करनी पड़ी ।  
श्रीमन्महा क मंदिरों की व्यवस्था कुमारपाल ने पंचकुल को सम्मताई  
थी । राजस्थान में भी ऐसे सैनिकों उदाहरण मौजूब हैं । ऐसे सबसब  
गौणिक कहलाते थे । वि. सं. ११२२ के ठेकाई के लेख के अनुसार  
गौणिकों को मंदिरों की व्यवस्था खोदी गई थी ।<sup>14</sup> बुद्ध कथा कोष

१२ आनुकमात्र बाक बुद्धराज व २४१ । प्रवर्गविभागणि पृ २६ ।

१४ आनुकमात्र बाक बुद्धराज पृ ५४१ । बरली बीहान इन्स्टीट्यूट

प २४२०५ । प्रवर्गविभागणि पृ १२६-१२८ । ठेकाई के

( कथा १२१ ब्लोक २१-२७ ) में भी बोरी हो जाने पर पंचकुल के समस्त ग्याय के लिए उपस्थित होने का प्रसंग आता है । मोह पराजय का वर्णन भी उत्प्रेक्षणीय है । इस में लिखा है कि कुबेरस्वामी नामक भेष्टि के निम्नतान मर जानेपर एक बणिह कुम्हारपात्र के समस्त उपस्थित होता है और निवेदन करता है कि हे राजन् आप पंचकुल को निवृत्त कीजिए, जो जाकर कुबेर स्वामी के वन पर अधिकार कर लेवे । कल्पवृत्ति में जापसी समयों के निपटारे के साथ-साथ बेटों के बटवारे आदि में भी इसका सक्रिय भाग लेना उल्लिखित है <sup>१६</sup> इसके सम्बन्धित बातें संस्था होती थी जो धाड़ों की रेखयात कटती थी । वि० सं० ११८ के बटियाका के केन्द्र में इसका उल्लेख है । इसी प्रकार का वर्णन रत्नपुर के वि० सं० ११४८ के केन्द्र में भी ।

इन कार्यों के अतिरिक्त पंचकुलों द्वारा युक्त <sup>१७</sup> या कर संग्रह करने की व्यवस्था का भी उल्लेख मिलता है । संग्रह का कार्य ठो वस्तुतः मंडपिकाओं द्वारा ही होता था । प्रबन्धविन्दामणि में इस सम्बन्ध में कई सूत्र हैं । कल्पकुम्भ से कर संग्रह के लिए एक पंचकुल की निवृत्ति करना बणिह है । धार्मिक कर संग्रह की व्यवस्था भी इसके द्वारा करने का उल्लेख मिलता है । पंचकुल के सदस्य मंडिका आय में से कुछ राशि दान के रूप में दे सकते थे । उदाहरणार्थ वि सं १११५ का हनु जी का लेख है <sup>१८</sup> इसमें 'ब्रम्हा वर्ष वर्ष सभी मंडपिका पंचकुलेश वातव्या : पात्नोयवच' बणिह है । इसी प्रकार वि० सं० १११९ के इसी लेख के अंत में भी ऐसा ही उल्लेख है ।

केन्द्र में 'गोष्ठ्या मिलित्वा निवेद्यत' बणिह है । (गाह्वर वेनसेस संग्रह भाग १ पृ २१७) । सविराज के वि सं १२२९ काविक बहि ९ के केन्द्र में भी इसी प्रकार का उल्लेख है”

१५ कल्पवृत्ति (गायकबाड़ सिरीज) पृ ८, ९, ११ और १४ दृश्य हैं ।

१९ मेरी पुस्तक महाराणा कुम्भा, पृ १७१ ।

१७ प्राचीन बौद्ध केन्द्र संग्रह, के सं १११ ।



जिनके श्रोत्रों पर उनके पतियों के दण्डात भव पड़े थे । मोर ने मुँह में सनुहस्ती का मस्तक बिबीरुँ किया था । माग इसका पुत्र था । श्री रत्नचन्द्र की बसनास ने हाल ही में बित्तीक से एक और लेख प्रकाशित<sup>१</sup> कराया है । इसमें श्री राजा माग मग का उल्लेख है जिसे "ग्रहपति जाति" का बलिष्ठ किया है ।

इन मोरों का समय बड़ा सचर्पमय रहा है । ५ वीं शताब्दी के आस-पास से ही बित्तीक और इसके आस-पास का क्षेत्र मालवा के शासकों से प्रभावित था । छोटी सावड़ी के बि सं २४७ माघ शुद्ध १० के एक लेख में मोरो<sup>२</sup> बशी सातकों का उल्लेख है । ये संभवतः महोदय के शोधकर्तों के माधोन य । स्कन्दगुप्त की मृत्यु के पश्चात् की विपन्न स्थिति का लाभ उठाकर ये शोधकर्त येबाह के बलिणी माग तक फैल गये थे । इनमें आचार्यबल्लभ (बि सं २४०) अभ्यबल्लभ (५९१ बि०) यशोवर्धन (५८२ बि०) आदि<sup>३</sup> शामिल हुये थे । इनमें महोदय बड़ा प्रतापी था । इसने श्रेष्ठा से गुप्त सम्राट का नाम भी अपने लेख में उड़ा दिया था । इसकी ओर से समयवत्त पश्चिमी प्रांतीयों का प्रभावक था । हाल ही में प्राप्त छठी शताब्दी के एक लेख में घराह के तीन और दिग्विजय के पुत्र का

१—पञ्चस्यान मारती में हाल ही में यह प्रकटित हुआ है । इसमें इसके आस-पास के मन्दिर बायीं प्रपा आदि बनाने का उल्लेख है श्रीमानमयमुरः । ग्रहपति जातिरासीम्—

पद्मी हृषितमसपरो म हितमभिने वत्त प—

वि स्तुतावेवं मस्य विमलतया प्रकटयं त्यक्तैषु वत्त—

बहुक दिव्यः क्षितौ विजयतः । वैनास्यास्तयवसो धन—

म्य वारित अलाकस्य प्रपा पीतल माप्य कस्य —

मस्या-मिपुष्ठा कीर्तिषु आविकीर्तन सत्प्रयत्नी—

४—एपिप्राचिमा इ डिफा Vol XXX जनवरी १९५१ पृ० १२२

५—इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली Vol XXXIII No ४ दिव

म्बर १९५७ पृ० ३१६ और ममि बित्तीक पृ०.....

उल्लेख है कि वदपुर और माण्डविका का प्रयासक<sup>५६</sup> था। डा० वदरम वर्मा के अनुसार बराह<sup>५७</sup> के पूर और विष्णुवत्त के संस्के-  
 रित पुत्र को पहले प्रयासक का पद मिला था और इसके पश्चात्  
 अमयवत्त को। दोनों एक ही परिवार से सम्बन्धित थे। इनके राज्य  
 की भौतिक सामूहिक आक्रमण से बड़ी क्षति पहुँची। मेघ शोम मेवाड़  
 में जैसे गये और इनके बीच काल तक यहाँ निवास करने के कारण  
 इस प्रदेश का नाम भी मेवाड़ पड़ा था। यीशों ने इसी छवि काम में  
 माण्डा के कुछ भाग बखिली पूर्वी राजस्थान और बिस्तीर पर अधिकार  
 कर लिया।

### ‘समराहच कड़ा’ का एक प्रसंग

समराहच कड़ा के लेखक हरिमह सूरि थे। ये बिस्तीर के रहने  
 वाले थे। इन्होंने घुत्तारमान की पुष्पिका में स्पष्टतः उक्त प्रसंग को  
 बिस्तीर में पूर्ण करना वर्णित किया है। प्रभावक चरित के अनुसार  
 ये ब्राह्मण परिवार में उत्पन्न हुए थे और राजा बितारि के पुरोहित  
 थे। बितारि किस का नाम था यह स्पष्ट नहीं है। यह उपनाम प्रतीत  
 होता है।

प्राकृत की कथा ‘समराहच कड़ा’ के एक प्रसंग में राजा मान  
 भग के बरतपुर के वासवास के भाग को जीतने का उल्लेख है। प्रसंग  
 इस प्रकार है कि राजा गुणसेन अमिषमा नामक साधु को मोहन के  
 लिए आमन्त्रित करता है। यह साधु एक मास का उपवास करता है  
 एवं पारण के दिन जिस घर में पहुँचे प्रवेश के समय जो भी अन्न  
 मिल जाये उस तक ही सीमित रहने का प्रण किया हुआ था। वह

५६—इपिग्राफिया इंडिका Vol XXXIV Part II पृ० ५५-५७

५७—रिसचर वर्ष ५६ पृ० ७-८

७—बिस्तीर-बहुगुणसिद्धि-सम्पत्तरायरत्ने हि।

सुचरि असमूहसहिजा कहिआ ऐसा कहा सुचरा ॥१२३॥

सम्पत्तमुद्धिउ चरिम हरिमहसूरिणी रहब।

रिगुणसंकहाणं यथविश्वं कुण्ड मन्त्राण ॥११४॥

वृत्तस्थान (पृ० १२)

साधु गुणसेन से जब वह राजकुमार का लग्न होकर साधु बना था। राजा के निमन्त्रण पर यह राजा के घर पर पारण के दिन जाता है किन्तु भाग्य से राजा के सिर में मारी दर्ब रहता है। अतएव छतफ पारसे की व्यवस्था नहीं होसकी। जगसे महिमे भी अचानक राजा मान के बाधमण कर देने से व्यवस्था नहीं होसकी। मान के बाधमण का का उल्लेख इस प्रकार है—

एतन्तरंमि य संपत्त पारणमविषसे निवेदिय से रभो बिलेबा मएहि निमबपुरिसेहि । बहा महाराय अहसबिसमपरककमपानिय बिसमदोलीमहूपबिठ्ठ अक्यपरिवळणोबाय अप्प मत्तेण माणदुञ्ज मरतइला इहरहा बिसमबियाससमवकोइऊण बीरपरियमवळमिय बीसत्तसुत्तेसु गरिणपहाइवसु बाए महहरतसमए अत्तमिए रयणि बहुपियममे तेकोनयमकुसपईवे भियकुं सयकवत्तसहिण्णमवत्तसग्व बाऊण अइपमत्ते ते बिणिज्जिय सेग्वे (पहमो भवो)

यह बाधमण बसंतपुर के आस पास के नु नाल पर किया गया था। वहाँ के राजा गुणसेन द्वारा प्रत्याक्रमण की तैयारी का भी सुम्बर बिमण सीखा गया है। इसी घन्ट में जाने बचकर राजा बितारि या बित सत्रुका भी उल्लेख किया है। राजा गुणसेन का जब पुत्र उत्पन्न होता है तब वह कहता है कि उत्सव उसी प्रकार सम्पन्न किया जावे जैसेकि

५—तवो राइसा एव सुबुनह भयण भायण्णऊण कोवालक्खसियर तलोयणेण बिसमफुरियाहरेण निह्यकपमिहयपरणिबट्टेण अमरिसवत्तपरिजज्जकन्तवयणेण समाणत्तो परिवणो । जहा देह तुरिय पयामणपवड्ड सज्जेह दुज्जय करिबसं पस्सागेह इणु ध्मुर भाससाइण सज्जत ह पयमात्तोवतोहिय सम्भएनिबह पयट्ठावेह नाणापहणसासिए पाइक्खेन्नति”

(पहमो भवो)

६—जहा भोमावेह काकघण्टा पभोएण ममरज्जे सव्ववग्गएणि दवा वेह पोसणापुग्गयं अल्लवेविपयाणक्ख महावाणं विसग्गवेहं जियसत्ता ध्म मुहानं मरवईणं ममपुत्त अम्म पडति—

(पहमो भवो)

राजा बिहारि ने किया था। जैन ग्रन्थों में जसाकि ऊपर उल्लेखित है हरिमन्न सूरि को इस राजा का पुरोहित नगित किया गया है। ये दोनों प्रसंग स्वेच्छा से केवलक में जोड़े हैं। मूल कथा है कोई विशेष सम्बन्ध नहीं है।

हरिमन्न सूरि मान मोरी के समसामयिक कैलक व बीर पितोड़ के रहने वाले थे। यद्यपि हमके आविर्भाव काल के सम्बन्ध में मतभेदता नहीं है किन्तु अब<sup>10</sup> सब लेखक उन्हें वि० सं० ७५७ से ८२७ के मध्य हुआ मानते हैं। कैलकु व में बिहार थोड़ी में इनका निधन काल वि० सं० ५५५ बताया गया है। कुछसमयाला के कर्ता ने वि० सं० ८३५ में अपना प्रथम पूर्ण किया था। इसमें हरिमन्न सूरि का उल्लेख किया है। सिद्धपि ने वि० सं० ११२ में 'उपमिति भव प्रपञ्च कथा' की प्रचलित में हरिमन्न सूरि को अपना धर्म बोध गुरु कहा है और यह भी लिखा है कि यानों कलिठ बिस्तरा व व उसक लिये ही लिखा था। सिद्धपि के इस प्रकार उल्लेख कर देने से समय निर्धारण में कुछ अश्वसति प्रतीत होती है। इसे जिनविजयजी ने अपने निबन्ध हरिमन्न सूरि का समय निर्णय में अधिक स्पष्ट किया है। इन्होंने कई प्रवासी से हरिमन्न सूरि को वि० सं० ७५७ से ८२७ के मध्य हुआ माना है। मान मोरी के लिखालख वि० सं० ७७ के प्राप्त हुये है। अतएव उक्त समराहण्य कहा का प्रसंग भी ऐतिहासिक माना जा सकता है। मेवाड़ की क्वातों में भी मान मोरी को कई प्रदेष्टों को जीतने वाला लिखा है। ये क्वातें

१०- हरिमन्न सूरि के काल निर्णय के सम्बन्ध में निम्नांकित सामग्री पठनीय है:-

पूना ओरियण्टल कॉलेज बीर वन साहित्य संशोधक भाग १ अंक १ में प्रकाशित जिनविजयजी का निबन्ध/बी कस्याण विजय जी-धर्म सग्रहणी की भूमिका/एच बैकड-समराहण्यकहा (Bib-In 1936) की भूमिका/उपमितिभव प्रपञ्च कथा (B. I) की भूमिका/के बी अर्ज्यकर की 'विपतिनिर्बिधिका' की भूमिका/मन्न स्वर की कथावली (अद्यावधि सम्पुष्ट)/प्रभावक बलि राजसेखर का प्रबन्ध आदि आदि

बहुत बाद की है और ऐतिहासिक दृष्टि से इनका महत्व नगण्य सा है। फिर भी परम्परा से बनी बाई बारणा की अवयव दृष्टि होती है कि माम मोरी एक प्रबल शासक था। सम्राट् कर्ण के उक्त प्रसंग में जिस प्रकार दैनिक तयारी का वर्णन किया गया है, इससे भी इसकी दृष्टि होती है।

### गुहिल राजाओं से संघर्ष

माम मोरी का बाप्पारावळ के साथ युद्ध करना और उससे विजयी होना प्रायः बहिष्ठ विषय है। बाप्पारावळ की तिथि वि सं ८१० की ओसाजी से मानी है। यह एक नियमावली<sup>11A</sup> नामक ग्रन्थ के आधार पर स्थिर की है जो महाराणा कुभा के समय संकलित किया गया था। बाप्पारावळ की तिथि के सम्बन्ध में १३ वीं शताब्दी से ही मेवाड़ के राजकीय अभिलेखों में प्राप्ति मिलती है। राणपुर के लेख में भी उसे गुहिल का पिता मान लिया है। गुमलगढ़ प्रशस्ति में जो कई प्रशस्तियों को लेकर के अत्यन्त छोटे रूप में बनाई गई थी बाप्पा के समय निर्धारण में भूल की है। बिलोड से वि सं ८२१ का एक अभिलेख<sup>11B</sup> कुम्हेश्वर या कर्णक टोंड को मिला था जो अब प्राप्त नहीं है। अब वि सं ८२१ में बिलोड में राजा कुम्हेश्वर शासक था

११-A अकाराचन्द्रदिगम्बरसंख्ये संवत्सरो बभूवाय

श्री एकविंशसंक्रान्त्यवरो बभूवाय

एकविंश माहात्म्य (इ.स. १४७७ सरस्वती प्रबल उदयपुर)

एक अन्य प्रति में जो अपेक्षाकृत बाद की रचना है उक्त निधि में बाप्पारावळ का राज्य छोड़ना वर्णित किया है।

राज्य इत्यादि बभूवाय बापवणमुपायते।

अचन्द्र दिगम्बरसंख्ये च वर्षे मागहूरे सुते ॥ २/२१ ॥

(उदयपुर राज्य का इतिहास भाग १ से ४६४)

११B- कार्मिलोकोमिफल सर्वे रिपोर्टे आफ इंडिया सन् १८७२-७३

पृ. ११३ एनएस एण्ड एग्जिक्टिवटीव आफ राजस्थान Vol. I

तब किस प्रकार बाप्याराबल वहाँ सासक हो सकता है ? यह विचार लीय है । बीकानेर के अनूप सङ्ग्रह पुस्तकालय में ओझाजी के अनुसार एक गुटका संग्रहित है, जिसमें बाप्याराबल<sup>१७</sup> की तिथि वि० स ८२० गी है । मेवाड़ के गृहिक राजाओं में जब तक बाप्याराबल की तिथि निर्दिष्ट नहीं होती है तब तक मान मोरी के मध्य उसके समर्प की कथा पर विचार करना<sup>१८</sup> संभावित नहीं हो सकता । मान मोरी (७७ वि०) और बाप्याराबल के मध्य एक राजा और होना चाहिए । इस में कोटा क कम्बरा के सेव वि० स० ७६५ में वर्णित घरक अथवा कुकुरेवर की रचना जा सकता है । घरक के छिये केस में धूपेय मुग्धस्तु स्रक्का महीम् वर्णित किया गया है एवं वह मीर्य बंटी भी था । इस सम्बन्ध में और खोज की आवश्यकता है । ऐसा प्रतीत होता है कि भरत बाजमण बारी कुनेर के आक्रमण से मीर्यों को बड़ी क्षति पहुंची और इसी के फलस्वरूप बाप्या ने सन्ति एकत्रित की हो ।

### निर्माण कार्य

मीर्यों द्वारा बिलीड़ और इसके आसपास कराया गया निर्माण कार्य उल्लेखनीय है । ऊपर उल्लेखित किया जा चुका है कि बिलीड़ दुर्ग को प्रथम बार सामरिक महत्व का इन मीर्यों ने बताया था । बिना पथ द्वारा और भी कई ताकान बनाने का यत्न तब उल्लेख मिलता है । मान मोरी के वि० ७७० के टॉक द्वारा प्रकाशित केस में मानसरोवर के निर्माण का उल्लेख<sup>१९</sup> है । इस ताकान के सिवाय और भी कई एक बारीकृत गमन बुम्बी प्रासाद बनाने का उल्लेख शकरबट्टा के वि० ८१

१२- बापामिधः सममवद् बहुभाविपोरी ।

पञ्चाष्टयद् परमितेय स (ख) केन्द्रकासी (के)

छवयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० १०५

११- एतः स निजित्य नृप तु मोरी जातीय नृपमनुराज संभम् ।

प्रहीतर्वाविनसविनकूटं चक्रैव नृप चक्रवर्ती ॥ १८ ॥

राजप्रशस्ति सर्ग ३-

(१४A) एवम् एव एन्टिनिटीय आफ राजस्थान Vol. I, पृष्ठ 652-

७३० के लोग में है। श्री रामचन्द्र जी अयोध्या की यात्रा है। चित्तौड़ का पूर्व मंदिर भी इस मान मोरी न ही बनाया<sup>१४०</sup> था। पर रामायण की पुनः मध्ययुगीन रचनायोजना को अनुरूप निम्न १।११ प्रकार राजा मान मोरी एक प्रबल शासक रहा होगा।

राजा मान मोरी और बाणाराज्य के लोग के सम्बन्ध में और साथ विद्या व्याप तो पुनः मध्यकालीन राजस्थान के इतिहास में एक नई सामग्री प्राप्त हो सकती है। इसी समय प्रतिहार राजा शक्ति बहने जा रहे थे और कुछ ही समय पश्चात् तक सं० ७०५ (विसं० ८४०) में उन्होंने उज्जैन का द्वापार जीत लिया था।

क्या मुहल्ल शासक ने प्रतिहारों की सहायता से चित्तौड़ जीता था? इस सम्बन्ध में कोई निश्चय सामग्री उपलब्ध नहीं है। मोरों के साथ प्रतिहारों का संबंध सम्भावित है। इसी समय सिध पर सरका का आक्रमण हुआ था। श्रीपृथ्वीसिंह महारा के<sup>१४१</sup> अनुसार साहिर के यहाँ से शिवराज चित्तौड़ के मोरों की परत से करवाँ को सिध के पद बढ़े व्याप से निकाल दिया था। इन शिवराजों के कारण मोरों की शक्ति संभवतः कमजोर हो गई हो और मुहल्ल शासकों ने इस का लाभ उठा कर चित्तौड़ पर अधिकार कर लिया था।

इस समय में चित्तौड़ में विद्याल साहिर का सर्जन हुआ था जिसका उल्लेख मैंने 'बीरभूमि चित्तौड़ में विस्तार से कर दिया है। विषय की स्पष्टता हेतु मान मोरी का योग कम इस प्रकार प्रस्तुत किया जा सकता है—

विश्रांति मोरी { श्री० श्री० सरकार ने इसे मयूरा राजा के  
मोरी के सम्बन्धित माना है जो मूल्य प्रतीत  
होता है। }

बहुवचन

श्री [शासकपाठन का पुनर्गण्य हमका आयुष्मत्त रत्न प्रदीप

[४B- सरका रूप है मक ४ पु० ७

१२- हमारा धर्मस्थान पु० ५५

होता है।]

भोज [इन्द्रगढ़ के लेस में बणित नल राठीड या इसके पिता  
[ने इसे मासबा से निष्कासित कर बिषा था।]

मान [वि० सं० ७७०]

प्रबल [वि० सं० ७१५ थीं डी० सी० सरकार ने इसे मसुरा  
सादा से सम्बन्धित माना है जिसकी कोई पुष्टि नहीं  
होती है।]

मुकडस्वर (वि० सं० ८११)

[बरक बप १० ज क २ में प्रकाशित]



विवाह एक सांस्कृतिक वक है। राजस्वाम में ८ वीं शताब्दी में सम्पन्न विवाहों का विस्तार उत्कृष्ट कुलसमाज और सम्राट्त्व कहा में मिलता है। प्रस्तुत निबन्ध में मुख्यतः इन्हीं दो वर्गों के आधार पर वर्णित विषय पर सारांश में प्रकाश डाला जा रहा है।

सर्वप्रथम महान् सम्राट्त्वकहा के अनुसार विवाह के पूर्व सम्राट् की बाती भी तथा उस जनर पर बड़ा महोत्सव किया जाता था। विवाह का दिन ज्योतिषी निश्चित करते थे। ज्योतिषिया का उत्कृष्ट कुलसमाज और हयवर्ति में भी है। कुलसमाज में बड़ा गया है कि राजा ने ज्योतिषियों को बुलाकर कहा हुआ वर वस्त्रय माला के लिये समय की गणना करो। इस पर ज्योतिषियों ने काम नमन के अनुसार मुमासुम पक्ष बतलाकर विवाह का दिन और समय निश्चित किया। सम्राट्त्वकहा में लिखा है कि विवाह का दिन निश्चित करने के बाद प्रचुर दान-पुष्प किया गया।<sup>१</sup>

विवाह की तैयारियाँ : विवाह की तैयारियों का अधिक विस्तार से वर्णन समसामयिक कृति हयवर्ति में मिलता है। इसमें उल्लेख है कि विवाह के दिन बर्तों-वर्तों नखलीक आने लगे राजकुल की ओर से सब लोगों की खातिर के धिये साम्यूस पटवास और फूल बाँटे जाने लगे [उद्दामशीमन्तान्कृतपटवासकुलुमप्रतामितवर्तसो]। बहुत धिम्पी बुलवाये गये। गावों से तराई-तराई के सामान इकट्ठे किये जाने लगे। कुलसमाज में भी इसी तराई का उत्सव है। इसमें बताया

१ कुलसमाज सिन्धी जैन सिरीज पृ० १७०। सम्राट्त्वकहा हयवर्ति, गावों १२६ के बाद का पद-पाठ।

एकत्रित करने तथा भोजन के लिये नाना प्रकार की सामग्री बुटाने की बात भी कही गई है [मयिष मुमुक्षुरिज्जति यप्साह पुण्णिज्जति सहिण समियाओ सवकारिज्जति सण्ड-अण्णाह उपाविसज्जति भवकार, आहारिज्जति कूलासह ... ] ।

दूर-दूर के सम्बन्धियों को निमन्त्रण दिया गया । उनके ठहरने के लिए विराट व्यवस्था की जाती थी । हृष्यरित और कुबलयमाता में इसका सुन्दर उल्लेख है । \* यन्त्रों में सफेदी कराई गई [यवलिज्जति मिच्छीओ] । हृष्यरित में सफेदी करने वालों का सुन्दर विवरण भी आ गया है । वर्णन है कि पाठने वाले कारीयर हाथ में कुची लिये बड़े पर धुने की हांड़ी बटकार मिछनी पर बट कर राजमहल के पोरी बिहार आदि पर सफेदी कर रहे थे [उरुवककरैव सुवाकपरस्सुयं अवि रोहिणीसमास्ये धने यवमीक्षिमासुप्रसावप्रगोलीप्रकारसिखर...] कुबलयमाता में चांदी की चीखें बजाने का उल्लेख है जबकि हृष्यरित में स्वर्ण आभूषणों के बजाने का ।

बन्धों के सम्बन्ध में हृष्यरित अत्यन्त विस्तार से कहता है । कुबलयमाता में केवल उल्लेख है—कलिज्जति पडीओ सीविज्जति कुप्पासया । ,

विवाह के दिन घर-बनू को विविष्ट बस्त्र पहनाये जाते थे । समराज्जकहा में राजकुमार सिंह और कुसुमावली के विवाह प्रसंग में इसे विस्तारपूर्वक बताया गया है । बन्ू को मछी भाँति समया जाता था । उसे ऊँची चौकी पर बिठाया जाता था । माई उसके पाँव के माखून साफ करता था । वह सास रंग का बस्त्र पहने रहती थी । नाना प्रकार के मुगधित वस्त्रों से उसे की वैह पर सेप किया जाता था । तबन्तर सववा स्त्रियाँ उसे स्नान कराती थी । तरह-तरह के उसे आभूषण पहनाये जाते थे । \* कुबलयमाता के अनुसार भी इसी

२ कु मा० पृ० १७ । ह० अ० चतुर्थे सम्प्रदाय राजप्री-विवाह प्रसंग । बासुदेवसरण अग्रवाल-हृष्यरित एक सांस्कृतिक अध्ययन पृ० ७०-८१ ।

१ समराज्जकहा दूसरा भव, गाथा १०१-१५४ ।

प्रकार बर की उत्तम वस्त्र पहना कर लरीर पर बगदन का बिस्तरा कर, मोरोचन और सिद्धार्थ का तिलक निकाल कर विवाह-मंडप की ओर लेजाया गया था । ४ समराइक्ष्ववहा में बराठ का मुखर वर्णन है । रणों में बाण्डू कई राजपूत मुछोत्रित हो रहे थे । बर हाथी पर आबड़ था । ५ भाग में स्त्री पुद्यों के झुंड ने बराठ को बड़ी उत्कठा से देखा ।

बराठ विवाह मंडप में पहुँची । वहाँ एक कुट्टा ओ सकेट वस्त्रा से मुसगिष्ठ की बर का स्वागत किया । हम के बाद वह हाथी से उतरा और पांडाल की ओर गया । मार्ग में उत्पुष्ट हयंको की नीड़ को कई बार नियमित करना पड़ा ।

सगन दकुछाया देगकर ज्योतिषियों ने निश्चित समय की नखरीक जाया समझा । उन्होंने राजा से कहा कि हयसेवा का मुहूर्त [समय] जा गया है [आसन्नपसरम हत्यगाहण मुहूर्त ति] । बर ने लरीर वस्त्र पहिन रने प । कुचलयमाता और समराइक्ष्ववहा दोनों में लरीर बरों का उत्तेज मिश्रता है बावी पर जमिहोम क्रिये जाने का वर्णन है । मध्यमाम में ज्योतिषी बर घास्न के जात्रा अनैक विहान् जापीन ॥ । दोनों ओर बर-बधू के पिता और अन्य बरिबार हैं बड़ पुरान ॥ ५ । समराइक्ष्ववहा में यह वर्णन अधिक विस्तार से है । हयसेवा जोड़ने के बाद बर-बधू विवाह-मंडप की ओर गए । बंबरी बड़ी गुन्दर बनी हुई थी । दोनों ओर बड़े-बड़े कांथ लगे रहे व जिन से बर-बधू के पीछे बेंटी सिमों के मुखर मुन स्पष्टत प्रनिबिम्बित हो रहे व । पत के पुए से बधू की जाँघों में जो नीचे की ओर मुकी हुई थी मामू जा गये । ६

४ कुचलयमाता पृ० १७० ।

५ तमो ५ नीहनुमासे बरबह समायुतागरिणमवतिता बज्रंमंदपनूर  
रवाहुरिपतपतदिसामगज्जो पवतुपगवधनपमयदुषायमुन्दरहपराकड  
पयतोपपतिमरिजी मणहुरजट्टीकपारबृमुसाबरोहमुन्दरीकदेगुबबलागुग  
बमामो पदवन्नाहियकरिबराज्जो.....[समराइक्ष्ववहा] ।

६ समराइक्ष्ववहा दूसरा बर, माया १५७-१९८ ।

इस के बाद चार धरे फिरने का वर्णन आता है । \* पहले फेरे में नाना बान दूसरे फेरे में विभिन्न प्रकार के बामुपण तीसरे फेरे में चतुर्थ के चारों क बान और चौथे में नाना प्रकार के वस्त्र प्रदान होते हैं । इसके अतिरिक्त अन्य कई वस्तुएँ भी यहाँ जिन में हाथी के बामुपण तथा वस्त्र थे । अन्त में बन्धु के पिता द्वारा कम्बा-दान का उल्लेख करते हुए समाप्ति छोड़ी गई । \*

राजस्थान में ही विरचित समसामयिक कृति विष्णुपादकवच में उल्लेख मिलता है कि बन्धु को ससुर को बीबी में रक्खा जाता था । यह प्रथा आज के २० वर्ष पूर्व तक मेवाड़ में प्रचलित रही बिसे इन रीतियों के लोपक नै भी देखा है ।

इस प्रकार उपर्युक्त विवाह समारोह के समय के रीतिरिवाज कम्यम १२०० वर्ष प्यतीत हो जाने पर भी आज कीसी प्रकार ॥ बहुत कुछ प्रचलित है । सांस्कृतिक अध्ययन के लिये यह जानकारी बड़े महत्व की है । विवाह और अन्य सांगतिक पर्वों पर बजावणा गाने का रिवाज उस समय भी प्रचलित था—<sup>६</sup> बजावणाय निबहं बजावणाय मणमिरामं । ' यह शब्द [ बजावणा ] आज भी यहाँ का स्थान सुरक्षित है । वस्त्रों में ऐसी वस्त्रों का बाहुल्य था । दुर्गुस्करदेवकूपट चोण्ड चोण्ड पवरवत्याह"—आदि प्रकार के वस्त्रों का उल्लेख

॥ पद्ममि बहुपिठणा दिन्न हिट्टेण मण्डम वरमि ।

भाराण सम सहस्र भडिमस्स सुवणुस्स ॥१७॥

वीर्यमि हारदुब्बककिमुत्तयतुडिमसारमाहरणं ।

तह्यमि बाळकण्ठोलमाह्वय दप्प मण्डतु ॥१७१॥

दिम्मं च चठठमि बहुए परिओत्त पयइ पुळ एण ।

पिठणा सुटु महुत्तं कैसं नाणा पयार ति ॥१७॥ (समराइब्ब०)

हमिणा कमण पडमं मंडसं । दुहमं पि मणिकता सार्यज्जली ।

आहुया लोयवाया । तह्यं मंडसं । पुणो तेणेण न मेसु दिप्पा

वायत्तं । तहा वगुत्तं मंडसं.....।—(कुवलयमाता पृ० १७१) ।

\* कुवलयमाता पृ० १८१ ।

हर्षचरित में भी है । बहर, हार कुडल आदि आभूषणों का जो वर्णन इन ग्रन्थों में मिलता है वह समसामयिक हरिश्चपुराण और वासिपुराण में अधिक विस्तार से प्राप्त है । योद्धों की विभिन्न किस्मों का उल्लेख जो समराहणवद्वा म बान के प्रसंग में आता है महत्पूर्ण है (तुलक बरहोय कम्बोय बग्गरा इत्यादि कस्मिमाह घोड़मा बग्गराह ) ।

[ अश्वैपणा भाव १ अङ्क १ में प्रकाशित ]

इतिहास भारत के राष्ट्रकूट राजाओं के गौरवपूर्ण शासनकाल में  
 जीवन की अमरपूर्व उत्पत्ति हुई। कई भाषाओं ने उस समय कई  
 महत्वपूर्ण ग्रन्थों की रचना की जिनमें समसामयिक भारत के इतिहास  
 के लिये अत्यन्त ही महत्वपूर्ण सामग्री मिलती है।

पाट्टकूट राज्य की नींव गौविम्बरराज प्रथम ने चासुक्य राजाओं को  
धीरे धीरे करवा ली। इस का पुत्र हस्तिपुर्य बड़ा वस्त्रेच्छनीय हुआ।  
इसका उपनाम साहसतु य भी था। जैनधर्म के महान विद्वान् मह  
भक्तिक इसके समय में हुए थे। इनके द्वारा विरचित ग्रन्थों में कभीय  
रूप उत्सवराज वास्तिक अष्टाष्टी सिद्धिनिर्णय और प्रमाण संग्रह  
आदि बड़े प्रसिद्ध हैं। इन के ग्रन्थों में यद्यपि समसामयिक राजाओं का  
उल्लेख नहीं है किन्तु कदाकोश नामक ग्रन्थ में इनकी सूची में भीवनी  
है। इसमें इनके पिता का नाम पुष्योत्तम बताया है जिन्हें राजा  
सुमनु य का मन्त्री वसिष्ठ किया गया है। <sup>2</sup> यः राजा सुमनु य निर्वह  
कृष्णराज प्रथम है और इसी कारण ५८ श्री के० बी० पाठक ने इनको  
कृष्णराज प्रथम का समसामयिक माना है। इसके विपरीत यदुण्णस  
मोक्ष की मस्मिपेण प्रसस्ति में इन्होंने राजा साहसतु य की समा में बड़े  
पौरव न साब यह कहा था कि हे राजा ! पृथ्वी पर तेरे समान ही प्रतापी

१ जनरल बम्बई प्रांत रामस एशियाटिक सोसायटी मास १६ पृष्ठ०

२२९ कक्षा कोव में इस प्रकार जल्लेख है—

अमीह भवति भाग्यवेष्टास्य नपरे वरे ।

राजा मन्त्रमुक्तं वास्यस्तमन्त्री पुरुषोत्तमः ।

राजा नहीं है पर मेरे समान बुद्धिमान भी नहीं है।" इकलरु स्तोत्र,  
नामक एक ग्रन्थ प्रारंभ में कुछ पत्र ऐसे भी हैं जिन्हें किसी राजा की  
समा में कहा जाना बख्शित है लेकिन इसमें कई स्पासों पर "देवों-  
क-कूटनी" पत्र आया है। अतएव प्रतीत होता है कि प्रत्येक किसी ग्रन्थ  
के द्वारा जिला हुआ है। मस्तिष्केण प्रशस्ति के उक्त श्लोक सम्भवत  
अन्युक्ति के आधार पर लिखे गये हैं जो सही प्रतीत होते हैं।

भी बीरसेनाचाप भी पवित्र वचन प्राप्तो वे। ये समावर्ष के  
आसनकाल तक भीरित ये। इनके द्वारा विरचित ग्रन्थों में यमला  
और अजयबला टीकाएँ बड़ी पवित्र हैं। यमला टीका के हिन्दी संगाहक  
डा० हीरानाथ जी ने इन काविक सुस्सा १३ तक सब ७१५ में पूर्ण  
होना बख्शित किया है और लिखा है कि जिस समय राष्ट्रकूट राजा जयतु म  
राज्य स्वाम्य के वे और राजाधिराज बोहराराय यावक वे इसे पूर्ण  
किया।<sup>१</sup> भी ज्योतिप्रसाद जी जैन वे इसे अस्वीकृत कर के लिखा है कि  
प्रशस्ति में स्पष्टतः "विक्रमरायणिह" पाठ है अतएव यह विक्रम सब  
होना चाहिए। अतएव उन्होंने यह तिथि ७१५ विक्रमी की है। भाष्य  
से ज्योतिष के अनुसार दोनों ही तिथियों की गणना समभव एक ही  
है। लेकिन राजनैतिक स्थिति पर विचार करें तो प्रकट होता कि यह

२ राजन् माहसतु य एसीत बह्व द्येतावरणाया ।  
किन्तु रत्नहारा २७७ विक्रमिनस्त्रायोमता दुर्लभा ।

उत्तरमन्त्रि बुधा न सन्ति कवयो वारीवरा वाग्विना ।  
मानसास्त्रविचारवानुरचिना ।

अन केत संवत् माघ १ भेग २६०

१ ग्वाय कृष्ण बग्न की मूयिका पृ० ५५

४ बद्धनीमन्त्रि सामिप विक्रमरायणिह एम्ब हीमरयो ।  
पाते मुनेरमीए माव विमामे यवतपरावे ॥ १ ॥

जयतु गदेव रम्भे रिपन्त्रि दु बन्नि राष्ट्राला कोले ।  
गुरेनुनाए मने मुनन्त्रि दुन रिम्नए होने ॥ ७ ॥

बोहराराय रिदे गरिप वृषार्मा ऽभिह मुजडे ॥ ६ ॥

यमला १११ प्रस्ता० ४४-४५

तिथि विक्रमी के स्वाम पर एक संवत् ही होना चाहिये ।<sup>१</sup> इसका मुख्य आधार यह है कि विक्रमी संवत् नाम का प्रचलन इतना प्राचीन नहीं है । इसके पूर्व इस संवत् का नाम कृत और मालव संवत् मिलता है । विक्रमी संवत् का प्राचीनतम केस ८६८ का भीमपुर का खंड महासेन का अब तक मिला है । किन्तु इसका प्रचलन उत्तरी भारत में अधिक रहा है ।<sup>२</sup> मुद्राराज और बलिष्ठ भारत में उस समय लिखे गए छात्रपत्रों में एक संवत् या वस्त्र-सी संवत् मिलता है । इसमें उल्लेखित जयतु ग निःसन्देह, राष्ट्रकूट राजा बोधिवराज तृतीय है और बोधिराज अमोघवर्ष । अगर विक्रमी संवत् ८३८ मानते हैं तो यह तिथि ११।१-१७८० ई० ही आती है उस समय बोधिवराज का पिता प्रभु निरपम भी शासक नहीं हुआ था । इसके अतिरिक्त हरिवंशपुराण में बीरसेनाचार्य का उल्लेख है । लेकिन उस की इस बबका टीका का उल्लेख नहीं है । स्मरण रहे कि इस ग्रन्थ में समन्तमह देवगन्धि महासेन आदि नाथियों के प्रश्नों का स्पष्ट-उल्लेख है ।

जयवर्षा के अन्त में सम्भी प्रशस्ति भी हुई है । इससे बात होता है कि बीरसेनाचार्य की इस अपूर्ण कृति को जिनसेनाचार्य ने पूर्ण किया था । यह टीका एक संवत् ७५६ में महाराजा अमोघवर्ष के शासन काल में पूर्ण की गई थी ।

बहुचर्चित हरिवंश पुराण की प्रशस्ति के अनुसार <sup>३</sup> एक स ७ ५ में जब बलिष्ठ में राजा वस्त्रम उत्तर दिशा में इन्द्रामुख पूर्व में वस्त्रराज और शौरमहल में जयवर्ष राज्य करते थे तब बहुवर्ण नामक नाम में उक्त ग्रन्थ पूर्ण हुआ था । एक संवत् ७ ५ की राज-नतिक स्थिति बड़ी उल्लेखनीय है । बलिष्ठ के वस्त्रम राज का जो

५. अनेकांत वर्ष ७५० २०७-२१२

६. भारतीय प्राचीन विपिनिका ५० १९९

७. धाकम्बरातेपु सप्तसु विद्य पञ्चोत्तरेपुतरा

पाठीन्द्रायुषा नाग्नि कण्ड नृपत्रे भीमस्वभ बलिष्ठाम्  
पूर्वा भीमवर्षमिन्द्रायुषि नृपे वस्त्रादि (वि) राजेन्द्रायम्  
शौराक्षामभिषेकालं जयवर्षे बीरे बराहप्रति ॥ २५ ॥



उल्लेख है वह सम्भवतः द्रुव निरुपम है। गोविन्द II की उपाधि भी 'वत्समराज' थी। इसी प्रकार अथलबेल्गोला के लेख नं० २४ में वत्समराज के पिता द्रुव निरुपम की भी उपाधि वत्समराज वर्णित है। गोविन्दराज का शासनकाल अल्पकालीन था और यह स० ७०१ के युद्धों के कारणों से पश्चात् उसका कोई लेख नहीं मिला है। अतएव यह द्रुव निरुपम के लिये ही ठीक है। उत्तर में इन्द्रायुध का उल्लेख है। यह मन्वी वंशी राजा इन्द्रायुध है। पन्नीट मण्डारकर प्रभृति विद्वानों ने भी इसे ठीक माना<sup>१०</sup> है। कुछ हर्ष गोविन्दराज III के भाई इन्द्र III मानते हैं जो उस समय राष्ट्रकूटों की ओर से कुबरात में प्रशासक या स्वतन्त्र<sup>११</sup> राजा नहीं। प्रचलित में तो स्पष्टतः इन्द्रायुध पाठ है अतएव इस प्रकार के छोड़ मोड़ करने के स्थान पर इसे इन्द्रायुध ही माना जाना ठीक है। पुनः वत्सराज का उल्लेख है। यह स० ७०० में मिली हुई कुबलयमाका में इस राजा की आओर का<sup>१२</sup> यासक माना है। अश्वमेध प्रतिहार राजाओं के शासन में समस्तः इतिदुर्ग के शासन पुनः काक से ही थी।<sup>१३</sup> डॉ० बरबर समी एवं मण्डारकर के अनुसार वत्सराज और अश्वमेध के शासक अलग २ क्षत्र्य हैं।

आचार्य विनोय जी आदिपुराण के कर्ता से<sup>१४</sup> बमोचवर्ष

१० अस्तेकर—राष्ट्रकूट राज एण्ड डेयर टाइम्स पृष्ठ ५२-५१

११ एपिग्राफिका इंडिका भाग XVIII पृ-११ ११२

१० डॉ० मुलाबचम चौबरी हिस्ट्री आफ मोरवा इंडिया फ्र म जैन सांसेस प० १३

११ सगकाके चौकोले वीर एण सपहिमताई एण्डि।

एक दिन एण्डि रहवा अवरण्ड बेलाए।

वरमडमिहहि मगोपण ईमण रोहिणी कलाबंदी।

सिरिबभ्रारमहामी एण्डरुषी पतिवरो बहया ॥ कुबलयमाका की प्रचलित।

१२ अस्तेकर राष्ट्रकूट राज एण्ड डेयर टाइम्स पृ० ४०

१३ "इत्यमोचवर्षपरमेस्वरपरमपुत्रधीविनोयनाचार्यविरचितमेघनूतदेष्टि  
तेषांर्षाम्भुदे—-----" [पार्ष्णाम्भुदे के समी के अन्त की पृष्ठीका]

के मुख के नाम से विख्यात है। उत्तरपुराण की प्रशस्ति में स्पष्ट<sup>१४</sup> बर्णित है कि वह जिनसेनाचार्य के चरणकुमको में मस्तक रख कर अपने को पवित्र मानता था।<sup>१५</sup> इसकी बनाई हुई प्रश्नोत्तर रत्नमाळा नामक एक छोटी सी पुस्तक मिली है। इसके प्रारम्भ में 'प्रणिपत्य नमः' शब्द है। यद्यपि यह बिबादास्पद है कि जमोचनवर्ष जन धर्म का पूर्ण जनयायी था जबकि नहीं किन्तु यह सत्य है कि वह जन धर्म की और बहुत आकृष्ट था। इसी के शासन काल में किसी महावीर धर्म की प्रणिपत्तार संज्ञा नामक पुस्तक में जमोचनवर्ष के सम्बन्ध में लिखा है कि उसने समस्त प्राणियों को प्रसन्न करने के लिये बहुत<sup>१६</sup> काम किया था और जिसकी वित्तवृत्ति कपी धम्म में वापकर्म भस्म हो गये। अतएव ज्ञात होता है कि वह बहुत ही धार्मिक प्रवृत्ति का था। इसमें स्पष्ट<sup>१७</sup> जनधर्मोपदेशी बर्णित किया है। राष्ट्रकूट छिन्नासेनो से ज्ञात होता है कि जमोचनवर्ष कई बार राज्य छोड़कर एकांत का जीवन व्यतीत करता था और राज्य कुचरण को सौंप देता था। संज्ञान के शासन के श्लोक ४७ व जम्भवान पत्रो में इसका स्पष्ट<sup>१८</sup> उल्लेख है। प्रश्नोत्तर रत्नमाळा में अन्तिम विनों में उसका राज्य में विरक्त होना<sup>१९</sup> बर्णित है। अतएव जमोचनवर्ष जनधर्म की ओर आकृष्ट नहीं होता तो निश्चिह्न जिनसेनाचार्य उसकी प्रधरा में सुखरूप नहीं लिखते।<sup>२०</sup> उसमें लिखा है कि उसके जाने पृथ राजाओं की कीर्ति भी कीकी पड़ गई थी। संज्ञान के शासन में भी इसी प्रकार का उल्लेख

१४ यस्य प्राप्नुमतीसुजाकवितरत्नायाम्भराविनेः

त्वाधाम्मोचनः पिच्छमुगुट प्रत्यगस्तन वि ।

सरमनी स्वमोचनपगुतिः पूतोऽश्मस्यैत्यत्र

स श्रीमान् जिनसेनपुत्रपमवत्पादा जम्भककुलम् ॥८॥

उत्तर पुराण की प्रशस्ति

१५ नाशुपम प्रेमी—जन साहित्य का इतिहास पृ० १५२

१६ अस्तिर राष्ट्रकूट एव देवर टाहमठ पृ० ८६-९०

१७ मुर्जरनेत्रकीर्तिरत्ना पठिता चर्चाकमुद्रा था ।

भुपेव गणनपतेः दास्य मसकामते कीर्ति ॥१०॥

है। <sup>११</sup> उत्तर पुराण की प्रशस्ति में जयोजयवर्ष के उत्तराधिकारी राजा कृष्ण II की <sup>१२</sup> प्रशंसा की है। किन्तु यह निश्चय पूर्वक नहीं कहा जा सकता है कि यह राजा जैन या जयवा नहीं। इसका सामान्य लोकादित्य जो बनबास देश का राजा या अवधयमेव जैन था। इसकी राजधानी <sup>१३</sup> बंकापुर थी। यह जैन धर्म का बड़ा मठ था।

शिसालेशों और शासक्यों में भी बोधिसत्त्व और जयोजयवर्ष का वर्तुल मिलता है। जयवर्षी सामन्त चाकिराज की प्रार्थना पर सन् ६०७ ई० में बोधिसत्त्व III ने जालमयक नामक ग्राम दापनीय बंध को दिया था। यह सन्त बोधिसत्त्व III के शासन काल का वर्तुल है। उत्तरपुराण में बलिष्ठ लोकादित्य के पिता बन्धेय के कहने पर जयोजयवर्ष ने जैन मंदिर के लिये भूमिदान में भी भी ऐसा एक दानपत्र ही प्रकट होता है। <sup>१४</sup>

महाकवि पुष्पवत् और सोमदेव उस युग के महान् विद्वान् थे। पुष्पवत् का एक नाम कव भी था। ये महाभाष्य भरत और उनके पुत्र नट्ट के आविष्ट रहे थे। ये दोनों राष्ट्रकूट राजा कृष्णराज के III के सम समामिक थे। इसने कृष्णराज के लिये 'गुडिगु' 'वस्तुम नरेन्द्र' और 'कन्हूराय' सम्म भी प्रयुक्त किये हैं। <sup>१५</sup> सिद्धकन्दुलनरम् के सिद्धासेन में कन्हूदेव सम्म इस राजा के लिये प्रयुक्त <sup>१६</sup> किया

१८ हत्वा प्राठरमेवराज्यमहात्वं देवी च बीनस्तथा।

सप्त कोटिमलेकयत् किङ्किली वाता स गुप्ताम्बव

कैमात्पात्रि तनु स्वर्गायमसकृत बाह्यार्च के का कथा

जीस्तस्वीमस्ति राष्ट्रकूटतिलक बप्तेति कीर्योमवि। ४२।

सञ्जाल का शासक

१९ उत्तर पुराण की प्रशस्ति श्लोक २१-२७

२० उत्तर पुराण की प्रशस्ति श्लोक २९ और ३०

२१ जैन सैन्य संग्रह भाग ३ की भूमिका पृ० १५ से १७

२२ सिरीकन्हूरायकरयज्जलि शिपि जसि जलवाहिणि शुभ मरि।

आदि पुराण भाग ३ की भूमिका पृ० १९

२३ एपिप्राफिया ६ बिका भाग III पृष्ठ ९८२ एवं साउथ इण्डियन

इ इन्फिन्स भाग १ पृ० ७६

मया है। वह राजा जब मेरुपाटी के सैनिक शिविर में था तब सोमदेव ने यक्षस्तिकक चम्पू रूप को पूर्ण किया था।<sup>२६</sup> इस प्रबन्ध की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि बरिचैराही के पुत्र बहिन की राजपत्नी यंगबारा में वह प्रबन्ध पूर्ण हुआ था। इसमें स्पष्टतः वर्णित है कि कुम्भाराज ने पाण्डव सिंहासन चोर बाहिर के राजाओं को बीठा था। इस बात की पुष्टि समसामयिक साक्ष्यपत्रों से भी होती है। पुष्पवत के बारिपुराण में मायबेटपुर की मायब के राजा द्वारा विनष्ट करने का उल्लेख है।<sup>२७</sup> यशोवर्धन चरित की प्रशस्ति से ज्ञात होता है कि जिस समय सारा जगज्ज नीरस हो गया था। चारों ओर दुःसह दुःख व्याप्त हो रहा था। जगह जगह मनुष्यों की आपत्तियाँ और कक्राक बिखर रहे थे और सर्वत्र मरक ही मरक दिखाई दे रहा था उस समय महात्मा नम ने मने सरस मोक्ष और सुन्दर वस्त्र दिये अतएव वह चिरामु हो।<sup>२८</sup> महाकवि जनपात्र की पादज कञ्ची नाममात्रा<sup>२९</sup> के अनुसार यह

२४ 'पाद्वर्णसिंहकनोन्नयेरमम सीम्मीपतिप्रसाध्य मेरुपाटी प्रबन्ध मानराज्यप्रमात्रे श्रीकुम्भाराजदेवे' एवं ८८१ तक के शानपत्र में भी इसी प्रकार उल्लेखित है।

२५. दीनानाथचर्म सदा बहुचर्म प्रोत्कुलमस्त्रीचर्म माय्याबेटपुरं पुरम्ह पुटीलीलाहर सुन्दरम् । बाराणासनरेन्द्रकोपति जना हर्म बिन्द-  
घर्मिन् । स्नेहार्गी बसति कनिष्यति पुनः श्री पुष्पवतः कविः ।  
वह प्रबन्ध संहित है और लपक है। प्र० स्को० १४ महापुराण की ५० वीं संधि।

२६ जगु बयनीरसि बुरियमलीमसि । कहलि बापरि दुसहे दुदपरि ।  
पदिमकवाकह खरककाकह । बहुर काकह जह दुबकालह । पव  
रामारि सरसा हारि सन्धि बेकि कर तबाकि ॥ मुहु उबपारिउ  
पुष्पि देरिउ । गुणवर्तिसुख खण्डु महासुख ॥ होउ चिपठसु'  
यशोवर्धन चरित ४।३१

२७. विनयमकाकसु पपु जउणसीसुतरे साहसुमि । माकनरिउ  
बाडीए सुदिण मयसुखेवमि ॥ पादज कञ्चीनाममात्रा (मानपत्र)  
५० ४५



मिलता है। नीतिवाक्यामृत में कई प्रकार के गणतंत्रों का उल्लेख है। राज्य कर को प्रायः शान के रूप में लिया जाता था यह उपज का १/५ भाग था। इसके प्रतिरिक्त शुल्क संरक्षिकार्यों द्वारा भी संग्रहित किया जाता था। राजाओं के ऐश्वर्य का समस्तार वर्णन है। इनके राज्याभिषेक के समय किये जाने वाले उत्सवों का भी बारीक वर्णन है। राजाओं का अभिषेक भी एक विशिष्ट पद्धति द्वारा कराया जाता था। राज्याभिषेक के समय 'पट्ट बन्धन' होता था। यह पट्ट बन्धन पुनराज्य पर पर नियुक्त करते समय भी बांधा जाता था। पट्टबन्धन का उल्लेख सिक्काओं में भी मिलता<sup>२१</sup> है। जन्त-पुर की व्यवस्था का भी उल्लेख मिलता है। इसकी रक्षा के लिये कुछ कंबुकीयशु नियुक्त थे। राजाओं द्वारा जलधोखा और कई प्रकार की धोखियाँ किये जाने का भी वर्णन मिलता है।

### सांस्कृतिक सामग्री

उस समय की सांस्कृतिक प्रतिविधियों के अध्ययन के लिये तीन सामग्री बहुत ही महत्वपूर्ण है। बर्तमानवस्था<sup>२२</sup> वर्णनात्मक चर्म<sup>२३</sup> सामाजिक संस्कार<sup>२४</sup> वैश्यावृत्ति<sup>२५</sup> जीवन व्यवस्था<sup>२६</sup> शिक्षा<sup>२७</sup>

११ "पट्टबन्धापरेण तस्मिन् प्राज्वह्यते वसा (भा० पु० ११.४२)  
राज्यं पट्टबन्धात्मक्यामान् समवधीरयन् । भा० पु० ५.१२०७  
यस्य गे के एक छ ७१६ के लेख में" राष्ट्रकूट-पल्लवमन्वति-  
काम्या मूर्धामिपिपुष गोविन्दराज गजिवर्माभिषेकाभ्यां अनुमिच्छित  
राज्याभिषेकाभ्यां निबन्धनवृत्तिपट्टविमूचित ककाट-वदो विख्यात'  
इसी प्रकार पट्टबन्धोर्जयवन्धो ककाटे विविधसित । १५.१३  
का पु० उल्लेख है। गुप्तरत्न ने राजाओं के अभिषेक और जयों  
का उल्लेख जग के साथ किया है "जमराष्ट्रिक ब्रह्मविद्य गुणाह ।  
बट्टि सेय बोय सुयसतणाह'

१२ बारीक पुराण १५।१५१-१५५, २४२-२४६, २४७, २४८।१४२

१३ " ५५-४५ और ४२ वा पर्व

१४ " ४० और ११ वा पर्व

१५ " ४०१

१६ " ११५५-१५८-२०३ ११।७३

१७ " १४ ( १६०-१६१ ) १५ ( १०५-१२५ )

चित्रकला ३० संगीत ३० आभूषण, ४० सौन्दर्य प्रसाधन १२ चिकित्सा  
साधन ३३ नती कौ व्यवस्था ४३ आदि का इनमें सामोपान वर्णन  
मिलता है । समसामयिक भारत के वास्तुशिल्प का भी सविस्तार वर्णन  
मिलता है । मंदिर महुल आदि के वर्णनों में इस प्रकार की सामग्री  
उल्लेखनीय है । अलेक्जेंडरजी ने अपने छ प राष्‍ट्रकूटाज एण्ड डेयर टाइम्स  
में इस सामग्री का अधिक उपयोग नहीं किया है । इस सामग्री का  
अध्ययन बांछनीय है ।

---

१८	१ ( १७०-१८१ )
१९	१४ ( १०४-१३० ) १२ ( २०३-२०८ )
४०	१६ ( ४४-७१ ) १५ ( ८१-८४ )
४१	१२ ( १७४ ) ११ ( १३१ ) ६ ( ३०-३२ )
४२	११।५८, ११।५८ ११।१६ ११।१७४-७६ २८ ( ३८ ४० )
४३	२६ ( ११२-११५ ) २६ ( ४८ ) २६ ( १२१- १२० ) २८ ( ३२-३६ ) १६ ( १५७ )

[ बाह्य छोटेताल हमनि ब व में प्रकाशित ]

## महाराणा मोकल की जन्मतिथि

१४

महाराणा मोकल महाराणा साका का पुत्र और कुम्भा का पिता था। इसकी जन्म तिथि के सम्बन्ध में विचार है। मेवाड़ की क्वालों में यह तिथि वि० सं० १४५२ बी हुई है।<sup>१</sup> श्री विदेस्वर नाथ रेऊ ने यह तिथि वि० सं० १४५६ के आस-पास मानी है।<sup>२</sup> जोसाबी ने इसे छोटी अवस्था में ही सासक होना माना है।<sup>३</sup> प्राप्त सामग्री के आधार पर यह प्रतीत होता है कि यह तिथि वि० सं० १४५२ के आस-पास ही मानी जाहिye।

मोकल की पुत्री का विवाह अजयरास जीजी के साथ हुआ था यह गावरोण का सासक था। इसकी मृत्यु बाकरी के सुस्तान हो समयराह के आक्रमण के समय हुई थी। यह बटमा वि० सं० १४७० के मध्य सम्पन्न हुई थी।<sup>४</sup> अजयरास ने कनक टाँब के अनुसार शाही के समय गावरोण की रक्षा का जज्ज भी मेवाड़ के शासकों से लिया था लेकिन मागोर के सुस्तान के साथ युद्ध में व्यस्त होने के कारण

१ बीर बिलोच भाग १ पृ० ३१३-१४

२ मारवाड़ का इतिहास पृ० ७५ का फुटनोट

३ जोसा—सबयपुर राज्य का इतिहास भाग १ पृ० २७१

४ तारीख इ—फरिश्ता का अनुबाब भाग ४ पृ० १८३। मुस्तफाबजत सवारीस का अनुबाब इसमें वि० सं० १४७१ बी० १०८३ में ० बार म्बाकियर पर आक्रमण करना उल्लेखित है।



मोकल ने पर्याप्त सहायता संभवत नहीं थी । \* अचलदास जीजी की यचनिका से प्रकट होता है कि मोकल की पुत्री बड़ी चतुर थी । राज्य की सारी शक्ति उसने अपने हाथ में ले रखी थी । मोकल की तिथि जानने के लिये एकमात्र विद्वत्त साधन अचलदास जीजी की यचनिका है जिसका सम्पादन होकर भी सादृश राजस्थानी रिसर्च इन्स्टीट्यूट बीकानेर से प्रकाशन हो गया है ।

### यचनिका का रचनाकाल

यचनिका के रचनाकाल पर विचार करना इसलिय आवश्यक हो गया है कि इसे कुछ विद्वान् सम-सामयिक कृति नहीं मानते हैं । डा० हीरामास माहेस्वरी ने इसे वि० सं० १५०० के आस पास की कृति बताई है । \* इसकी हस्तलिखित प्रति वि० सं० १६२१ की अनूप संस्कृत पुस्तकालय में उपलब्ध है । श्री मेनारिया जी ने हाथ ही मैं इसके रचनाकाल के संबंध में कुछ उद्धि किया है । इनकी आपत्ति के मुख्य आधार ये हैं —

(१) इसमें होसमछाह का पुरा नाम उल्लेखित नहीं है । इसके लिये केवल मात्र कोरी सुस्तान आकम आदि नाम ही दिये हैं ।

(२) इसमें कुन्बी के राजा का नाम समरसिंह दिया है जो वि० सं० १४३ में मर गया था ।

(३) मोकल के पुत्रा बाई नामकी कोई पुत्री क्यातो में वर्णित नहीं है ।

५ नाथोर के सुस्तान के साथ महाराणा मोकल के कुछ कई वर्षों तक लड़ रहे अतीत होते हैं । चित्तौड़ के वि० सं० १४८५ के लेख में मोकल की विजय होना उल्लेखित है । इसी प्रकार का उल्लेख आ गी गढ़ के लेख में भी है । फारसी तपारीखों में इसी प्रकार महाराणा की हार होना उल्लेखित है । बीर बिलोच में २ युद्ध होना वर्णित है जिसमें एक में महाराणा की हार और दूसरे में जीत होना वर्णित है । मयामला रासो में अयमग ऐसा ही वर्णन है ।

९ राजस्थानी साहित्य पृ० ८३

७ सोव पत्रिका वर्ष १७ अंक १-२ पृ० २५-३०

यह तो विरहित है कि होशंगसाह का पूरा नाम बसपसा ही था शिकारखो में यह नाम कई बार उल्लेखित किया है। वि० सं० १४५१ के देवगढ़ के एक लेख में जो तीन केव संग्रह माग ३ के पृ० ४९४ पर प्रकाशित हुआ है, होशंगसाह के स्थान पर आठम सा ही नाम दिया है जो इस प्रकार है—

‘श्रीमान् माकनपाकके सक नये योरी कुछोछोठके नि’ कान्ते निजमाय मम्भपपुराणीसाहिआकम्मके ।

इसमें स्पष्ट होशंगसाह का नाम आलमसा दिया है। सिखा केव सम-सामयिक है और प्रामाणिक आधार है। इसके अतिरिक्त इसके सिवा जो ‘गोरी सुस्तान’ आठम आदि नाम दिये हैं उन पर श्रेष्ठ नहीं किया जा सकता है। सम-सामयिक कृतियों में कई ऐसे संदर्भ उपलब्ध हैं जिनमें बाबसाह का नाम न लेकर केवल नाम ‘सुरसास’ शब्द ही दिया मिलता है। इसमें योरी शब्द दिया हुआ है उससे उस्ता यह्पन्नित होता है कि केवल समसामयिक ही था। गोरी वसी वि सं १४६३ के परचात् मासक नहीं रहे थे। इनके परचात् वहां जिसबीबसी शासक जा चुके थे। अगर यह रचना परचात् कासीन होती तो इसमें जिसबीब भी अंकित कर सकता था क्योंकि योरी वसियों का शासन बहुत ही मोड़े समय तक रहा था।

दूसरी आपत्ति समरसिंह के सम्बन्ध में है। मेरे क्याक से बूही के राजा का नाम इसमें समरसिंह दिया ही नहीं है। वा बसरव समी की भी यही सम्मति है। उन्होंने बड़ोबा के ओ रगटल बनरल के सितम्बर १६९८ के आहू में प्रकाशित लेख में यह स्पष्ट कर दिया है कि हममें बूही के राजा और देवड़ाओं का उल्लेख मात्र है। इनके शासकों के नाम नहीं दिये हैं। मुझे पता इस प्रकार है— ‘बूही का बरमर्ती बनर

८ डा० बसरव समी के लेख—

(१) राजस्थान मारली का कु या विज्ञेयिक पृ० २२-२३

(२) बरकदास जीजी की बरनिका की मूमिका

(३) बनरल-आठ ओरियागटल इस्टीमेट आठ बड़ोबा (सितम्बर

१९१४) पृ० १०३ से ८३



गोसाजी ने इस सम्बन्ध में विस्तृत प्रकाश डाला है कि क्यातों में रानियों के नाम प्रायः गलत दिये हुए हैं। उनका कथन है कि 'क्यातों में १३ बीं अठाव्वी तक के राजाओं की रानियों के नाम तो मिलते ही नहीं हैं। यदि कुछ नाम मिलते हैं तो थिक्कासेवी में ही—  
 वि० सं० १५०० और इसके कुछ पीछे तक रानियों के नाम भी क्यातों में दिये हैं वे विश्वास योग्य नहीं हैं।' १३ स्वयं मोकल की रानियों के नाम भी गलत दिये हुये हैं। टॉड ने पुष्पादेवी को मोकल की पुत्री माना है जो भी क्यातों के आचार पर ही था।

बीकानेर बाकी प्रति बटना के लगभग १५० वर्ष बाद की है। अतएव इसमें वर्णित बटनारों अप्रामाणिक नहीं मानी जा सकती हैं जब तक कि कोई समसामयिक जबिक प्रामाणिक सत्य प्रकाश में नहीं जा पाये। इसे वि० सं० १५०० के नास-नास की कृति मानी जा सकती है।  
 ग्रन्थ सामग्री

श्री रेऊ द्वारा की गई विधि को महाराणा मोकल की वम्पतिवि मान ली जाये तो मापरोण पर हार्दमशाह के शासनकाल के समय कभी भी उसके विवाह योग्य पुत्री नहीं हो सकती थी। अतएव मोकल की विधि कभी भी वि० सं० १४५२ के पश्चात् नहीं रही जा सकती है, इसके पूर्व अवश्य। श्री रेऊ द्वारा 'भ्रमात्मक' विधिमी मानने का आचार क्या है? अस्पष्ट है। समस्त राज रणमल को महाराणा कुमा के शासनकाल में वि० सं० १४६५ तक हुई बटनारों का अर्थ देने के लिए ही ऐसी कल्पना की गई प्रतीत होती है। महाराणा सेता की निम्न विधि भी इसी प्रकार 'भ्रमात्मक' मानी गई है। सोम-सोभाम्य-काव्य के अनुसार वि० सं० १४५० में महाराणा काका मेवाड़ में शासक के रूप में विद्यमान थे। अतएव इस विधिक्रम पर विचार करना आवश्यक है। निस्संदेह यह सत्य है कि कुमा राज्यारोहण के समय छाटा सा बच्चा नहीं था। वि० सं० १४६५ की बिलीड़ की प्रसस्ति में कुमा के लिये "वार्तापितापविपयामकलं प्रमाना श्रीकुमकर्ण पृथिवीपतिर मुठोबा" वर्णित है। इसी प्रकार वर्णन राजकपुर के केस में भी

है। दोनों ही कृतियाँ राज्याभिषेक के त्यों द्वारा विरचित की हुई नहीं हैं। इसके अतिरिक्त महाराणा कुमा की मृत्यु के समय उसके ज्येष्ठ पुत्र कन्या के विवाह योग्य एक पुत्री और दो पुत्र<sup>१०</sup> थे। यह सब ही सम्भव हो सकता है कि कुमा राज्यारोहण के समय पूर्ण वयस्क हो। अतएव अब वि० सं० १४६० में कुमा पूर्ण वयस्क था और १४६०-६५ के मध्य मोकस की पुत्री विवाहित भी तब उसकी जन्म तिथि वि० सं० १४६९ के आसपास नहीं रही जा सकती है। राजस्थान माप्टी के वर्ष १ अक २ में मिलते हुये डा० बघरथ ने लिखा है कि (क) महाराणा मोकस की मृत्यु सं० १४६५-१४६ के बीच हुई थी। उस समय उसके ७ पुत्र थे। क्या इससे यह अनुमान लगाया जा सकता है कि देहा वसान के समय महाराणा मोकस की आयु १४ या १५ वर्ष न होकर उससे कहीं अधिक थी। ऐसी ही सम्भावना होने रह्य बुध्वावती को मेवाड़ के महाराणा मोकस की पुत्री मान सकते हैं। (ख) किन्तु यह अधिक संभव है कि बुध्वावती किसी राजकु मोकस की पुत्री थी जो महाराणा मोकस से मिला था। वचनिका में ऐसी कोई बात नहीं है जो राणा मोकस को महाराणा मोकस मानने के लिये विवश करे।

वचनिका में जयकदास जन्म समय में जब अपने शीर्ष और त्याग की कथा के सम्बन्ध में कहता है तब वह पत्र से कहता है कि इसे मोकस ऊपरसी महाराजा आदि सुनें तो वे भी प्रसन्न होंगे। यहां मोकस का संदर्भ निम्नलिखित मेवाड़ के महाराणा से सम्बन्धित है जो कोई कारण नहीं है कि बुध्वावती को अन्य कारण में इसकी पुत्री नहीं माने। मेवाड़ में ही नहीं जयकदास खीची की कथा लिखने वाले पश्चात् कालीन लेखकों ने इसे ठीक माना है। अतएव डा० बघरथशर्मा का उपरोक्त (ख) में वर्णित विचार माननीय नहीं है।

इसी प्रकार गज रायस की जन्म तिथि श्री रेड ने वि० सं० १४४६ बैशाख सुदी ४ मानी है। मारवाड़ की अन्य कथाओं में यह तिथि वि० सं० १४३२ भी मिलती है। बीर मयरा में बीरमदेव उद्योत की बात कही है उस में यह तिथि वि० सं० १४३२ छपी है। अतएव इस सब सामग्री पर अधिक शोध करने की आवश्यकता है।

मयबात सिद्ध के २५ अवतार माने गये हैं जिनमें लकुलीश इनका अन्तिम अवतार है। तत्सूत्र में लकुलीश के लिये लकुलीश शब्द प्रयोग में आया गया है किन्तु बृहत्<sup>३</sup> मांडारकर प्रपत्ति विद्वानों ने लकुलीश शब्द को ही प्राचीन स्वीकार किया है। इनका कहना है कि सामान्यतया प्राकृत के धातुस्थ के निश्चयानुसार 'ल' का लोप होकर उसके स्थान पर 'न' का प्रयोग अधिक होता था जबकि न के स्थान पर 'ल' का प्रयोग कम। इसके अतिरिक्त सिद्ध स्वयं लकुल केकर अवतरित हुये हैं अतः लकुलीश शब्द ही अधिक उपयुक्त प्रतीत होता है।

पाण्डुपुत्र मत का प्रसङ्ग कौन ?

माधरी प्रचारिणीपत्रिका वर्ष १३ अंक १-४ में श्री विश्वम्भर पाठक ने पाण्डुपुत्र मत के प्रवर्तक श्री कण्ठ को माना है। इनका कहना है कि महाभारत में बहुत ५ वर्णों का विवेचन है वही पाण्डुपुत्र मत के प्रवर्तक के रूप में श्री कण्ठ का नाम ही<sup>१</sup> दिया है। संवाचोक में वर्णित

१. अजरल बम्बई प्रांत राज्य एशियाटिक सोसाइटी VolXXII पृ १५६ एवं आर्कियोलोजिकल सर्वे रियो<sup>२</sup> आफ इण्डिया वर्ष १२०७ में डी. आर० मांडारकर के सेल
२. साय्या मोर्ष पाण्डुराज मेधा पाण्डुपुत्रस्तथा :  
माना मेतामि चाक्ये विद्धि माना मतामि मे ॥१४॥  
समापतिमू उपतिः श्रीकण्ठो वाह्यं शुतः ।  
अन्तर्धानि सम्यगो ज्ञानं पाण्डुपुत्र सिद्धः ॥१७॥ चातिपर्व पृ० १४६

है कि श्री कण्ठ ने पंचमोक्तोक्त शिवशासन का प्रवर्तन किया। कालान्तर में इसके विमुक्त हो जाने पर अतः तत्रिक इतनीब निदान और ठेठारेत लकुलीय के विभिन्न मतों का प्रवर्तन हुआ। अतएव श्री पाठक की मांग्यता है कि इन साद्यों से प्रतीत होता है कि श्रीकण्ठ ही शिवमत के वाद्य आचार्य हुये और क्रमशः इस मूल मत से सम्बन्ध होकर अनेक सम्प्रदायों की उत्पत्ति हुई। श्री प्रबोधचन्द्र बागची ने बिना किसी प्रमाण के यह लिखा है कि श्री कण्ठ और लकुलीय सम्बन्धः दुर्लभिष्य होंगे और इसीलिए वायुपुत्र मत के साधकों के नाम जुड़े हैं। तन्मात्रोक्त में श्री योगों को शिवशासन से सम्बद्ध बतलाये हैं। अमिनकगुप्त<sup>६</sup> यह भी कहते हैं कि श्री कण्ठ के यद्योमान के लिये ही लकुलीय का आविर्भाव हुआ। यद्यपि शिव प्रार्थों में श्री कण्ठ का गुणगान हो रहा है किन्तु वायुपुत्र मत की जो चारा उत्तरी और दक्षिणी मारत में फकीर श्री उतमें लकुलीय का ही प्रधान योगदान रहा था। शिक्षाकेतों में लकुलीय आचार्यों का वायुपुत्राचार्य कहा गया है। एक शिव मंदिर के बिसं० १०२२ के लकुलीय सम्प्रदाय के शिक्षाकेत में हिमालय से लेकर कन्या कुमारी तक कीर्ति फलाने बाबा कहा गया है। तन्मात्रोक्त के अवतरण से तो स्पष्ट है कि श्री कण्ठ द्वारा बताया हुये शिव मत की कई शाखाएँ हो गई किन्तु इन शाखाओं में लकुलीय सम्प्रदाय बाकि ही अमिन विख्यात हुए। अगर लकुलीय नहीं होते तो निश्चिन्हे वायुपुत्र सम्प्रदाय इतना अधिक विख्यात नहीं होता। श्री पाठक भी ने भके ही सार्वाधिक आचार पर श्री कण्ठ के सम्बन्ध में

१ तन्म १२२ बिसं प्रोक्त शक्तिवर्धनविधिनिष्ठम् ।

पञ्चमोक्त इति प्रोक्त श्री मण्डीकण्ठशासनम् तन्मात्रोक्त वि १  
पृ० १४ (नागरी प्रचारिणी पत्रिका वर्ष १३ पृ० ३३८ से सम्पुट)

४ एतद्विपर्ययाद् ग्राह्यमवश्य शिवशासनम्

डा बाप्पी तत्र श्रीमण्डीकण्ठ लकुलीयरो (उक्त पृ० ११२)

५. तैम्भो—.....दकेन समुद्रगतात्महस—योगिन । वापानुपह  
मूमयो हिमसिद्धा न (न) ग्गोन्महावागिरेरासते रतुबंस कीर्ति  
विष्णुनास्ती—..... एकशिव मंदिर का १०२८ का शिक्षाकेत

सामग्री मन्त्राय प्रस्तुत की है किन्तु शिक्षासेलों में मनुजीस को पाशुपत सम्प्रदाय का ज्ञान जायाय कहा गया है। कहीं कहीं तो आरम्भ ही 'ॐ नमो मनुजीसाय' से किया गया है। इस सामग्री पर भी हमें इष्टि शक्तनी पड़ेगी। अतः यही कहा जा सकता है कि जो मत श्रीकृष्ण ने प्रारम्भ किया था और जो विद्युत् प्रायः छा हो गया था उसे मनुजीस ने वापस प्रस्तुत किया। शिक्षासेलों में श्रीकृष्णवाय का बहुत ही कम उल्लेख है। पुराणों में भी मनुजीस को ही त्रिव के अवतार के रूप में वर्णित किया है।

## उत्पत्ति

यह बतलाना कठिन है कि भगवान् त्रिव के विभिन्न अवतारों की कल्पना कब हुई थी? पुराणों में इस सम्प्रदाय के सम्बन्ध में बहुत ही कम सामग्री उपलब्ध है। त्रिव और बाहु पुराण में इस मत का उल्लेख काफ़ी वर्णित है। वहाँ लिखा है कि जब भगवान् कृष्ण और हंपायन व्यास अवतरित हुये तब ही त्रिव भी मनुज केकर अवतरित<sup>१</sup> हुनि। पुराणों का यह कथन अधिक विश्वसनीय नहीं है। तबमूख बात यह है कि सामान्यतया सभी उपासक करने उन्नास्य देव को परमब्रह्म या सच्चिदात्मी देव के रूप में पूजते हैं। कामान्तर में यह मानना इतनी बकवती हो जाती है कि उन्हीं देवों को जोक में पूजे जाने वाले अन्य देवों के साथ सम्बन्धित करने की चेष्टा करते हैं। अपने मत के प्रसार हेतु कई जगत्कारिक बटनाओं की कल्पना कर केते हैं। अतः इसमें कोई आश्चर्य नहीं कि पाशुपताचार्यों ने भी मनुजीस को भगवान् भी इच्छा का समकालीन बतलाकर अपने मत की अपेक्षाकृत प्राचीन बतलाने का प्रयास किया हो तो कोई आश्चर्य नहीं।

मधुरा से प्राप्त वि० सं० ४१७ के खम्बुपुस्त II के लेख में पाशुपताचार्य कुशिकाचार्य उचिता वाय का<sup>२</sup> उल्लेख है। यह कुशिक

१ यथा मविध्यति व्यासो नाम्ना हंपायन प्रभुः । १ ५  
तथा पश्येन वाचोम कृष्ण पुरुषोत्तमः ।

बाहुदेवाद्युर्मन्त्रोबाहुदेवो मविध्यति । १२६  
तथाप्यहं मविज्यामि योवात्मा योयमायया ॥

२ एशियाटिका इण्डिका Vol XXI में प्रकाशित



से १० बीं पीढ़ि में हुये थे । अतएव इस मत का प्रादुर्भाव काळ बि सं १६२ से १८७ के मध्य हुआ माना जाता है । इसमें प्रत्येक आचार्य का जोड़तन काळ २५ वर्ष माना जाकर ११ के लिये २७१ वर्ष मानने पर लकुबीष का काळ ज्ञात हो जाता है । अगर यह कल नहीं मिलता तो लकुबीष की ऐतिहासिकता में संदेह बराबर बना ही रहता है । यह बुध नितेश्वर सिनोपासना की दृष्टि से बड़ा महत्वपूर्ण था । कुशाण एव भारगिरिसासकों का उदर भी लयमम इसी काळ में हुआ था ।

शिव का यह अवतार पाण्डित में कावाबरोहस (कारवा) नामक स्थान पर हुआ है । एकजिनगी के बि सं० १०२८ के लख में वर्णित है कि ममवान का यह अवतार मुनिकण्ठ देश में हुआ जहाँ मेकका की पुत्री नर्मदानदी बहती है और जहाँ मुनश्चपि तपस्या<sup>१०</sup> करते थे । सोमनाथ मन्दिर की बि० सं० १२७४ की प्रशस्ति के अनुसार यह अवतार उसका के पुत्रों को अनुग्रहित करने के लिये हुआ<sup>११</sup> था । शिवासेवों में प्रायः भगवान शिव के स्वयं लकुब सेकर अवतरित होने का उल्लेख है जब कि पुराणों में मरे हुये ब्राह्मण के शरीर में प्रविष्ट होने का । पाण्डित सूत्राणि पर रासिकर माध्य में भी लिखा है कि ब्राह्मण काय में मनुष्य रूप से जाकर इन्होंने सबसे पहले उज्जैनी जाकर प्रथम उपवेश कुसिक को दिया ।<sup>१०</sup>

## इतिहास

इस सम्प्रदाय में मुख्यरूप से प्रारम्भ में ४ प्रकार के आचार्य<sup>१२</sup>

- = एकजिन घदिर के बि० सं० १०२९ के लेख की पंक्ति सं ७ ।  
पाकड़ी के लेख बि० सं० ११७३ की पंक्ति सं० ४ और ६ ।

६. अनुग्रहीतु च धिर विपुलकमुसुकसुतानमिच्छापत-पितु ।

१०. अवतस्वत्वारः पाण्डितविशेषचर्याधि ।

बहुकुशिकचार्यकीर्यमजेया इति तद्वत् सव ॥१६॥

११. मनुष्यस्त्रीभगवान् ब्राह्मणकायमास्वाभकायावतरणे लकुबीष इति-----तथा परम्पामुज्जयिनीं प्राप्त-----वतो च प्रचीरितः कृषिक मयवाग्न्यापत्य पृष्ठवान्” पाण्डित सूत्राणि रासिकर माध्य पु ४ नामरी प्रचारिणी पत्रिका के वर्ष ६३ पु १३७ से उद्धृत)

ही प्रमुख हुये थे (१) कुक्षिक (२) गार्ग्य (३) कौत्स और (४) मैत्रेय । हरिमहामूर्ति में “वटवर्धन समुच्चय” में १३ नाम दिये हैं । इसी प्रकार का उल्लेख कौटिल्य रचित पंचांगमाध्य की भूमिका में भी उपलब्ध है । कुछ नामों में हेरफेर अवश्य है । मुनि कान्तिसागर जी द्वारा रचित एकविंशती क इतिहास पृ ४०० पर इनकी नामावली इस प्रकार प्रस्तुत की है—

(१) लकुलीश (२) कुक्षिक (३) गर्ग्य (४) मैत्रेय (५) कौत्स (६) ईशान (७) पारमार्थ्य (८) कपिलाश्व (९) मनुष्यक (१०) कुक्षिक (११) धनि (१२) पिबस (१३) पुष्कर (१४) बह्मर्ष (१५) जमस्ति (१६) सन्तान (१७) राधिकर (१८) विद्यापुत्र कौटिल्य ।

लकुलीश मत के महन्त धार्मिक विचारों में विचारव माने जाते थे । ७ वीं शताब्दी के तीर्थसेवक महादेव शास्त्ररपाटन से प्राप्त हुए बराह की प्रतिमा पर उत्कीर्ण लेख में “ईशान मुनि” का उल्लेख है जिसे लकुलीश के समान बताया है और उसके विद्यपराय स्वर्ण — पट वास्तविककोशार्थिकमतमुपलब्ध<sup>१२</sup> किया गया है । यह प्रतिमा बराह की है जो वैष्णव मत की है । इन पर तरकलीन चौबे साधु का नाम होना एक उल्लेखनीय घटना है । मूर्ति बनाने वाला इसका उपासक था । ईशान मुनि लकुलीश के १८ आचार्यों में से १ एक है । कस्याणपुर से राजा पत्र और केरबिरेव के समय के २ संवत्से प्रकाशित हुये हैं । पहले लेख की सी रतनचन्द्र अग्रवाल ने और इन दोनों की भी सी सरकार ने सम्पादित<sup>१३</sup> किये हैं । केरबिरेव वाले लेख में अबाधाय भुट्टकाचार्य और उनकी शिष्या वैष्णवा का उल्लेख है ।

१२ कनिष्क वाक्त्रिकोशविकसल सर्वे रिपोर्ट आफ इंडिया Vol II पृ २९९ ।

१३ अरनक आफ इण्डियन हिस्ट्री Vol XXXV अंक १ पृ ७१-७४ । एथिवाकिना इंडिया Vol XXXV पृ ५९ ।

( प्रतिहार-शैला भोज ने प्रयागराशिर्मायक वांशुपताचार्य को कुछ राशि पीठियों को पहुँचाने को भी भी कामों से प्राप्त हुए सन्त २१६ शिलालेख<sup>१४</sup> में इसकी सूचना दी गई है। चामुण्डा और विष्णु के देवालयों की देखभाल का कार्य भी शैलाचार्यों को सौंपा गया था जो एक विशेष बटना है।

एकमिग छेत्र—मेवाड़ में एकमिग मन्दिर के मठाधीश बड़े प्रसिद्ध रहे हैं। चाम्पाराज्य को राज्य प्राप्ति के लिये एक निम्न माहात्म्य और कथाओं के अनुसार हारीत राशि नामक शैलाचार्य ने महत्वपूर्ण योगदान दिया था। इन हारीत राशि की पुत्र परम्परा बालिका विन्तुत विवरण एवं अन्य सम सामयिक कृतान्त उपलब्ध नहीं है। इनका उल्लेख श्री १३ वीं शताब्दी के शिलालेखों<sup>१५</sup> में ही आया है। यहाँ छकुसीस का मन्दिर आज भी मौजूद है। इसमें वि. स. १०२५ का शिलालेख लभ्य है। शिलालेख की पंक्ति ६ में छकुसीस के अवतार लेने का उल्लेख है और १२ वीं पंक्ति में यहाँ के आचार्यों का उल्लेख है जो कुशिक शाखा के थे। वे शीघ्र ही शरीर पर यस्त्र लगाते थे। बसों की छाक पहिनाते थे और सिर पर बटा धारण करते थे। मेवाड़ के जल में कुछ साधुओं के नाम भी दिये हैं यथा—सुपुत्रित राशि सद्योराशि एक विनिवचत राशि। प्रसस्ति की रचना वैदांग मुनि ॥ सिम्ह आभकवि ने की थी। वैदांग मुनि का बोझ और जन धर्मावलिम्बियों से शास्त्रार्थ हुआ था। श्रीमाम्भ से

१४ एपिग्राफिका इंडिया Vol XXIV पृ. ३३१।

वर्णन इस प्रकार है २१६ चाम्पुण्य पु. २ पुरा भी भोजदेवेन से इम्मास्सम्भसाधिता प्रयाग राशये तेन चामुण्डाकस्य लेखिता।

१५ वि. स. १३३१ के बिलौड के लेख के ब्लॉक ६ से ११। बिलौड के १३३५ वि. के लेख के ५ वीं पंक्ति। इनमें श्री स्पष्टतः हारीत राशि उल्लेख है। श्री एकमिगधिनसेवनतत्परश्रीहारीतराशिबंध संमतमहेश्वरराशितण्डिप्य योशिवराशि-----" उल्लेख अंकित है।

इस घटना का उल्लेख साट बागड़ की गुर्बाबली में भी किया गया है ।<sup>११</sup> श्रीव साधुओं का मेवाड़ में वीर्यकाण्ड से सम्मान किया जाना था । बाप्पा राजा के समकालीन ही हुए हरिहर सूरि ने आर्यव कीर्तिमय नामक साधु का जो विवरण समराज्यचक्रहा में प्रस्तुत किया है वह ठीक श्रीव साधु<sup>१२</sup> का ही प्रतीत होता है । इन्हीं उस समय में प्रचलित जन मानवों में प्रतिष्ठा मिली होती है । पश्चिमी राजस्थान में जिसे उन विधि मय प्रपंच कथा में बठर पुत्र का वृत्तांत दिया है वहाँ इसमें जो शिव मंदिर और मठ का प्रसंग बत वर्णन दिया है वह<sup>१३</sup> रोचक है । मंदिर में बसुदे को पीने का प्रयत्न था । मेवाड़ में एकलिंग क्षेत्र से पाकड़ी और बीरना के शिव लेख और मठ हैं जो भी इन पर प्रकाश डालते हैं । पाकड़ी के ११७३ वि के क्षेत्र में भी लकुडीस की उत्पत्ति आदि का परम्परागत वर्णन है । इस क्षेत्र में जन्मकर नामक एक साधु की परम्परा में हुए कई जावानों का उल्लेख है यथा जनकराशि विजोवन राशि असमर राशि

१६ विकटपुत्रो रामानन्दाहमसमाया विकटशीवादिबन्धन

बहुतबाबानकविभिषाचारप्रत्यकर्ता श्रीमत्प्रमार्चद्वेष ~ ~ ~ ~ ~

१७ विद्वे य लेख विकटकविमङ्गलानुतिष्ठापरि य । १

नृद उपकति पुष्पो बासन्त कमण्डलु घो मो ॥ २

विधिमाए सुहृ निमण्णो कमलो हरयन्तद्वि भाण्यवो । ३

परि बत्तंनो बाहिसुकरेण रङ्गकयाळ ति ॥

मन्त्रकवर बबणेण न ईति विपन्नत कण्ठ उद्ध उवा ।

नासाए निमिय विदिठ विविधारिय सेव बाबारो ॥

अयसिमव कोपपट्टपपयासुसमय कयासव भिसेसो ।

तावसमुज्ज्वल हाणो अयवकौटिल्ल नामोति ॥ (प्रथम भव)

१८ '—'ठतो इष्टोऽप्री बठरमुण्यायाहेस्वर । तथा मन्वतया

य सम्पातयेवेन वा पितोऽप्री बळपान । याहेस्वरः प्राह ।

मद्यारक । पिबेहं तत्त्व रोचकं नामसतीकोचकं । पीतमनेन ।

तत्त्व मन्वतः अणापुण्यादो निर्मळीमृताचेतना विजोकिं विव-

धीरिं इष्टास्ते पूर्वतत्करा ।

(पञ्चम प्रस्ताव पृ १२७५-७७)

बस्करा आदि। बस्करा के एक निम्न शिव मन्दिर ने ही पागड़ी का शिव मन्दिर बनाया था। भीरवा के १११० वि के लोग में शिव राशि का प्रस्थेय है। इसके लिए "पागुपतगदस्वराति" विशेषण दिया है। यह भूतेश्वर राशि का शिष्य था जो पागुपत सम्प्रदाय में हुए हारीश राशि की परम्परा में था।

महाराणा कुम्भा के लेखों में एकलिय माहात्म्य एकलिय पुराण और रावमल के दलितु द्वार की प्रशस्ति आदि १५ वीं शताब्दी की सामग्री में इन भाषाओं की उपेक्षा की गई जो एक विशारद्रीय विषय है। शिलालेखों से प्रतीत होता है कि वि० सं० १५६२ में नरहरि नामक मठाधीश ने मीठुवा मठ का विस्तार किया था और वि० सं० १६०२ में यशोवर्धन के मठाधीश होने का प्रस्थेय दिखता है। मठ एक प्रतीत होता है कि उस समय में भाषा में वापस नहीं आ चुके थे। एकलिय माहात्म्य आदि में वर्णित है कि महाराणा कुम्भा के साथ शिवानन्द नामक शैवाचार्य के सम्बन्ध ठीक नहीं होने से भाषा बर्बाद होकर काफी खराब हो गई। कालान्तर में नरहरि वापस आया जो किन्तु ने पागुपत मठाधीश अधिक समय तक नहीं रह सके और उनकी जगह बड़ी स्वामी साधु यहाँ लाने गए और व्यवस्था में आसूत मूल परिवर्तन किया गया। एक निष्कर्ष से प्राप्त शिलालेखों में इन भाषाओं के विषय में विस्तार से कम बड़ा वर्णन नहीं मिलता है।

मेनास दोम-मेनास क्षेत्र माध्यमगढ़ सब विधीयन में है। इस क्षेत्र में भीहान कालीन कई शिव मन्दिर आज भी विद्यमान हैं। काहोरी के भूतेश्वर शिवालय में वि० सं० १२११ का एक शिलालेख<sup>१०</sup> उत्कीर्ण है जिसमें भीहान राजा वीरकेश के शासनकाल में पागुपताचार्य विश्वेश्वर प्रभ द्वारा भूतेश्वर मन्दिर का मण्डप बनवाना वर्णित है। मेनास के मठ में वि० सं० १२२५ का एक शिलालेख जग रहा है जिसमें ब्रह्म-

१६. राजपुताना अभियान रिपोर्ट अक्टोबर १९२१ पृष्ठ १। नरवा वर्ष १९१५।

मुनि द्वारा मठ के १० निमीण का उल्लेख है। इसी समय के चोड़ के विनायेक में पानुपञ्चाय प्रमाणराशि का उल्लेख है। यहाँ के वि सं १२२६ के एक लेख<sup>२१</sup> में इसी प्रमाणराशि द्वारा मठ बनाने का भी उल्लेख है। जिसमें बाहर से लाये हुये कपिल तपस्वी ठहर सकें। कपिल के स्थान पर कापालिक पाठ भी पढ़ा जाता है। बिरवाछ किया जाता है कि भैरव के साधु प्रारम्भ में अजमेर के बंहाल दासकों के गुरु थे। यहाँ अर्धवत्सल जोभी नामक एक साधु का उल्लेखनीय वर्णन मिलता है। इसका नाम एक सिंग मंदिर स्थित लकुबीछ मंदिर में भी जुड़ा हुआ है। मांडवाड़ के उद्देश्वर विद्यावतन में भी इसका नाम मिलता है। इसके लाये वि० सं० १४५० भी जुड़ा हुआ है।<sup>२२</sup> बिर्सी के मन्दिरों में भी इसका नाम जुड़ा मिलता है। कोटा क्षेत्र के रामगढ़ मंदेश्वर लुझरीछ जादि के मन्दिरों में भी इसका नाम जुड़ा हुआ है।<sup>२३</sup> भैरव के वि सं० १५१४ पोप बहि १२ सोमवार के एक छपुछेन में कड़व भोजा बीर बम्पा जोमियों<sup>२४</sup> का उल्लेख है। कड़व मण्डप<sup>२५</sup> का उल्लेख बीर भी कई जगहों में मिलता है। उदयपुर संज्ञात्मक में संज्ञाहिन लकुबीछ सम्प्रदाय के १५वीं शताब्दी के एक लेख से इस समय तक इस सम्प्रदाय की विद्यमान प्रतीति होती है। यह लेख भैरव क्षेत्र से ही प्राप्त हुआ है।<sup>२६</sup> इस लेख का प्रारम्भ 'बयनन किम्बुवाचराय' से होता है। काकापुर में यह मठ इस नाम से विमुक्त हो गया था। इस प्रकार १०वीं शताब्दी से १५वीं शताब्दी तक इस मठ के कई विभिन्न मन्दिर इस नाम से प्राप्त हुए हैं।

२० "कारितं मठमनुत्तमं कली भावज्ञानमुनिनाम्नाह्वय" बीर बनोद भाग १ में प्रकाशित

२१ बरवा मय ५ बङ्क ४ में भीरवचम्प बज्रबाळ द्वारा सम्पादित -

२२ बरवा मय ६ बङ्क ४ पृष्ठ ६

२२A. रिसर्चर भाग III एवं IV पृ० १७ का फुटनोट २६

२३ महापाया कुम्भा पृष्ठ १८८ फुटनोट १६

२४ "सं १५१४ वर्षे पोप बहि १२ सोमे कड़व भोजनम्पा" (अपरोक्ष)

होसावाटी में हर्षनाथ के मन्दिर ने बि. सं. १०३० के सिर्वाङ्ग  
में इस सम्बन्ध में पर्याप्त सामग्री<sup>११</sup> उपलब्ध है। तिलामेग में बनप्त  
नोय के साधुओं का उल्लेख है जो वृद्धिक की शाला के थे। इस लेख की  
पंक्ति सं. २२ में विश्वरूप नामक युव की 'पचार्यनामुमान्नाय' कहा  
गया है। इसका अर्थ अस्मट हुआ। यह रणपत्तिका नाम में रहता  
था और 'सासारिककुमान्नाय' का मानने वाला था। प्रस्तुत लेख की  
२३वीं पंक्ति में इसे 'आत्मवह्मचारिणियमवसन' संवसारवातपत्नी  
कहा गया है। इससे पता चलता है कि यह भी साधु भी मन्त्र रहता  
था। इसकी २६वीं पंक्ति में अस्मट के अर्थ भावघोष का उल्लेख है जो  
पाण्डुपत पत में एक मिष्ट था। इस प्रकार प्रतीत होता है कि हर्ष-नाथ  
का यह सिर्वाङ्ग इन पाण्डुपत साधुओं का केन्द्र स्थल रहा था। नासुख के  
लेख में वर्णित है कि नीललोहित<sup>१२</sup> शिव का मन्दिर गाम्बह स्वामी नामक  
एक भव नाथ ने स्थापित किया था। बनाप के लेख में भी भद्र भट्टारक  
नामक साधु का उल्लेख है जिसने शिव मन्दिर की प्रतिष्ठा कराई  
थी।<sup>१३</sup> बरूणा (बांसवाड़ा क्षेत्र में भी लक्ष्मीय की प्रतिमाएँ मिली  
हैं। यहाँ के मण्डलेश्वर सिर्वाङ्ग में जो बि. सं. ११३६ में परमार राजा  
चामुण्डराय के द्वारा बनाया गया था द्वार पर लक्ष्मीय की प्रतिमा बनी  
है।<sup>१४</sup> यहाँ के साधुओं का वर्णन नहीं मिलता है।

बाबू के विर्ग. १२६५ के एक लेख में शैवाचार्य केदारराय का  
उल्लेख है। इसे 'अमलकगणगोत्रप्रोद्यतानां मुनीनामवलि तिलक  
स्वरूपस्य केदारराय' कहा गया है। इसी लेख की १५वीं पंक्ति में  
'घान्ता' नामक ब्रह्मचारिणी का उल्लेख है। इससे पता चलता है कि  
स्त्रियाँ भी पाण्डुपत सम्प्रदाय में दीक्षित हो सकती थीं।<sup>१५</sup> बाबू के एक

२१ एपिग्राफिया इंडिका भाग II पृ. १२३। बरवा वर्ष = अ. ५

१ पृ. ६

२७ इम्पियल एण्टिक्वरी पाप LIX पृ. २१

२८ उक्त भाग LIX पृ. १७५

२९ बांसवाड़ा राज्य का इतिहास पृ.

३० बरवा वर्ष = अ. ५ १ पृ. १०

अग्य जिस० १३४२ के बीच मठ के एक कैथ में भावाग्नि और उसके विध्य आचम्यकुर का उल्लेख है जो पाशुपत साधु थे । मारवाड़ में जोह न्न नामक स्थान में तीन यन्त्रियों के सम्भावलेय है । इनमें से एक पर क ग्वाहवैव बीहान के समय का लेख है । एक ११वीं शताब्दी के कट्ट-लीख मन्दिर का जिस० १३६५ पीप सुदि ९ के दिन उत्तमराशि के विध्य धर्मराशि द्वारा बीर्णोद्धार कराने का उल्लेख वहाँ कने छिछाछेख में मिलता है ।<sup>१३१</sup>

सम्प्रदाय के आलावाड़ किले की सीमा से कये हम्नागढ़ से जिस ७६७ का चिह्नालेख मिला है । इसमें भी पाशुपत सम्प्रदाय के विनीतराशि और शानराशि के नाम हैं ।<sup>१३२</sup>

बुधराय से इस सम्प्रदाय के संकलों चिह्नार्थ और अर्थस्य सूचियाँ मिली हैं । वहाँ कई आचार्य हुये हैं जो पाशुपत और वायना राजाओं के गुरु थे । सिनाप्रदासि में इस सम्प्रदाय में विस्तार से लिखा हुआ है । इन आचार्यों में से कुछ नाम ये हैं श्री कच्छकाचार्य श्री चिामं माकबृहस्पति विवेकवरराशि बहस्पतिराशि विपुलान्तकराशि आदि ।<sup>१३३</sup>

वशिष्ठी मठ में भी यह सम्प्रदाय ब्रह्म पला । वहाँ बिल्लुक नामक एक साधु की तो पाशुपताचार्य कट्टुबीष का अवतार तक कहा गया है । इस सम्प्रदाय में कई छिछाछेख वहाँ मिले हैं जिनमें 'ककुत्तिन' शब्द प्रयुक्त हुआ है ।

इन त्रिकोत्कीर्ण प्रकृतियों में वर्णित आचार्यों के अतिरिक्त वामन्य नामक एक पाशुपताचार्य द्वारा विरचित ग्रन्थ भी मिले हैं । अगर बन्ध नाहटा न राजस्थान आप्ती में इस सम्प्रदाय में विस्तार से विवेचन किया है ।

रूपमिति मन्त्रप्रपञ्च कथा के प्रस्ताव ४ प्रकरण १२ में भी विवरण प्रस्तुत किया है सबसे पता चलता है कि उस समय कई पाशुपतों की

११ जोधपुर राज्य का इतिहास पृ०

१२ एविशक्ति वा इम्बिका धारा XXXII पृ० ११३

१३ सिना प्रदासि की पंक्ति १८ १८.९० और २१ में कातिक राशि का नाम है जिसे "गार्गेय्य धोनामरक" लिखा है । इसका मुख्य वाक्मिकी राशि था और उक्त विपुलान्तक ।



छायायें थीं। ये तीनों ही मिश्रन थीं। ये वागुण्डत चीज पशुपत विमम्बर  
 रांग कर्म मारा ( कमरहे मागी ) आदि थे। हरिमद मूरि के बट  
 बर्गन गम्बुधय के अनुसार कुछ पाशपत विवाह करते थे और कुछ  
 अविवाहित होते थे। गुजरात के साधु विवाह करते थे। सिन्ध प्रधक्षि  
 में इसका विस्तार से उल्लेख है।

### लकुलीश प्रतिमा

लकुलीश की मूर्ति में सिन्ध को एक हाथ में त्रिशूलपत्र और  
 दूसरे हाथ में लकुल सेर परमासन में बैठे हुये पुचराने वालों सहित  
 उत्कीर्ण किया जाता है। लकुलीश उर्प रेखा होता है अतएव सिन्ध  
 का चिन्ह भी बना रहता है। पुरिष्का की दृष्टि से लकुलीश का यह  
 वर्णन अत्यन्त प्रसिद्ध है—

लकुलीश उच्चमेव पद्यावनमुषं स्थितम् ।

वक्षिणे मातुलिङ्ग च बाये बभ्रु प्रकीर्तितम् ।

लकुलीश की यह प्राणवा मुख द्वार के बाहर उत्कीर्ण होती है।  
 साधारणतया लकुलीश का मंदिर सिन्ध मंदिर से अलग होता है।  
 मन्दिर केवल द्वार पर कुसी हुई लकुलीश की मूर्ति से ही प्रतीत  
 होता है।

भारतीय मूर्ति कला के इतिहास में लकुलीश की प्रतिमा अपना  
 विशिष्ट स्थान रखती है। दूर से तीन तीर्थंकरों-सी प्रतीत होने वाली  
 यह प्रतिमा विशेष आकर्षण का विषय बनी रहती है। जिस प्रकार  
 माधुपताचार्य ने बीज और बिन्दु का समन्वय करके ब्रह्म नारीश्वर की  
 कल्पना की थी उसी प्रकार लकुलीश की प्रतिमा की कल्पना में उन्होंने वायव्य  
 और दक्षिण दिशाओं का समन्वय किया प्रतीत होता है। इस प्रतिमा में ब्रह्म  
 त्रिशूलपत्र और त्रिंशु चिन्ह ही इसे तीन प्रतिमा से भिन्न सिद्ध करते  
 हैं। कारवा माहात्म्य नामक ग्रन्थ के ४ व अध्याय को परिचयान्ति पर  
 लकुलीश के विषे 'तीन स्वर' शब्द की प्रयोग में किया गया<sup>२६</sup> है। अतएव  
 प्रतीत होता है कि इस मूर्ति की रचना करते समय कलाकारों के सम्मुख

२४ आदिशैवोदिकक सर्व रिपोर्टेन् १२०१-७ पृ २४० महा-

पक्षा कुम्मा ५ १८६

अप्य अवश्य रहा था। तिलस्मा की मूर्ति में हाथ न  
 समझ गारियक हैं। मांडल्यक के मन्दिर की मूर्ति  
 १२५५ बंदा है। तिलस्मा की उपरोक्त मूर्ति जैन  
 सी दिखाई<sup>२०</sup> पड़ती है। हाक ही में श्री रतनचन्द्र  
 १२५५ और शिव मूर्तियाँ ऐसी कुछ निकासी हैं जिन  
 की तरह धीरस का चिह्न भी बना हुआ है।  
 नायका के साथ बहु देवालय की आसमन्य शिव  
 गोप्य कुरु के पास की बटावारी शिव प्रतिमा  
 १ कुरुमीस की प्रतिमा विशेष उल्लेखनीय

प्रतिमाओं में श्री की समस्त चार हाथ भी  
 में साक्षात् कोटा संघहा लगे श्री कुरुमीस  
 से उल्लेखनीय है। साक्षात् वाली प्रतिमा  
 १२५५ हुई श्री। कुरुमीस के माध्यम संवत् ७६५  
 १२ में श्री कुरुमीस कुरुमीस प्रतिमा का अन्त  
 य में एक पाल्मर्ब किन्नरियों से युक्त कुरुमीस वाली  
 नके सिर पर बटावट बना हुआ है। इसी प्रकार  
 शिवों पर बहा और विष्णु के साथ कुरुमीस  
 ल हो रहा है। चित्तीस के सुर्ग मन्दिर में श्री  
 १२५५ प्रतिमा उल्लेखनीय है। कुरुमीस के मन्दिर में  
 प्रतिमा अपने स्व विधिष्ट प्रकार की है।

१२५५ १ श्री और स्वानक मुद्रा  
 १२५५ २ श्री हाथ में धारोरा।

१२५५ ३ बहा ही कय  
 १२५५ ४ बहा ही कय

या १३६८—६९ ई० में घटित होने से दत्त महोदय कल्पना करते हैं कि चेता और रणमल्ल के मध्य युद्ध इसके पश्चात् हुआ होना । इसके साथ ही साथ वे यह भी कहते हैं कि माकडे के शुस्तान जमीन्दाह के साथ भी चेता का युद्ध होगा प्रसिद्ध है जो वि० सं० १४६२ (१४०५ ई०) तक भीविद्य था । अतएव जमीन्दाह की निम्न स्थिति को ही चेता की निम्न स्थिति मानी जानी चाहिए ।

श्री दत्त का आधार काव्यनिरुक्त एक है । कु मल्लवद् प्रशस्ति के रचनाकाल के लगभग ही विरचित किये गये सोम सोमाय्य <sup>४</sup> काव्य में

(३) कु मल्लवद् प्रशस्ति का मूल पंक्त एक इस प्रकार है—

‘माद्यग्माद्यग्महेमप्रवरकरवृत्तिविप्लवजम्बुधरो ।

यं ज्ञानं पत्तनेषो वफर इति समासाद्य कुम्भीबन्धु ॥

धोय मस्तो ररादि’ सककुम्भनितादसवधम्बरीक्ष’ ।

कारामारे यधीये नृपतिभक्तमुते सत्तर नावि केये ॥ १६१ कु० १

वीर वीरकुम्भान् नृपतिभक्तमुते सत्तर नावि केये ।

सकुम्भान् नृपतिभक्तमुते सत्तर नावि केये ॥ १६१ कु० १

ईदर के साथ रणमल्ल की वीरता में संदेह नहीं किया जा सकता है । समसामयिक जैन ग्रंथों में “संघामसंघासितनैक धात्री—दूरेपुरेकारकुम्भान् नृप” वर्णित है । रणमल्ल काव्य में उसका राजस्थान जीतना वर्णित है । साम सोमाय्य काव्य में जो महाराणा कु मा के शासन काल में विरचित किया गया था के ७ वें सर्ग के श्लोक सं० ५ में भी प्रसंगवश ऐसा ही उल्लेख है ।

(४) श्री बाबकोत्तमपदं कथारम्भिवद् संवत्सरे (१४५०) विमतमत्तर चित्तवृत्तं । अर्धे समस्य सममूत मल्लमिताब्दे साब्देन सम्भुरि मातिष्ठन् तस्य ॥ १४॥

श्री मेरुपाव विष्टावनिपुणतुल्यै विस्तीर्ण देवकुम्भ संकुम्भमय माये ।

श्री क्वात्त देवकुम्भपाटकपत्तने ते श्री बाबका समागमन् नृपिण्ड नृप

नृप ॥ १५॥

श्री लता भूमिपति पति भाग्यवदान साधु श्री रामदेवसिन्धोत्तम

वन्द्यमुखा । श्री मरुपुरोत्तममुखं संमुखा महेन्द्रा जग्मु विनूति

देहदेवा ॥ १७॥

श्रीम सोमाय्य काव्य पंचमसर्ग

वि० सं० १४५० में ही मेवाड़ में महाराणा जाका की शासक के रूप में वर्णित किया है। उस समय मेवाड़ राज्य का प्रधान रामदेव नमकड़ा था। इसने जाकार्य, सोम सुन्दरसूरि का देववाड़ा में स्थापित किया था। उस समय राजकुमार कुमा मुखमंभी का कार्य करता था। इस वर्ष में वर्णित सारी घटनाएँ वि० सं० १४६५ की बिसौड़ के महाबोर जैन मंदिर की प्रशस्ति और "पुत्र पुत्र पलाकर काव्य" से मिलती हैं। सोम सीमाग्य काव्य में जब वि० सं० १४५० में ही मेवाड़ में महाराणा जाका को शासक के रूप में विद्यमान होना वर्णित कर दिया गया है, तब वि० सं० १४६२ तक उसके पिता के भीमिष्ठ रहने का प्रश्न ही नहीं पैदा होता।

रामदेव नमकड़ा और इसके पुत्र सारंग और सहृणपाक कई वर्षों तक मेवाड़ में प्रबाल के पद पर रहे थे। रामदेव महाराणा देवा के समय से प्रबाल था। करेड़ा के जैन मंदिर का वि० सं० १४६१ का विज्ञप्ति लेख इस सम्बन्ध में प्रष्टव्य है। राणा जाका ने इसे बहुत सम्मानित किया था। इसे जन लेखों में "धीरमोहटमेवपाटसचिव श्रीरामदेव" लिखा मिलता है। इसके और उसकी पत्नी मेला देवी के कई छिन्नालेख मिलते हैं। इसके पुत्र सहृण का उल्लेख महाराणा कुमा के मुखमंभी के रूप में वि० सं० १४६१ के लेख में है। इसके परिवार के अन्य सदस्यों का उल्लेख आवश्यक बृहद्बुद्धि की प्रशस्ति और करेड़ा के मंदिर के एक लेख में है। दूसरे पुत्र सारंग का उल्लेख वि० सं० १४६४ के नामवा की बम्भूतबी की मूर्ति के लेख में है। इसी प्रकार सोम सुन्दरसूरि के मेवाड़ से कई लेख मिले हैं। वे मेवाड़ में प्रथम बार वि० सं० १४५० में जाये थे। अतएव दोनों ऐतिहासिक व्यक्ति हैं और सोम सीमाग्य काव्य में उल्लेखित घटनाओं की भी इससे पुष्टि होती है।

(५) वि० सं० १४४६ में इस विज्ञप्ति लेख की प्रतिलिपि कपड़े पर की गई थी,

सबत् १४४६ वर्षे श्री श्रीगोवर्धन विवर्ते समचित्तमिदं ॥ श्री ॥ पुत्र विज्ञप्ति लेख में रामदेव का सत्केलनीय वर्णन मिलता है यथा  
 "धीरमोहटास्य श्रीपादनायत्रिनवरत्नपरिचर्याप्राप्तसादरेण सुपाठ करेदेव सहबन्धुसंपगसह्याकुलानुराहृतमुत्तमम्भनोदयवत् बधीमूतपुत्रप्रबालसाधुधर्मदेव यावत् करोतु"

इसके अतिरिक्त कु मलगाड़ प्रसस्ति के ब्लॉक १२६ एवं कीर्ति स्तंभ प्रसस्ति के ब्लॉक २३ (जो मूलतः फूटपीट सं० १ में दिये हैं) से जो वर्णन है उसका सार यही है कि यहाँ शत्रु को प्रबल भोषित किया गया है। यहाँ प्रसस्तिधारियों का सहोदय नेता की वीरता बतलाने के लिये उनके द्वारा हराये गये शत्रुओं को भी अत्यन्त प्रबल वर्णित किया है। यह आकारिक वर्णन है। अथवा यह समसामयिक होता तो उसके-समीप हो सकता था। ये दोनों प्रसस्तियाँ लगभग ५० वर्षों बाद की हैं। केवल मात्र इन दो ब्लॉकों के आधार पर ही हम नेता की निम्न विधि इसनी पीछे नहीं रख सकते हैं। सोम सौमस्य काव्य में जब वि० सं० १४१० में लाक्षा को मेवाड़ का शासक वर्णित किया है फिर वि० सं० १४६२ के बाद तक उसके पिता नेता को शासक रूप में माना जाना सर्वप्रथम है।

नेता की निम्न विधि वि० सं० १४६२ प्राप्त होने से मोरक की जन्म तिथि वि० सं० १४६५ ६६ के लगभग मानी गई है जो किसी की स्थिति में सही नहीं हो सकती। मोरक की पुत्री लाक्षा वि० सं० १४८० के पूर्व विवाह योग्य हो चुकी थी और वावरोल के शासक ब्रह्मराज जीजी को क्या ही गई थी। अतएव अथवा मोरक की जन्म तिथि १४६५ ६६ में मानते हैं तब १४५० में कबी की उसके विवाह योग्य पुत्री नहीं हो सकती। यह तभी समझ है जब कि मोरक की जन्मतिथि वि० सं० १४५२ के पूर्व मानी जाये। यह लाक्षा के शासन काल में जन्मा था।

अतएव हम सब घटनाओं पर विचार करते हुये यह मानना पड़ेगा कि महाराणा रैना की निम्न विधि वि० सं० १४६२ नहीं हो सकती। यह विधि वि० सं० १४३६ के लगभग ही होनी चाहिये।

(६) मेरा कैब 'महाराणा मोरक की जन्मतिथि' पत्रस्थान भारती ८, अंक ४ में प्रकाशित दृष्टव्य है।

[वरदा में प्रकाशित]

जैसलमेर क्षेत्र ऐतिहासिक और सांस्कृतिक दृष्टि से बड़ा महत्वपूर्ण है। हाल ही में हुये सर्वेक्षण के अनुसार सुणी नदी के घटवर्ती भागों में प्रस्तर कासीन सम्प्रदा के अवशेष मिले हैं। सिन्धुपाटी सम्प्रदा के अवशेष हड़प्पा और मोहनजोदड़ों के अतिरिक्त बीकानेर में कासी-बगा और धौराष्ट्र में सोपन नामक स्थान से भी मिल चुके हैं। अतएव आवश्यक नहीं कि उत्खनन से इस क्षेत्र में भी उत्तम सम्प्रदा के शिल्प मिल जायें। स्मरण रहे कि मोहन जोदड़ों में ऊट के अवशेष भी मिले हैं। अतएव जगका भी इस रेगिस्तान से अवश्य सम्पर्क रहा होगा। पौराणिक काल में इस क्षेत्र में कील प्राप्त हुये थे इसका प्रामाणिक वर्णन उपलब्ध नहीं है।

विद्वानों की मान्यता है कि बदिचमी राजस्थान का कुछ भाग जिसमें जैसलमेर भी सम्मिलित है मूलानी राजा सेस्तुकुस के राज्य के अन्तर्गत था एवं बल्लभुप्त मौर्य के साथ संबंध ही जाने पर यह मौर्य साम्राज्य का अंग बन गया। इस क्षेत्र पर बाद कीर मैदों का अधिकार लम्बे समय तक रहा था। वे वागो एक दूसरे के पड़ोसी-से और बराबर एक दूसरे से लड़प किया करते थे। कभी बाद विजय प्राप्त करते तो कभी मर।<sup>१</sup> यहीं से ये जानियां कालम्तर में राजस्थान के अन्य भागों और मुबरात में फैली गयी प्रतीत होती हैं।

### भाटियों का प्रारम्भिक इतिहास

जैसलमेर के भाटी राजा मशहबी है। इनकी मान्यता है कि हारिना से यादवों का एक बंस नामुस की उत्पत्ति जना गया जहाँ से

७ बीं घातानी में बापस व लोम भारत की तरफ मोट जाने । क्यातों  
 में कई राजाओं के नाम मिलते हैं । वरा के आदि पुरुष का नाम राजा  
 रज वतसाभा बाता है । इसके पुत्र का नाम यज बा यह पञ्जाब के  
 सीमागन्त में सातन करता था । टोंड में इसे कलिबुभी वर्ष १००५  
 बहाल मुरी १ को होना माना है, परन्तु इसका कोई प्रमाणिक आधार  
 नहीं है । इसका उत्तराधिकारी सांभित बाहुन नामक राजा हुआ ।  
 इसका भी पञ्जाब में क्यालकोट के आसपास अधिकार रहा माना जाता  
 है । इसका पुत्र बलम्ब हुआ । जिसके भट्टिक नामक पुत्र हुआ । वतमान  
 भट्टिगा एव हनुमानपड़ (भटनेर) की स्थापना इसके द्वारा ही की गई  
 मानी जाती है जो कहा तक सही है कहा नहीं जा सकता है ।  
**भाटियों का लैसलमेर क्षेत्र में बसना**

राजा भट्टिक के पीछे ही भट्टिक संवत् बसा था । यह किसी भी  
 विजय का सूचक है । क्यातों में यमनराज के राजस्वाम में आकर के  
 बसने का उल्लेख किया गया है । किन्तु भट्टिक के ही इस क्षेत्र में बसना  
 मानना युक्तियुक्त है क्योंकि किसी संवत् का प्रचलन किसी सामान्य  
 घटना से नहीं किसी विशेष विजय की परिचायक होना चाहिये । यह  
 पश्चिमी भारत की विजय का सूचक ही माना जाना चाहिये । भट्टिक  
 की तिथि वि० सं० १५० ही ठीक प्रतीत होती है । इसका आधार यह  
 है कि प्रतिहार राजा बाळक के काल में जो वि० सं० ८२४ का है  
 अपने ५ वें पूर्वज सीमुक के लिये देवराज भाटो की बीतने बाबा सिखा  
 है । देवराज भट्टिक से ७ बीं पीछे में हुआ था । प्रत्येक पीढ़ी के लिये  
 २० वर्ष केबें ती सीमुक का समय वि० सं० ८१४ और इसी हिसाब से  
 भट्टिक का समय १५० के आसपास जा जाता है । \*

भट्टिक के पीछे तन्मुखी उल्लेखनीय शासक हुनै । तन्मुखी ने  
 तलकोट में राजधानी स्थापित की ऐसा क्यातों में सिखा मिलता है ।  
 ऐसा समझा है कि जबरन आक्रमणकारी कुनब ने बल्ल मंडल (जसलमेर)

- (२) टोंड एनरुष एण्ड ए टिक्कीटिज माय २ पु १७१ से १०८  
 (१) वेहूनोट राजपूताने का इतिहास भाग १ पु ६५१  
 (४) नैगसी की क्याठ (रामनारायण कुनड) भाग २ पु २६२

राज) बर भी आक्रमण किया था और वहाँ से मारवाड़ होकर उज्जैन<sup>१</sup> गया था। इसके आक्रमण के फलस्वरूप राजनैतिक परिवर्तन हुआ और इसी का लाभ सत्तार भाटियों ने सक्ति एकत्रित करती हो। देवराज भाटी क्षत्रि सम्पन्न हुआ था। राज्य विस्तार के मामले में प्रतिहार राजाधीशु के साथ संघर्ष हुआ था जिस में इसकी हार हो गई थी<sup>२</sup>। क्यातो ये। मर्या है कि इसके समय में राजधानी जोधवा स्थापित होमई थी।

देवराज के बाद सबसे उल्लेखनीय घटना मोहम्मद गझनी का आक्रमण है। जब मोहम्मद सोमनाथ पर आक्रमण करने आया था तब वह जोधवा के मार्ग से गया था। वहाँ के भाटी शासक ने उसका सामना भी किया था किन्तु कोई सफलता नहीं मिली। उस समय बकराज नामक शासक हुआ था। इसका शासनकाल वि० स० १०६५ से ११०० तक माना जाता है।

वस्तुतः उस समय भाटियों की यवनी के आक्रमणों का निरन्तर मुकाबला करना पड़ रहा था। पौराण के शासकनाथ के महिर के वि० स० १०७० के शैक में पावों की रक्षा<sup>३</sup> करते हुये स्वामीय बुद्धि और परमारों के बहिर्जन का उत्प्रेषण है। अतएव प्रतीत होता है कि भाटियों की भी उस समय इनसे अवरुध संघर्ष करना पड़ रहा होगा।

### विजयराल जाजा

— विजयराल जाजा एक बड़ा प्रबल शासक हुआ था। रमातों में विजयराल नाम के २ शासक हुये हैं। एक को भट्टिकर्तव्य ५०१ ५४६, और ५५२ के सिलाके<sup>४</sup> मिले हैं। इसके विजय भी परम भट्टारक महा

(५) राजस्वान प्र की एषैज माग १ पु० १११

(६) तत भीनु की जात पुनो बुध्दिरविमलम्

येन सीमा कृता नित्या एन (न) अलीवत्सवेधयो ॥

भट्टिक देवराजयो वस्तमण्डकपासक

निपात्य तत्क्षण मूमी प्राप्तवान् (वाँच) कन निम्नकम् ॥

(७) सरदार मुनियम रिपार्ट वष ११९१ प न

(८) रिमवर वष III—IV पु० ५० से ५६



राजधिराज परमेश्वर मिलते हैं। इससे प्रतीत होता है कि यह एक प्रबल धार्मिक था। इसका विवाह मुजरात के बामुन्य घासक अवस्थित की कन्या से हुआ था।<sup>१०</sup> एवं इसे 'उत्तर मट किराडू' कहा गया था। जिसका अर्थ है कि मारत पर उत्तर की ओर से होने वाला आक्रमणों का हठधार्मिक मुकाबला करना। उस समय की राजनीतिक परिस्थिति से विदित होता है कि कुमारपाल बामुन्य ने पश्चिमी राजस्थान तक अपना अधिकार स्थापित कर लिया था। उसने नागों के बौद्धान धार्मिक वास्तुओं को किराडू के विना किन्तु कुछ वर्षों बाद उसे हटाकर उस प्रदेश वापस सोमेश्वर परमार को लौटा दिया था।<sup>११</sup> सोमेश्वर के किराडू के वि० स० १२१८ के खिलाफ में लिखा है कि बामुन्य घासक की भाषा से उसने तनकोट जीतकर उसे वापस वहाँ के अधिकारी को लौटा दिया।<sup>१२</sup> तनकोट का नू माग उस समय नाटियों के राज्य में ही था। अतएव प्रतीत होता है कि बसलमेर क्षेत्र पर कुमारपाल का कुछ समय के लिये अधिकार हो गया। उस समय या तो विजयराज घासक या कनका इसका पिता। बहुत कुछ समय है कि इसका विवाह उस समय घासक रहा होगा। विजयराज ने बामुन्यों से समस्त भूमि प्राप्त की और वास्तविक उत्तराधिकारी केवल से राज्य जीत लिया। विजयराज का सबसे पहला विवाह स० ५४१ का मिला है।<sup>१३</sup> जिससे प्रतीत होता है कि विसं १२२१ के पूर्व वह अवश्य घासक हो चका होगा। मटिटक स० ५४१ वाले क्षेत्र में विजयराज

(९) मट किराडू उत्तराव रा जादी भलम भार।

कनका रका विजयराज रो समहर बाबा सार ॥

सोका बड मुरकाव रा मोका भाग मजैव ।

बाबे कनमी भोजदे बाहम करे न जव ॥

(१०) मरबी बौद्धान काहने सिंघ पु० १३२

(११) प्सारिज भाफ मारवाड मे कपा कैस ।

(१२) राजस्थान नू की ऐजीज पृ० I पु० २८६ फुटनोट २ । रिचर्डर

पृ० III एक IV पृ ५ । इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटरली

सितम्बर १९५० पृ २३१

ठाकुर बनारस का उल्लेख है जो बातासी कीट के पास है। इससे मॉर्टिमर संवत् ५४३ के लेख में बाहुरी देवी के मन्दिर निर्माण का उल्लेख है। सं० ५५२ के लेख में ब्रजयराज देव की पटरानी का उल्लेख <sup>१३</sup> है। इसका उत्तराधिकारी भोज हुआ। इसके समय में मोहम्मद गौरी का आक्रमण हुआ। यह भादू का रक्षा का मार्ग में इसने जोरबा पर आक्रमण कर भोज को हराया। समस्त जोरबा नगर को जीतकर इसे जैसम को दे दिया। कियतु से प्राप्त वि० सं० १२३५ के एक लेख में तुघलकों द्वारा मन्दिर को ध्वस्त करने का उल्लेख <sup>१४</sup> मिलता है जिससे भी इसकी पुष्टि होती है।

### जैसलमेर नगर की स्थापना

जैसलमेर नगर के निर्माण की तिथि क्वालों में वि० सं० १२१२ ही हुई मिलती है। डा० दशरथ शर्मा इस तिथि को अप्रामाणिक मानते हैं और यह बटमा वि० सं० १२३४ के पश्चात् <sup>१५</sup> रखते हैं, जो ठीक है। बन्सुत मुस्लिम आक्रांताओं के निरन्तर आक्रमण के कारण सुरक्षित स्थान पर राजधानी स्थापित करने का विचार बृद्ध हुआ। नगर निर्माण का कार्य जैसम के पुत्र आलियाह्न के समय भी चलता रहा। इसका सबसे प्राचीन उल्लेख सरतारगञ्ज पट्टाचली में है जहाँ १२४४ वि के एक वर्णन में अन्य नगरों के साथ इसका भी नाम है <sup>१६</sup> जैसलमेर भट्टार में संक्षिप्त वि सं० १२८५ की कृति जय्य शाही भद्र खरित में इस नगर का नाम दिया है जिससे प्रतीत होता है कि नगर निर्माण के सीधे बाद ही जैन धर्म का केन्द्र रहा होगा। <sup>१७</sup> ऐसा कहा जाता है कि आलियाह्न

(१३) मोरिस आफ मारवाड में खपा लेख।

(१४) राजस्थान यू० बी ऐथेज Vol 1 पृ २८५। रिवर्नर Vol III एवं IV पृ ५२

(१५) दुय प्रधान गुर्जापरी पृ ३४

(१६) राजाजया सद्गुण सर्वदेवाचार्य सम जेसलमेरदुर्गें। स्वितो गिरेबा स्व प्ररोपकार हुतो समाधि मनसोऽभिजाध्यन् (वि सं १२८५ म पूर्ण भद्र मिलित जय्य शाही भद्र खरित ह० ब ब सं २७० जैसलमेर भट्टार)

का नाटियों के माध्यम से किया गया। उनकी मृत्यु निजाम के शासन के अन्त करके हुई थी। इसके बाद उनका पुत्र बीरम उत्तराधिकारी हुआ जो केवल २ मास तक ही शासन रहा। इसे हटाकर इसके कका केरुड ने राज्य ले लिया। केरुड के बाद बाबुरेव अधिकारी हुआ। इन्हीं समय<sup>१७</sup> कल धीर जयसिंह नामक हुसे जो छत्रगुप्त पट्टावली के अनुसार वि. सं. १३४० में धीर १३१९ में जयन शासन के रूप में विद्यमान थे।<sup>१८</sup> कर्ण के बाद सग्ननेन पुष्पपाल जेससिंह धीर भूमराज नामक शासन हुए। क्यालों में सग्ननेन को मही ने उतारने का शपथ दिये।

### पहला और दूसरा शासन

इन शासकों का उद्देश्य फारसी सत्तारिणा में उपमर्ग नहीं है, किन्तु वेगामी के शासन के अनुसार पहला शासक अन्त्याहीन विजयी के शासनकाल में हुआ था।<sup>१९</sup> पहले कमावुहीन को ममाया किन्तु उसे वह सफलता नहीं मिली जो उनके सैनिक कफूर को इस कार्य के लिए विवश किया। उन्होंने कमावुहीन की राय के अनुसार धरा नहीं बालकर बीजापुर पर शासन किया इसके कलम्बुप उसे भी सफलता नहीं मिली। मुस्तान ने पुनः कमावुहीन को ही ममाया जिने ८०, ० सैनिक दिये। इन विमान नेजा के सामने स्वाधीन राजपूतों की सक्ति नमस्कार की। अतएव जैसलमेर बालों की हार हुई। भूमराज धीर जयसिंह कीराति को प्राप्त हो गये। अब प्रश्न उठता है कि फारसी सत्तारिणा में इन शासकों का वर्तन क्यों नहीं मिलता है? यह अवश्य विचारणीय है। कदाचित्त उन कफूर आदि कृषिों वस्तुतः सफलताहीन होते हुये भी मुस्तान के राज्य की तरफ से उधार की हुई

- १७ 'सकलसंस्पर्धपरिवारपरिकल्पितसंमुत्तायातप्रवृत्ति धीरसुमहान-  
रेन्द्राणां श्रीजिनप्रबोधमूर्तिमुनीन्द्राणां श्रीजैसलमेरो सं. १३४  
फास्कुनवस्तुमांसके महता विस्तरण प्रवेशकमहोत्सव समपनीपद्यत।'  
१८ सं. १३५६ राजाधिराज श्री जैससिंह विजयपता मार्गशीर्षवृत्ति-  
वस्तुर्पा श्रीजैसलमेरी श्री पुष्पा ममायाता।  
१९ नैजासी की क्यात भाव २५ २८८ से २३७

आजितियन हिन्दू नहीं है। यह कार्य तो बस्तुतः कबीरजीन की दिया गया था जिसने बिस्तुतः रूप से फतहनामा के नाम से इतिहास ग्रन्थ तैयार किया था जिसका उल्लेख ऊपर पृष्ठ १५० के लेख में किया था चुका है।

डा० वसरन शर्मा ने प्रथम बार इस आक्रमण की ऐतिहासिकता पर प्रकाश<sup>२०</sup> डाला था। उन्होंने मट्टिक संवत् पर एक बिस्तुतः लेख भी प्रकाशित करवाया है। इसमें मट्टिक संवत् के सिक्खालेखों पर बिस्तार से भी प्रकाश डाला गया है। प्रसंगवश मट्टिक स १८५ (११५५ बि) के लेख में बायो धीर सिंघों की रक्षा करने हुए कई बीरों की मूर्तु<sup>२१</sup> का उल्लेख है। अतएव आपकी मान्यता है कि यह बटना गिरसिंह बजाजजीन के उक्त आक्रमण से ही सम्बन्धित है। डा० वसरन शर्मा की इस मान्यता को प्रायः सब ही विद्वान् ठीक मानते हैं। जैससमेर के जैन मठियों के सिक्खालेखों के प्रसंगों पर, भी आपने अपने लेखों में व्यापक बिभाया है। पार्श्वनाथ मन्दिर के बि स १४७३ के लेख की पक्ति ४ में स्पष्ट रूप से जैससमेर पर मुसलमानों के आक्रमण का उल्लेख है।<sup>२२</sup> इसी प्रकार सम्मबनाथ मन्दिर के बि स १४६७ के लेखों में भी प्रसंगवश इसका उल्लेख है। बि स १४७३ वाले लेख में रतनसिंह के पुत्र बटसिंह द्वारा जैससमेर दुर्ग को मुसलमानों द्वारा लेने का बर्णन है।<sup>२३</sup> सम्मबनाथ वाले लेख के अनुसार

२०. इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटरली vol XI पृ १४६। राजस्थान यूनी ऐजस vol I पृ १८२।

२१. इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९५६ के सं १८ से २१।

२२. मत्प्राकारवर्ग विमोचय बसिनो भक्षक्षेत्रनीपा अपि, प्रोद्यत्सैन्य सहस्र कुप्र इमिष येह हि बास्वामिनः। जम्नोपायबसा बरत इति ते मचति मार्ग निज तच् श्री जैससमेर नाम नगरं जीयान्नबननायकं। पार्श्वनाथ मन्दिर का लेख पक्ति सं. ४।

२३. श्री रतनसिंहस्य महीभरस्य बयूव पुत्रो बटसिंह नामा।

यह दूध का माद ही भागक हुआ था ।<sup>११</sup> अन्तर्गत प्रतीत होता है कि जैनसमैर १२ संवत् २ भाद्रपद पूर्णिमा ५ । पहला रत्नसिंह के समय सम्राट् की का घोर दुष्टता दूध के समय हुआ । दूध के-हम का प्रतीत था । हा अन्तर्य धर्मों की सम्मिलना है कि इस के समय धार्मिक गुणलक पागकों की ओर में हुआ था ।<sup>१२</sup> समस्त विदेशीय गुणलक उभ समय पागक रहा हो । दूध ने रत्नसिंह की मृत्यु के बाद पूर्व पर मङ्गलमार्गों का द्वाराकर अधिकार किया था । यह मन्त्रा वि. सं. १२८३ के पूर्व अवश्य हो चुकी थी क्योंकि परस्परमध्य पट्टावली में वहाँ भारतीय शासकों का उल्लेख है ।<sup>१३</sup> कथाओं में लिखा मिलता है कि पाटोड़ों ने भी कुछ समय के दिनों पूर्व अपने अधिकार में रक्खा था । दूध ने बाद जब पूर्व युलमवाना के हाथों जला गया तो उनके वधजों, के अधिकार में यह मन्त्र फिर नहीं था सका । यही कारण है कि प्रेमसिंहा और कई कथाओं में उनका नाम नहीं है । रत्नसिंह के पुत्र बटसिंह ने मन्त्र का उद्धार किया और फिर से अपना अधिकार यहाँ स्थापित किया ।<sup>१४</sup> उनके सम्बन्ध में मैगसी ने एक लम्बी कहानी दी है जिसके अनुसार बटसिंह ने एक लम्बे समय तक बादशाह की सेवा में रह कर राज्य प्राप्त किया था ।<sup>१५</sup> इसकी मृत्यु मर्दिफ संवत् ७३८ विमसर बुध ११ बुधवार को हुई थी । इसके साथ इसकी

य विह्वलन् स्मेच्छसजान् विधाय बलाहनाहप्रदीप रिम्ब ॥७॥

उक्त लेख पंक्ति ५ ।

२४ 'सन्तिन् मादबसे । रत्नसिंह जीनइतसिंह भूमराज, रत्नसिंह राजस श्री दूध राजस श्री बटसिंह-----

सम्बन्धनाथ मन्दिर का लेख पंक्ति सं० ७ ।

२५ इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली vol VI पृ. १४९ । राज स्वाम वू भी ऐजेन vol I पृ. ६८३-४

२६ श्री जैनसमैरगद्वाधुर्विषय निवासी सामाज्यनयनध्वय महाशान दैन्योत्पादनाय श्री राजलोक-नगरमोक महामित्तपकेय-----

२७ उपसेना कृष्णोद २३

२८ मैगसी की कथा भाग २ अध्याय २४

कई राशियाँ सती हुई थीं। इन राशियों में सोबी लबुना दे, देवड़ी श्री रतना दे, बोहियानी, चारंगदे घावि के नाम<sup>२०</sup> हैं। बहुत कुछ संभव है कि उसके ये विवाह वीरगजमेर पर अधिकार कर लेने के बाद ही हुये हों।

### बटसिंह के उत्तराधिकारी

बटसिंह के बाद मूलराज का पुत्र धीर देवराज का पुत्र केहर घासक हुआ था। विभासखो में देवराज का गायों की रक्षा करते हुए मृत्यु होना लिखा मिलता है।<sup>२१</sup> यद्यपि सुम्नजनाथ मंदिर के लेख की भी पंक्ति में बटसिंह के बाद देवराज का उल्लेख करते हुये उसके मित्र लिखा है कि मूलराज पुत्र देवराज नाम्नी राजानोऽमृबन् लिखा है किन्तु यह देवराज वस्तुतः घासक नहीं हो सका था। बटसिंह के म० सं० ७३८ के सती के लेख मिले हैं। इसमें धर्म केसरी को घासक के रूप में उल्लेखित किया है। म० सं० ७६६ (विसं १४१६) का लेख तेमहराज की पहाड़ी के पास स्थित वासाव पर लगा हुआ है जिसमें केसरीसिंह को घासक के रूप में उल्लेखित किया हुआ है<sup>२२</sup>। अतएव बटसिंह की मृत्यु के बाद कहीं ही उत्तराधिकारी हुआ था। वह बड़ा प्रतापी घासक था। म० सं० ७३६ के लेख में उसके कई विजय दिये। इसने अपने समय तक राज्य किया था एवं अपने पुत्र के लहस को राज्याधिकार से वंचित कर लिया था<sup>२३</sup>। जिसके पुत्र बाबा का एक

(२६) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९४६ पृ २३० के म० सं० २४ से ३०

(३०) सुमनजनाथिभूषिन् तत्पाद् वारसागाध् श्रीवसुधामित तत्पाद् श्रीमूलराजविविधपान धूमुर्यबाध नामजमि देवराज॥८॥  
पार्ष्णनाथ का मंदिर का लेख पं० १ और ७

(३१) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९५६ क सं १

(३२) ऐसी मान्यता है कि इसने अपनी शाधि घासके पिता की इच्छा से विरुद्ध करली थी। अतएव उस राज्याधिकार से वंचित कर दिया था।

सेन वि० १४७५ का बीकानेर के संग्रहालय में सुरक्षित है। इसे डा० दयाराम शर्मा ने राजस्थानी पत्रिका में प्रकाशित कराया है। केहरी का उत्तरपत्रिकाही लक्ष्मणसी हुआ था। इसका राजबागोहम स्पाटों में विस १४५१ बतमाया जाता है जो गिरिदेह वल्ल है। केहरी की मृत्यु विस० १४५१ में हुई थी। इसकी मृत्यु पर राणी कपूरदे सही हुई थी। विस्तारमणि पार्वनाथ का मन्दिर इसी लक्ष्मण के समय बना था। इस मन्दिर में २ विष्णुलोक बना रहे हैं। इन प्रसिद्धियों से बात होता है कि निर्माण के समय इस मन्दिर का नाम "लक्ष्मण विहार" रखा गया था।<sup>१३</sup> इसका निर्माण कार्य विस १८५१ में शुरू किया गया था जो समस्त १४ वर्ष तक बना और विस० १४७१ में पूरा हुआ। मात कीतिरुप ने इसकी प्रशस्ति की रचना की और बाबक जय रामर पण्ड ने इसे सजोपात किया और चारीपर बना ने इसे सोदा। मोसवान बसीव राँका मोन के ठेठ जयसिंह ने इसे बनाया। इससे केन में राका परिवार नामों का सम्बन्ध है। इस परिवार वालों ने विस० १४२५ में तीर्थयात्रा। विस० १४२७ में प्रतिष्ठापित मन्त्री स्वयं और विस० १४३१ और विस० १४४१ में लक्ष्मण और लक्ष्मण तीर्थों की रात्रों की थी।<sup>१४</sup>

मन्दिर का निर्माण सावरचण्ड मूरि ने विमलज मूरि की मम्मति से जो करतारमण के से, बन करवाया था। इन लक्ष्मण में ऐसा बणन मिलता है कि क्षेत्राल की मूर्ति को हटा देने ने जमान अपने प्रभाव ने विमलज मूरि का चतुर्थ पुत्र (इन्द्रधर्म) को प्रेष करा दिया। समस्त करतारमण संन ने एकजित हो करके नवीन व्यवस्था की थी।<sup>१५</sup> इसलिये क्षेत्र विरिपान्ति म इस मन्दिर की कई प्रतिमाओं का बभन मिलता है।

(१३) धीनलक्ष्मणविहारोर्मिति विख्यातो विजयाम । धीनलीचर्च  
मानरथ बाभुमिद्यानुसारत ॥७५॥ धीपार्वनाथमन्दिर का केन ॥

(१४) नैम सेन संग्रह भाग ३- नं० २११३ पृ० ८६, ११  
और ३२.

(१५) उपरोक्त पत्रिका पृ १५.

मारवाड़ की क़ायों में इसका ग़बरग़मन के साथ संघट्ट होना बर्णित है। बन्धुवियति जो मारवाड़ की क़ायों में बर्णित है एक पन्नीय है। फ़लोरी य वि० १४८६ का शिवालेख संग रहा है इससे प्रकट होता है कि यह क्षेत्र जो कुछ समय पूर्व ग़ठोड़ों के पास था भाटियों ने हस्तगत कर लिया था<sup>१६</sup>। इस प्रकार समयानुसार राज्य विस्तार कर कई परगने हस्तगत किये गये।

मन्मथजी का उत्तराधिकारी बीरजी हुआ। बीरजी ने इसका राज्यरौहण सन् १४९६ किया है किन्तु यह यमल है। वि० स० १४९३ के इसके शासनकाल के शिवालेख मिल चुके हैं<sup>१७</sup>। अतएव इसके राज्यरौहण की तिथि वि० स० १४८६ से १४९३ के मध्य होना चाहिए। मन्मथनाथ का जैन मन्दिर भीर नरसीनारायण लक्ष्मण मन्दिर इसके शासन काल में पूर्ण हुए थे। इसकी मूर्तु वि० स० १५०५ शैवाल मदि १३ सोमवार को हुई थी।<sup>१८</sup> एक अन्य सन में यह तिथि जैन मुदि १३ थी है। इसके उत्तराधिकारी बाबिगदेव का वि० स० १५०५ का शिवालेख मन्मथनाथ मन्दिर की प्रसिद्ध तपपट्टिका पर संग रहा है।<sup>१९</sup> इस प्रकार बीरजी का शासनकाल २० वर्ष लगभग तक रहा प्रतीत होता है। मन्मथनाथ मन्दिर में २ शिवालेख वि० स० १४९७ के लिये रहे हैं।<sup>२०</sup> इन केष्ठों में जैसलमेर के राजाओं की बघावली के बाद भरतर निविषण को पट्टावली थी हुई है। इसके बाद कोपड़ा बघी य फ़िरो की बघावली थी हुई है। इस परिवार के हेमराज प्रावि ने वि० स० १४९४ में मन्दिर की रचना प्रारम्भ की थी और वि० स० १४९७ में उसकी प्रतिष्ठा हुई थी<sup>२१</sup>। इस प्रतिष्ठा के समय ३०० प्रति-

(१६) बरजस गंगान बाब राजस एलिमाटिक सोसाइटी वर्ष १९१५ पृ. २३

(१७) जैन लेख संग्रह भाग ३ के० सं० २११४

(१८) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वाटरली सितम्बर १९५२ के सं० पृ० २३ ३७ और ३८

(१९) शिवालेख संग्रह भाग ३ के० सं० २१४४।

(२०) उपरोक्त सन न० २१३२।

(२१) सन सन् १४९७ वर्ष कोकुमपनिकामि सर्वदेववास्तव्य परा सहस्रक श्वायकानामभ्य प्रतिष्ठा महीरस्य, सा० शिवालेख,



भाषों की एक मात्र प्रतिष्ठा हुई थी। महाराजल श्रीसिंह स्वयं भी इस कार्य में सम्मिलित हुआ था। प्रसस्ति की रचना सोमकुवर नामक भाषार्थ के की थी। धामुप्रम मणि ने पत्थर पर इसे लिखा और सिद्धदेव लिखा था में उसे मोटा। इस राजा के शासन काल में प्रतिमिषि की गई थी कश्यपभूतदेवविषीपविष्मि मिनी है। इसके शासनकाल की विलेय ज्ञानेश्वरीय चरमा जेसमदेर में ज्ञान मंदार की स्थापना है। हमने मारवाड़ की क्वालों के धनुवार राव जोषा को मंडोर का राज्य विमाने में सहायता की थी।

श्रीसिंह का उत्तराधिकारी भाषिदेव हुआ। इसके समय का सबसे पहला सिक्का वि सं० १५०५ मयचनाम मंदिर की तप पट्टिका पर है। यह सिक्का बहुत लम्बा है। इसके ठीक ऊपर "रत्नमूर्तिपति वा० जिनसेनपति"। व० हरे ब्रह्मणि। यह मुम्बर गणि। जमाकर मणि श्रीदेव (गणि) उत्कीर्ण है। यह पीछे पत्थर पर खुदा हुआ है। इनके चिरोभाग के दोनों ओर कुछ छूटे हुए हैं। इसकी लम्बाई २ फीट १ इंच और चौड़ाई १ फुट १२ इंच है। इसमें बांये तरफ २४ ठीक करों के अक्षरन जन्म सोसा और ज्ञान चार कम्पासक सिद्धिमा कारितक बुद्धि से भाषिजन मुनि तक की हुई है। दाहिनी तरफ के भाग में उनके कोने गने गये हैं। नीचे ही नीचे १४ पंक्तियों का सेब खुदा हुआ है। इसमें कर्त्तारमन्त्र के उद्योतम सूरि से जिनमन्त्र सूरि तक के भाषार्थों के नाम दिये हैं। पंक्ति सं० २ में ज्ञानचाल बोध क मणि पाता ज्ञान तप पट्टिका बनाने का उल्लेख है। ४३ पाद में भी ऐसी तप पट्टिका बनी हुई है। वि सं० १५०६ में जम्भप्रम स्वामी का मन्दिरजीवा भणुमाली ने बनवाया था।

जैसमदेर दुर्ग में वि० सं० १५१२ का लाल लव रत्न है इसमें जमर कोट के शासकों का हराने का उल्लेख है। मैदिन इस के

कारित, तप च मूर्ति थी जिनमन्त्रसुरिभि. श्री जम्भनाम प्रमुखाविमानि ३३३ प्रतिष्ठानि'

की तिथि यमल है। यह चम्पा नाचियरेव के उत्तराधिकारी के शासन काल में घटित हुई थी। वि. स० १५१८ के चार सेन पाखनाय मंदिर के रंग मंडप में लग रहे हैं।<sup>४३</sup> उसमें मन्दीरर पट्ट बनाये का उल्लेख है, उसके प्रतिरिक्त और कुछ मूर्तियों के लेन भी इसी संवत् के वहाँ लग रहे हैं।<sup>४४</sup> संयचनाय मंदिर में भी वि.स० १५१८ का ही लेख उपलब्ध है जिसमें चोपडा गोब के खेच्छि द्वारा सन्मुख्य और गिरिनार पट्ट स्थापित करने का उल्लेख है।<sup>४५</sup> इस नाचियरेव की मृत्यु किसी शत्रु के साथ युद्ध करते हुई थी। टोंड ने मुलतान के खाना राजा के साथ युद्ध करते हुये मरना लिखा है। किन्तु यह यमल है। वास्तव में इसकी मृत्यु सोडों के साथ युद्ध करते हुये हुई थी। यह घटना वि.स० १५२४ के पूर्व हो गई थी।

उसका उत्तराधिकारी महाराजल देवकर्ण हुआ। इसने राज्य नदी पर बैठे ही सोडों से अपने पिता की मृत्यु का बदला लिया। नारबाड़ और उत्तरी राजस्वान में इस समय बड़ा परिवर्तन हो रहा था। छठीई व्यक्ति एकत्रित कर रहे थे और बीकानेर राज्य की स्थापना भी इसी समय हुई थी। राजल केहर के ब्रह्म कर्णिकर्ण ने बीकानेर पर आक्रमण किया। जैनमेर के इतिहास के अनुसार यह के किबाड़ और तराई भू में जाये। कहा जाता है कि इसे बलोंको के बिजोई बचाने में अधिक क्षति लगी थी। चित्त तहमील के ग्राम के लिए जोधपुर वालों से भी संघर्ष हुआ था। पोरण और कसौबी जोधपुर वालों ने से लिया। इनका शासनकाल सांस्कृतिक दृष्टि से बड़ा महत्व पूर्ण है। इस समय कई ग्राम क्षेत्रों और महत्वपूर्ण निर्माण कार्य हुये। जैनमेर भंडार में उपलब्ध निम्नांकित कृष्ण जय उल्लेखनीय है।<sup>४६</sup>

(१) कमापक व्याकरण कृति। इस ग्रंथ की प्रतिलिपि वि.सं १५२६ माघ शुक्ल ग्योमी की पूर्ण की गई। प्रगति म नरतरबन्ध क विनयत

(४३) उपरोक्त के स० २११६ से २११८

(४४) जैन सत्यप्रकाश वर्ष ८ अंक ४ पृ १०८

(४५) जैन लेख संग्रह भाग ३ सप्त० २१४०

(४६) जैनमेर लाक्षणिक भंडार मुन्शी ५ २०६

जिनबग्न जिनेरवर जिनबर्म और जिनबग्न मापक साधनो का उल्लेख है। इसे देवभद्र नामक एक मापु ने पूर्ण किया था।

(२) निघण्टि सनाका पुरुषचरित्र महाकाव्य (दशमपर्व)। इसमें ११३ पत्र हैं और इसकी प्रतिलिपि श्री वि. मं. १५३६ में उक्त देवभद्र ने पूरा की थी।

(३) कपूर मजरी नाटिका। वि. मं. १५३८ माप शुक्ला १५ को उक्त देवभद्र ने इसकी प्रतिलिपि की थी। इसकी एक अन्य और प्रति है जिसे श्री श्री उक्त साचार्य द्वारा श्री वि. मं. १५३८ माप शु. सुवि. ७ की प्रतिलिपि की गई।

वि. स. १५३६ में हुषा निर्माण कार्य उल्लेखनीय है।<sup>४७</sup> उक्त संवत् में ज्ञानदेव का मन्दिर साम्तिनाथ का मन्दिर और भण्णपद देव मन्दिर बने थे। असंख्य मूर्तियों की प्रतिष्ठा हुई थी। मूर्तिलेख अधिकोक्त मण्डवर जोषडा परिवार के हैं। देवकण के पुत्र जैवकर्ण जैवसिंह या जयसिंह की मजसे पहली प्रातिमि मयवती मूल पत्र की वि. मं. १५५ की प्रशस्ति<sup>४८</sup> है। यतएव इसके पिता देवकर्ण की मृत्यु उक्त संवत् के पूर्व अवश्य हो गई थी। हम जैवकर्ण के आसनकाल के शिलालेख मट्टिक संवत् ८८२ (१५६२ वि.) के मिले<sup>४९</sup> हैं एक सेख म राणी बनार देवी की मृत्यु का उल्लेख है जो देवकर्ण की महारानी और राणा भीमसिंह की पुत्री थी। हमारा लेख बड़नीसर ताम्बा जैमलमेर में सम रहा है।

बीकानेर के इतिहास राठीइ में राज मूगकर्ण का जैमलमेर पर आक्रमण करना उल्लेखित<sup>५०</sup> है। बीकानेर वाले हमम अपनी विजय और मट्टिक प्रशस्ति में जैमलमेर वालों की विजय हुना बीकानेर के विना माना

(४७) जैन लेख रायह भाग ३ से. म. २१२०-२१ २१५३-१४ २३५८-२३६६ २३६६ २४ २-६

(४८) जैमलमेर ताम्बा मयवती मजरी मूर्ती पृ. १३

(४९) इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली १९५६ पृ. २३० से. मं. ६१ और ४०।

(५०) आभा बीकानेर राज्य का इतिहास पृ. ११५-११६

बन्धित किया गया है। <sup>२१</sup> इसकी मृत्यु विसं. १५८५ में हुई थी।

जेजमिह के परचात् मूलकर्ण दासक हुआ था। व्यामजी ने जैसलमेर के इतिहास में इसके पूर्व इसके ज्येष्ठ भ्राता कर्मवीर के दासक होने का उल्लेख किया है किन्तु यह असत्य प्रतीत होता है। मूलकर्ण का मुबराक के रूप में विसं १५८१, १५८३ और १५८५ के लेखों में स्पष्ट उल्लेख किया हुआ है। <sup>२२</sup> यह एक महत्वपूर्ण दासक था। इसने बीकानेर और बीकानेर के स्वर्ण का माज उठाकर फत्तोही पीकरण का भाग छिन लिया था जिसे मासदेव ने वापस हस्तगत कर लिया। इस समय भारत में बड़े परिवर्तन हो रहे थे। सामन्त युद्ध के बाद मेवाड़ की शक्ति कमजोर होती चारही थी। मुबराक के मुस्ताम के आक्रमण से वहाँ की स्थिति और बिगड़ हो गई। हुमायूँ खेरघाह से हार भागकर मासदेव की सहायता का प्रयास कर रहा था। वह फत्तोही होकर जैसलमेर राज्य की सीमा के पास स्थित देरावर गाँव में पहुँचा था और वहाँ से जोगीतीर्थ तक गया था किन्तु कोई निश्चित निर्णय नहीं लिया जा सका और उसे वहाँ से वापस अमरकोट लौट जाना पड़ा। जैसलमेर के दासक ने स्पष्ट रूप से कोई सहयोग नहीं दिया।

इस समय राठौड़ मासदेव शक्ति एकजित कर रहा था। इसका एक ब्रिवाह जैसलमेर की राजकुमारी उमादे के साथ भी हुआ था। यह राजकुमारी जीवन भर तक मासदेव ने रुकी रही। खेरघाह के आक्रमण के समय परस्पर कुछ बात चली थी किन्तु ईमरदास कबि द्वारा उसे प्रोत्साहित करने पर बात रुकी ही रही <sup>२३</sup>

(५१) धोबीकानकराधिपतिबन्धवान् श्री मूलकर्ण प्रभु

तेहे यस्य पराक्रम न महतो विज्ञातः सगरात् ॥

उडास्मास्य पुर कपाटद्वारक जानीय तत् पतनात् ।

सस्थाप्यायु निजेपुरे यदुपति श्रीतोयनद् विजयी ॥४४॥ अट्टिभय

(५२) जैन लेख सघट्ट मास ३ के सं २१५४, ५५

महाकाव्य

(५३) ईमरदास ने निम्नांकित शोहा कहा था अतएव उमादे गर्हित होकर कोसामा मकाम पर ही टहर गई—

## पूर्वी राजस्थान के के गुहिलवंशी शासक

१८

पूर्वी राजस्थान में नगर आटसू घाटि के घासपास दीर्घ काल तक (७वीं से ११ वीं सताब्दी तक) गुहिल वंशी शासकों का अधिकार रहा था। ये शासक वर्तमान पट्ट बंसी मुहिस बे। इनके विस्तृत इतिहास जानने के लिये बि० सं० ७४१ का नगर<sup>१</sup> का सिमाकेस, १० वीं सताब्दी का आटसू के गुहिल वंशी शासक भासादित्य<sup>२</sup> का सिमाकेस बीड़ का बि सं० ८८७ का सिमाकेस घाटि सावन<sup>३</sup> प्रमुख हैं।

नगर नाँव उलियावा के पास स्थित है। इसका प्राचीन नाम कर्कोट नगर था। इस नगर का विस्तृत सर्वेक्षण कार्नावल महोदय ने किया था और यहाँ बड़ी संख्या में मासबण के सिक्के एकत्रित किये थे। इस से पता चलता है कि यह नगर उस समय भी भीमम्पल रहा होगा। यद्यपि इन सिक्कों के काल निर्धारण के सम्बन्ध में मत भेद है किन्तु यह निश्चित है कि यह नगर दीर्घ काल तक भासवों से सम्बन्धित रहा था। भासवों के दीर्घ काल के इस क्षेत्र पर अधिकार करने के कारण इस नगर को यहाँ से प्राप्तिविसं १०४१ के एक सिमाकेस<sup>४</sup> ने भासव नगर ही कहा गया है। भासवों ने यहाँ से बढ़ कर वर्तमान भासवा प्रदेश पर अधिकार किया<sup>५</sup> था। गुप्त शासकों से इनका सम्बन्ध हुआ था। समुद्रगुप्त के इलाहाबाद के लेख में इसका

(१) भारत कौमुदी पृ १७१-७२

(२) एपि ग्राफि आ इंडिका vol XX पृ १०-१५

(३) उपरोक्त vol XX पृ १२२-१२५

(४) भारत कौमुदी पृ २७१-७२

(५) बरबा वर्ग १ अंक २ में प्रकथित मेरा लेख "भासबण"

स्पष्टतः सूचित है।<sup>१०</sup> गुहिसर्गधी दासक इस क्षेत्र में छठी शताब्दी में अथ प्रतीत होते हैं।

### प्रारम्भिक गुहिलधरी शासक

गुहिसर्गधी के संस्थापक मुहवत<sup>११</sup> की तिथि आम्हा बी ने चामोली के वि. सं० ७०३ के सिमासेख के आधार पर वि० सं० ९२३ (१९६ ई०) मानी है। यह तिथि प्राप्त सामाधी के आधार पर ठीक नहीं है। आम्हा बी को उक्त इतिहास लिखते समय नगर गांव का सिमासेख मिला नहीं था। हाथ ही में कई केस बागडं क्षेत्र से ७ बी शताब्दी से ८ बी शताब्दी तक के प्राप्त हुये हैं। मुहवत की तिथि पर मैंने चम्पन विस्तार से लिखा है। गुहिसर्गधी की ३ शाखाओं के राज्य ७ बी शताब्दी में मिलते हैं (१) मेवाड़ के गुहिल (२) बागड़ के गुहिल और (३) नगर जाटसु भाबि के गुहिल। ऐसा प्रतीत होता है कि उस समय इन तीनों शाखाओं को असम हुये कई पीढ़ियां ग्यतीत अवस्थ हो चुकी थी क्योंकि तीनों की वंशावलिवां भिन्न २ हैं। नगर और मेवाड़ शाखाओं के तथा कथित मूल पुरुषों का काम निर्धारण १ ठी शताब्दी और बागड़ शाखा का ७ बी शताब्दी माना जाता है अतएव प्रतीत होता है कि ये शाखाएं १ ठी शताब्दी के पूर्व या प्रारम्भ में ही असम हो चुकी होगी।

### नगर गांव के शिलाशेख में वर्णित शासक

नगर गांव का सेख अर्थात् नगर गुहिलों में सम्पादित किया था। मूल केस एक कुपे से मिला था। इस में कुल १४ परिवारों की और अर्धपट्ट वसी गुहिल दासकों का संकेत है।

(५) फसीट गुप्ता इन्डियन्स पृ ८५

(६) 'वयति श्रीगुहिलप्रमन श्रीगुहिलधर्म' घाटपुर का लेख

(७) 'बरदा' के बागुदेव घर में अद्यत्ता स्मृति ७ में प्रकाशित मेरा सेख 'बागड़ में गुहिल राज्य की स्थापना'

(८) भारत की मुहूर्ति पृ २७-७६

उक्त भर्त पट्ट को प्रोग्राम भी ने मेवाड़ का शासक भर्त पट्ट माना है। लेकिन यह उनकी माय्यता बिस० ७४१ के सिमालेस के मिस-बाने से स्वतः लक्षित हो गई है। मगर धीरे जाटसू के शासक इसी शाखा के थे। इमोदा (मध्य प्रदेश) से बिस० १११० के सिमालेस में धीरे वागड़ के कुछ लेखों में भर्त पट्टानिमान 'बुहितर्बसी' शासकों का उल्लेख मिलता<sup>१०</sup> है। अतएव पता चलता है कि ये शासक भर्त पट्ट का काल निर्धारण बिस० ९४० या ५८३ ई० किया जा सकता है। प्रोफेसर प्रत्येक शासक का काल २५ वर्ष मानकर बिस० ७४१ में से ४ शासकों के १०० वर्ष कम करने पर यह ति

था पारी है। यद्यपि मगर बाँब के उक्त लेख में बंधावसी ईशान भट्ट से ही थी है और भर्त पट्ट का नाम नहीं दिया है किन्तु जाटसू के लेख में इसका स्पष्ट उल्लेख किया गया है कि ईशान भट्ट भर्त पट्ट का पुत्र था। सी० बी० वीथ ने भर्त पट्ट की<sup>११</sup> तिथि ९८० ई० मानी है। इनकी माय्यता है कि जाटसू के लेख में इपराज को प्रतिहार राजा मोक्ष का समकालीन बताया है जो ८४ ई० के बाद पाठ हुआ था। इसलिये हर्षराज के ८ में पूर्ववत् भर्त पट्ट के लिये १९० वर्ष कम करके यह तिथि मानी है। स्पष्ट है कि उस समय मगर बाँब का सिमालेस मिला नहीं था। इसलिये अब यह तिथि माय्य नहीं हो सकती है। प्राप्त सामग्री के आधार पर यह तिथि ९४ बिस० या ५८३ ई० ही होना चाहिये।

ईशान भट्ट उपेन्द्र भट्ट धीरे बुहित का विस्तृत बर्णन नहीं मिलता है। मगर बाँब के लेख में केवल 'धीमामीधामभट्ट' भिति

(१) उदयपुर राज्य का इतिहास vol I पृ ११७/सी सी बी वीथ ने इसका लक्षण किया है [ हिस्ट्री आफ मिडिल हिन्दू इंडिया vol II पृ ३४५ ]

(१०) इंडियन एंटीक्वैरी vol IV पृ ५५-५६। इंडियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली vol XXXV सं० १ पृ ६-१२

(११) हिस्ट्री आफ मिडिल हिन्दू इंडिया vol II पृ ३४५

पामतिमको बसूब भूपाम' सम्ब ही भवत्<sup>१३</sup> है। उपेन्द्र घट्ट का भी परम्परागत वर्णन मात्र मिलता है। इसका उत्तराधिकारी गृहित हुआ था। इसके कई विशेषण प्रयुक्त<sup>१४</sup> हुये हैं यथा "महताम प्रेसरो भूत्प्रभु" 'सर्वोर्वीर्य राजमण्डसगुर्ब'। इसका उत्तराधिकारी भिनिक हुआ बिस्ने बिसं० ७४१में नगर गांव में एक बापी बनाई।

### घोड़ का शिलालेख

कर्मल टोंड को घोड़ से एक शिलालेख मिला था। इसमें गृहित बंसी भिनिक का उल्लेख है। यह शिलालेख अब उदयपुर सप्रहासम में है। श्री आर नहारकर ने इसे युष्त संवत् ४०७ पड़ा है। यह उनकी मान्यता है कि घोड़ के लेख में वर्णित भनिक चाटसू नामे सेख का भनिक ही है। इसके विपरीत श्रीभाभी की मान्यता है<sup>१५</sup> कि यह संवत् २०७ का है जो हय संवत् है एवं घोड़ के लेख में प्रयुक्त बबलप्य नामक सासक संभवत मौर्य काली सासक है जिसका उल्लेख कोटा के शिलालेख<sup>१६</sup> में हो रहा है। श्री० डी० सी० सरकार ने इसे बिसं० ७१ पड़ा है। उनकी मान्यता है कि बबलप्य कोटा के कस्तबा के लेख में वर्णित बबल मौर्य का पूर्वज रहा होगा। अब प्रश्न यह है कि नगर गांव के लेख में वर्णित भनिक और घोड़ के लेख में वर्णित भनिक दोनों एक ही व्यक्ति हैं या नवा भिन्न भिन्न। श्री सी० सरकार आम्ह हल्लार दयरण शर्मा<sup>१७</sup> आदि ने

(१२) लेख की पंक्ति २-३

(१३) लेख की पंक्ति सं ४

(१४) — परम महारक महाराजाधिराजपरमेश्वरधीबबलप्यदेवप्रबर्ध मान राज्ये । गृहित पुनागा श्रीभनिकम्पोपमृबयानावा भर्गताया—

(१५) एपिग्राफिया इंडिका vol XII पृ ११

(१६) उदयपुर राज्य का इतिहास vol I पृ ११७ का फुटनोट

(१७) गृहितलेख आफ किन्किष्ठा पृ ५३-५४

(१८) राजस्थान यू बी ऐन्ड पाग १ पृ २१२ । उदयपुर राज्य का इतिहास vol I पृ ११७



विभिन्न २ मजों ने इने धन्य धन्य माना है । इनका वर्ग जार किया जा चुका है । मगर गाँव के बनिक् का सेस बिस० ७४१ का बिसा है । धर धौड़ बासा बनिक् धीर यह एक ही बरिस हो तो इसका सासनकास बहुत मम्मा रखा होगा । भण्डारकर के पाठानुसार तो बिस० ७८३ तक यह बीबित रहा होगा धीर डी० सी० सरकार के संवत् के पाठ के अनुसार यह बिस० ७०१ से ७४१ तक बीबित रहा होगा । इस सम्बन्ध से निश्चित रूपसे कुछ भी कहा नहीं जा सकता । है । इस सम्बन्ध में मुझे यह धारिका ठीक मयता है कि उक्त में दोनों ही मिन २ घासक रहे होंगे । इनकी धाबायें भी मिन २ होयी ।

श्री रोशनलाल सावर ने अपने लेख २० बृहत्साल भाषा 'पाटल' में एक बचिभ मायता दी है कि धौड़ जहाजपुर के पास है । जहाजपुर की स्थापना इनके अनुसार हुणों ने की थी धतगबनिक् भी हुण का किन्तु इस मायता का कोई धाबार प्रतीत नहीं होता है ।

### नासूख के लेख वाला बनिक्

अजमेर के पास स्थित नासूख<sup>१२</sup> गाँव से बिस० ८८७ का एक खिलालेख मिला है । इसमें बनिक् धीर उक्तके पुत्र ईषाम मट्ट का उल्लेख है । ओम्मा भी ने इसे<sup>१३</sup> धीर धौड़ बासे लेख में धारित बनिक्

(१६) बनिक् का अतुर्य बचक हर्षराम प्रसिद्धार राजाभोज I का समकालीन था जिसके खिलालेख बिस० ६० से ६३८ तक मिले हैं । इसी प्रकार शंकरराज मायमट्ट II (बिस० ८७२) का सामन्त था । मगर ओम्माजी की धिनि के अनुसार इसे हर्ष संवत् २०७ सेते है तो यह संवत् ८७० के धासपास जाता है जो बिसंदेह सत्य है ।

(२०) बनरल भाषा की राजस्थान इन्स्टिट्यूट भाषा हिस्टोरिकल रिसर्च vol III सं० ३ पृ ३२

(२१) इन्डियन एण्टिक्वेरी vol LIX पृ २१

(२२) उदयपुर राज्य का इतिहास पृ० ११७

को एक ही व्यक्ति, १ है।<sup>१२</sup> लेख में इसके बंद का वर्णन नहीं किया गया है केवल इतना ही वर्णित है "मण्डभाषिपद्मीमदीयान भटेन श्रीधर्मिक मुमुना"। इसके प्रतिरिक्त दोनों के सासन कास में भी प्राप्त है। अतएव यह मिला व्यक्ति रहा होगा। केवल नामों की समानता से उन्हें एक ही वन का नहीं मान सकते हैं।

### बाटसू का शिलालेख -

बाटसू का शिलालेख काशीमल<sup>१३</sup> में डूँडा था। उनका कहना था कि कई वर्षों पूर्व यहाँ के तामाब में इसे निकाला गया था जिसे यहाँ के रक्षनाथ जी के मंदिर में लपका दिया था।

यह काळे पत्थर पर खुदा हुआ है। प्रारम्भ में सरस्वती और धनवान् मुराही की वन्दना की गई है। ६ ठे श्लोक में गृहिन वध की प्रशंसा की गई है एवं इसमें उत्पन्न भर्तृपट्ट नामक शासक का उल्लेख है जिसे राम के समान ब्रह्मजयी<sup>१४</sup> बतसाया है। इसके बाद ईशान भट्ट उपेन्द्र भट्ट गृहिस और धनिक का उल्लेख है जिनका विस्तृत बरान उपरोक्त मंदिर के लेख<sup>१५</sup> में है। वधन का पुत्र घाटक हुआ और घाटक का कुण्ठराज। कुण्ठराज के बान् धकरगण शासक हुआ जिसके लिये लिखा मिलता है कि इसने अपने स्वामी के लिये गौड़ देश के शासक को हराकर उसे उसके समक्ष प्रस्तुत किया। गौड़ देश का शासक नितदेह धर्मपाल था। इसे नाग भट्ट II ने हराया<sup>१६</sup> था। मंडोर के प्रतिहारवर्षी शासक बाहुक के विसं ८६४ के शिलालेख में कन्नक के लिये भी मु ये र में गौड़ों को हराने का उल्लेख<sup>१७</sup> है। धननिवर्मा के ठूना के विसं ६५६ के लेख में उसके पूर्वज

(२३) पृष्ठीक २१ उपरोक्त

(२४) आर्कियोलोजिकल सर्वे रिपोर्ट आफ इण्डिया vol VI पृ ११६

(२५) 'ब्रह्मजयी' के सम्बन्ध में श्री जी सरकार की मान्यता 'गृहि सोस आफ किर्किज्वा पृ ६-८ एवं हिन्दूी आफ मैबाइराय चौधरी हत बुट्ठय है।

(२६) एपिग्राफिया इण्डिया vol XIII पृ ८७ पृष्ठीक

(२७) बाउक के शिलालेख श्लोक २४

बाहुक भवम धर्मपाल धीर कनीटक सेनाधर्मी को हथने नामा बलिष्ठ किया गया<sup>२०</sup> है। भतएव प्रवीण होता है कि नाम भट्ट के साथ उक्त मुख में लंकरण के प्रतिरिक्त धर्म कई सासक धीर भी ने। समवत उसने बड़ी वीरता दिखाई थी जिसके फलस्वरूप उक्तका विवाह नाम भट्ट की पुत्री यज्जा से हुआ था। चाटसू के लेख में इस यज्जा को सिन की वक्त धीर महामहीभूत की पुत्री बलिष्ठ<sup>२१</sup> की गई है जो नाम भट्ट ही रहा होया। इसके हर्षराज नामक पुत्र उत्पन्न हुआ जो प्रतिहार राजा भोज का समकालीन था। प्रस्तुत लेख में बलिष्ठ किया है कि उसने उत्तरी भारत के कई शासकों से युद्ध किया था एवं उक्त भोज को भी बंधी बोड़े लाकर के लिये ने जो सिन्धु के दक्षिण को कुषमता पूर्वक पार कर-सकते थे। हा दक्षरज धर्मा की मायता है कि यह संबंध भोज के सिन्धु प्रवेश के प्राक्रमण का संकेत<sup>२२</sup> है। संभवतः चाटसू का यह सासक उक्त प्राक्रमण में प्रतिहार सासक के साथ युद्ध में सम्मिलित था। इसकी महाराणी का नाम विस्तो था। इसका पुत्र बुद्धि II हुआ। चाटसू के लेख में इसे बहुत बलवाली बलिष्ठ किया<sup>२३</sup> है। इसको पीछे देव की बीवने नामा दिया है। इसने समवत नारायण पाल नामक सासक को या तो भोज I के समय या उसके उत्तराधिकारी महेंद्रपाल की सेनाधर्मी के साथ लड़कर हराया होया। इसका विवाह परमार राजा कल्पतरु की पुत्री यज्जा/पाचीन या धीर दक्षिण के कई राजा से युद्ध लिये ने। ऐसा प्रवीण होता है कि महिपाल प्रतिहार के समय इसने उत्तरी सेनाधर्मी के साथ दक्षिण के राष्ट्रकूट शासक इन्द्र या उसके उत्तराधिकारी समोपबर्ध II या मोकिन्द्र चतुर्थ को हराया

(२८) एपिग्राफिया इण्डिका vol I पृ १

(२९) चाटसू का लेख स्मोल्ड नं० १७

(३०) राजस्थान यू. पी. एन्ड भाग १ एवं इण्डियन हिस्टोरिकल क्वार्टरली vol XXXIV पृ १४५

(३१) चाटसू का लेख स्मोल्ड २

होयी<sup>२१</sup> इसकी राणी का नाम पुरुषा का जो विष्णु नामक शासक की पुत्री थी। इसने बालाविल्य नामक एक पुत्र उत्पन्न हुआ। इसकी उक्त पितालेख के समो० २९ से ३२ में बड़ी प्रशंसा की गई है। इसका विवाह सिधराज चौहान की पुत्री रट्टा से हुआ था। इसकी पत्नि की मयूर स्मृति में इसने बाटमू में भगवान मुरारि का एक सुन्दर मन्दिर बनवाया बालाविल्य के १ पुत्र बल्लभराज सिधराज और देवराज थे।

इस प्रशस्ति को भानु नामक एक बलि ने जो लीला का पुत्र का और कारनिक जाति का था बनाया था और इसे सूत्रधार भाहसा ने पत्थर पर लोहा था।

### नगर के अन्य लेख

इस लेख के बाद मुस्लिम बंदि्यों का इस क्षेत्र से कोई उल्लेख नहीं मिलता है। नगर गांव से विस० १ ४३ का सितालेख यहाँ के मध्य किला पास से<sup>२२</sup> मिला था। इसमें उक्त नगर की समृद्धि का सुन्दर वर्णन है। इसमें बखित है कि यहाँ कई मन्दिर हैं और कई बनी व्यक्ति रहते हैं। उस समय के शासक का नाम 'मोरमूय' दिया है। यह उपाधि रही प्रतीत होती है। इस लेख में बर्कट बन्नी वैश्य द्वारा बिष्णु के मन्दिर बनाने का उल्लेख है। जिसके पीछे नारायण ने कई सिंहरों बाला मन्दिर बनवाया। इसने बंसज सुनस्य ने भी एक मंदिर बनवाया जिसमें बिष्णु सिद्ध गुरु ज्ञानि की प्रतिमाएँ थी।

आगरे के पासपास गृहिस<sup>२४</sup> नामक शासक के २००० से अधिक सिक्के मिले हैं। नटवर में भी एक सिक्का 'गृहिसपति का

(१२) बरनल माफ इन्डियन हिस्ट्री XXXVIII भाग पृ १०९ पर डा० बखरख धर्मा का लेख। अल्तेकर-उष्ट्र कूटाज एण्ड देयर टाईम्स पृ २३-२५

(१३) भारत कौमुदी पृ २७,

(१४) कनिंघम आर्किओलोजिकल सर्वे रिपोर्ट्स माफ इन्डिया भाग IV पृ २५। थोम्स जयपुर राज्य का इतिहास भाग २ पृ ३१

मिला है। ये सिक्के पूर्वी राजस्थान के मुहिसर्गदी सामकों के रहे होंगे।

इस प्रकार समयभय ४०० वर्षों तक इसका इस क्षेत्र पर ध्वि-  
कार रहा। इनको प्रारम्भ में सोयी घोर बाहमें बयाना घोर मत्स्य  
के यादवों से सघय करना पड़ा था। इसके बाद प्रतिहारों की सघी  
मता में कई सफलता पूर्वक मुद्रा करने से इस राजवंश की बड़ी स्थापि  
हो गई। इसका धम्त सम्भवतः चौहानों ने किया था।

यहाँ से वे लोग मानवा की तरफ चले गये थे। जहाँ वित्त  
११६० का इ गोदा का सिमासेल मिल चुका है। जहाँ से वे वापड़  
की तरफ गये थे जिसका विस्तृत वर्णन ऊपर बालक में बुद्धि राज्य  
नामक लेख में किया जा चुका है।

[स्रोत पत्रिका में प्रकाशित]

प्राचीन भारत में वण राज्यों को मुख्य रूप से २ भागों में विभक्त किया जाता था। एक राज्यसमूहोपशीची और दूसरे धायुध बीची। इनमें सामान्यतः धायुध बीची वे इनके शासक राजा की संपाति कारण नहीं करते थे।

मूलनिवासस्थान—मानवों का मूल निवास स्थान पंजाब में था। कर्सेपर्व में इनका उल्लेख पंजाब में किया है। महाभारत में कहीं २ इन्हें माध्यमिकेयो के साथ भी वर्णित किया है।<sup>१</sup> अतएव प्रतीत होता है कि उत्तम धातु का जोड़ा हुआ खेपक रहा होगा। यूनानी इतिहासकारों ने इनको पंजाब में ही सिन्धु नदी के पास बतलाया है। इसमें मत्स्योद्भूत मत्स्य या मत्स्यी वर्णित किया है जिन्हें 'मत्स्योद्भूत' के साथ वर्णित किया है। इन दोनों जातियों की मानव और क्षत्रिय माना है। इन जातियों ने महाभारत के युद्ध में कौरवों के पक्ष में लड़ाई की थी। राजसूय यज्ञ के समय दोनों जातियाँ साथ २ बुधितिर को कर देती थी महाभारत में भी दोनों जातियों को प्रबुद्ध के आक्रमण से बड़ा दुःखान पहुँचा था। एक जीव्यपितामह की जीवन रक्षा की थी। (LA) कीचक की माता भी मानव जाति की थी।

### विकन्दर का आक्रमण

हिन्दू स्मृत (केसम नदी का वह भाग जो बिनाब मिलने के बाद

- १ महाभारत कर्ण पर्व २।५० श्लोकपूर्व १०/१७ किन्तु समापर्व १२/७ में मानवों को माध्यमिकेयो सिन्धु नदी के साथ वर्णित किया है।

१A—एपिग्राफिया इंडिका भाग २७ पृ० २५८

बनता है) के तान पर पहुँचने पर गिगल्लर का मुखना भी कई मानव और धातु सम्मिलित होकर मड़ने को तैयार हो गये हैं। कास्मियस लिखता है कि दोनों संदूक सेना का सेनापति एक खुदक सरदार या मज्जिम मानवों ने उसे स्वीकार नहीं किया अतः कुछ नहीं किया। धरियन लिखता है कि धातु व धीरे मानव दोनों ही मयुरत रूप से मड़ने को तैयार हो गये थे मज्जिम मानवता बायीं ने इतनी जल्दी से आक्रमण कर दिया कि दोनों सम्मिलित नहीं हो सके। मानवों की सिक्खर की सेना के साथ कुछ में शान हो गई। फिर भी धीरे जाति ने आक्रामक की सेना का कुछता पूर्वक मुकाबला किया था किन्तु इनके नगर एक के बाद एक आक्रामक के हाथ पड़ गये। सोव नगर छोड़कर बसेगये धीरे 'हार्ड वुड घोटस' (गर्बी) के किनारे आकर एवधित हो दूसरे मोर्चे को तैयार करने लगे। सिक्खर ने अपने सेनापति पैपन धीरे बिरेटियस को भेजा। मानवों ने एक समीप के अपने नगर में शरण ली। इस पर भी सिक्खर ने आक्रमण किया। यद्यपि मानवों की हार होगई किन्तु कुछ में सिक्खर स्वयं घायल हो गया एवं मोहित होकर अपना सेने की बोवला की मानवों की शिष्टों धीरे बन्धों तक को मोत के घाट उतार दिया। डीमोडोरस और कटियस ने यह नगर खुशों का सिखा है किन्तु धरियन एवं प्लूटार्क ने स्पष्टतः लिखा है कि यह नगर मानवों का था।<sup>२</sup>

कुछ की समाप्ति पर १०० मरबार संपि के लिये गये जिनका भी सिक्खर ने बड़ा सम्मान किया। इनके बैठने के लिये सोने की बोकिर्मा रखी आदि २। इससे पता चलता है कि बिरेटी आक्रामक भी इनका सम्मान करता था।

### छुद्रकों और मानवों का सम्मिलित होना।

मानव और छुद्रक राज्यों ने मिलकर एक सम्मिलित संघ स्थापित

- २ मेक सिक्खर— इल्लैजन आफ ह डिया पृ० २३६ कु० नो० १/  
 चरमल पृ० पी० हिस्टोरिकल सोसाइटी VII भाग २ पृ० २८/  
 ३ डियन ए टिक्केरी भाग १ पृ० २३

या था। पाणिनि के सूत्र खडिकादिभ्यश्च (४।२।४५।) की जाति का  
 कात्यायन ने मात्राओं और ध्रुवों के दृष्ट का उल्लेख किया है। इसके  
 एक नियम भी बना दिया था, जिसे धाये बसकर पठ्यन्ति ने  
 स्पष्ट किया कि 'ध्रुव-मात्रा खडिकादिपु पठ्यन्ते'। इस प्रकार  
 पाणिनि के समय मात्राओं और ध्रुवों का यह दृष्ट प्रचलित नहीं हुआ  
 किन्तु कात्यायन के समय हो चुका था। मुनामी सेसक कन्यस में  
 उनकी सम्मिश्रित सेना की श्रुति एक भाव व्यक्त है। वेबर ने  
 मात्राओं और ध्रुवों की संयुक्त सेना का उल्लेख करने के कारण  
 प्रपञ्चासी का समय विक्रम के सप्त सामयिक भाग है। इस सम्बन्ध में  
 बालदेवसरण प्रस्तावत लिखते हैं कि ध्रुव और मात्रा सेना दीर्घ काल  
 से बची भा रही थी। वेबर की इस मान्यता में कोई शक्ति नहीं है  
 कि यह उपलब्ध केवल विक्रम से बढ़ने को ही बनाया था। इस सेना  
 का नाम प्राचीन भाषा में 'ध्रुव मात्रा सेना' रखा जा सकता है।  
 बहुत कुछ संभव है कि इस सेना के विशेष प्रकार के व्याकरण के सूत्र  
 की रचना संभवतः पाणिनी ने ही कर ली थी (परासूत्र ध्रुव मात्रावाद्  
 सेना प्रजायाम्) उक्त दोनों व्याकरणों में भी मात्राओं की सेना की श्रुति  
 स्पष्ट किया है। उदाहरण के ५२ में ध्रुव में मात्राओं और ध्रुवों की  
 साथ साथ वर्णित किया है, जबकि ३२ में ध्रुव में मात्राओं का ही  
 विवरण है और ध्रुवों का नहीं। इस से स्पष्ट है कि उस काल तक  
 मात्रा ध्रुव संघ में सम्मिश्रित हो चुके होंगे। पठ्यन्ति ने ध्रुवों की  
 एक विषय का उल्लेख किया है, जो उन्होंने प्रकृति ही प्राप्त की

३- खडिकादिभ्यश्च ४।२।४५

अन्त सिद्धिरु वाता वे कोऽथ ध्रुवमात्रावात्

ध्रुवावादेरित्येवाम्ब सिद्धि निमर्ष ध्रुव मात्रा शब्द खडिका  
 दिपु पठ्यन्ते कीर भूमि जितौ ३ ५ ६

वरनस पु पी हिस्टोरिकल सोसायटी VII अ क २ पृष्ठ २६ का --  
 फुटनोट १८।५ इ विषय हिस्टोरिकल क्वाटरली दिसेम्बर १९५१ पृ ० ४  
 ५ २८



की। तत्पश्चात् अर्चयितम् (भगवत्पाप्य ५/११/१७) । इन प्रकार पञ्चमरि के पञ्चान् शुरुवा पूर्ण जय है मातब संघ में विनीत हो बसे थे।

भारत के बहादुर इतिहास में पं० जगद्वल्लभ ने मातबों एवं लखों का ममत्वमीत्र के बचन को आधार पावते हुए अमुरवती बतपाया है किन्तु यह बात सही नहीं है। मोरणा के अभिलेखों में इन्हें 'हरबाहु प्रथित-राजवंश' \* कहा है जो कभी भी शासकवंशी नहीं हो सकता है। इनके अतिरिक्त वैवाहिकारणों ने भी धीरे धीरे स्पष्ट कर दिया है। स्वाकरण में नियम है कि जो मातब संघ का सबसे बड़ा एव अथवा शायद नहीं का वह मातब (एकवचन) बहमाता या अरुकि शक्ति धीरे धीरे बहमाता को मातब कहा जाता था। दोनों का बहुवचन मातबा ही होता था (काशिका ५/१/११४)। इस प्रकार मातबों में बहमाता धीरे धीरे का सम्मान किया जाता था।

### मातबसंघ का प्रस्थान और क्षत्रियों के साथ संघर्ष

मौर्यकाल में किन्हीं कारणों से विच्छेद होकर इन्हें अपना घर छोड़ना पड़ा था। जनरल कनिंघम का विश्वास है कि मातब वास्तविकता में मल या मारवाड़ के भाग से आई होनी और मेहल एवं बगो जय जैसे सिक्के इनके आराधनी प्रदेश की विजय के सूचक होंगे \*। नवरी के सिक्के जनपद के सिक्कों के साथ २ मातबों के सिक्के भी मिले हैं। जनरल कनिंघम ने इनका काल निर्धारण २५० से २०० ई० पू किया है, \* इसके पश्चात् सिक्क एवं आयसवाल के अनुसार ई० पू० १५० से १०० के मध्य में वे लोग कर्कोट नगर (जयपुर) में बस चुके थे। प्रसिद्ध यवन यात्राकार कारी रिमिन का

४ एपीग्राफि प्रा इण्डिया भाग २७ पृ० २५९।

५ कनिंघम—आर्कियोलोजिकल सर्वे आफ इंडिया भाग ९, पृ० १८१।

भी आयसवाल इन सिक्कों की राजाघों के सदृश नाम वाले मानते हैं [हिन्दु राजवंश पृ० २६७]।

६—कनिंघम—आर्कियोलोजिकल सर्वे आफ इंडिया भाग ३ पृ० २०१।

७—सिम—कोटलाग आफ इंडिया कोइन्स इन इंडियाग मुनिम कल कला पृ० १६१ एवं आयसवाल हिन्दु राजवंश पृ० २४६।

शास्त्रमण भी इसी समय हुआ था। पर्वतसि ने माध्यमिका पर यवन शास्त्रमण काटस्सेल किया है। [अकण्डवर्णो माध्यमिकाम्]। विदित के शास्त्रमण के फलस्वरूप ही ये माध्यमिका छोड़कर कर्कोट की ओर बढ़े हों तो कोई आश्चर्य नहीं। किन्तु भाष्यसा [तहसील गंगापुर जिला भीलवाड़ा] क बि० सं० १८२ के लेख में वहाँ मानव गए राज्य का जस्सेल है। यह याँच नगरी से २५ मील उत्तर पश्चिम में है, अतएव स्पष्ट है कि मानव लोगों ने कर्कोट नगर में रहते हुए माध्यमिका क्षेत्र को पूर्ण रूप से छोड़ा नहीं था।

पश्चिमी भारत एवं मधुरा में उस समय सकलमण शासन कर रहे थे। महाश्वप नहपान के बामार उपायदत्त के नासिक के लेख में उत्कीर्ण है कि उसने मट्टारक की आधा प्राप्त कर वर्षाशु में मानवों से बिरे हुए उत्तममद्र क्षत्रियों को मुक्ति दिलाई। मानव लोग उसकी आबाज सुनते ही भाग \* यमे-----

‘मट्टारिकातापिया क मतोस्मि वर्षाशु मानवेहिस्व उत्तममद्र मोक्षसितु से क मानवा प्रनादेनेव अपवाता उत्तममद्रकानां क क्षत्रि यानां सर्वे परिग्रहाकृता’—

उपायदत्त की विजय के बाद कुछ काल तक मानवों के राज्य पर कर्कोट का अधिकार हो गया था। स्वयं नहपान का एक सिक्का कर्कोट से मिला था। उत्तम मद्र क्षत्रिय जिनसे मानवों की लड़ाई हुई थी कौन थे? इनके बारे में कुछ भी ज्ञात नहीं हुआ है। किन्तु ये लोग

८—बरमस बम्बई डांच रायल एशियाटिक सोसाइटी वॉम ५ पृ ४६ पर स्टीवेन्सन द्वारा सम्पादित। इसका संशोधित पाठ श्री दगेंच द्वारा केब टेम्पलस आफ बेल्जियम इ दिया पृ ६६-१० पर प्रकाशित कराया गया है। इन्होंने मालय को मलय पर्वत वासी बतलाया है। ऐसे भी कडोम्फ हार्नले ने इपि द्वापिभा इ दिया के ८ वें भाग से पृ २७ पर पुनः प्रकाशित कराके यह बतित किया है कि ‘मालाये व हिन्दुम’ दो घसग २ राज्य सही होकर एक ही है और दोनों के बीच कोई राज्य छुटा हुआ नहीं है। —

निर्गतेह राजस्थान में कहीं निवास कर रहे थे । डा० इनरफ सर्मा के अनुसार वे भद्रानीक थे । भासव साग उस समय उर्गैत से पुष्कर के नज्द कहीं रह रहे थे क्योंकि उपरोक्त लेख के अनुसार उपासक नामों को विजय कर पुष्कर गया था और स्नातक दान दिया था ।

भोतपीपुत्र सातकर्णी की माँ बालापी का भोतपीपुत्र के राज्य के ११ में वष का एक लेख मासिक में प्राप्त हुआ है । उसमें भोतपीपुत्र सातकर्णी को शत्रुतात कुल का मनुष्य मार करने वाला कहा गया है ।<sup>१०</sup>

“यद्यपि बंध निरलेख करत सातबाह्य कुलमस पठित्यन करत”  
इस प्रकार लक्ष्मण राज्य विनष्ट हो जाने पर भासवों को भी राज्य पुनः संस्थापन का अवसर प्राप्त हुआ था ।

भासवों के मगरी नाम्बरा और बडवा के सितालेख प्राप्त हुए हैं । वे इनकी विजय के सूचक हैं । मेरे शायद गंगापुर से ३ मील दूर नाम्बरा के साताव के मध्य बि० सं० २८२ का जो स्वम्भ लेख है<sup>११</sup> उसमें लिखा है कि भासव बंध में उत्पन्न मनु की तरह गुणों से युक्त जयमर्तन प्रभानवर्धन के पीछे जयश्रीय के पुत्र सौमिर्षों के नेता, पौरव भी सोम द्वारा अपने बाप-बाबों की धुरी का समुदाय करके पठिराज मज

प्राकृत मिश्रित संस्कृत है । भासव के लिये मान्य भी था सकता है जैसे कि चम्पाणाम समयोहा एता यहाँ नवरी के लिये खपरी प्राया है ।

१. जलनम बमई हाथ जयस एमियाजिक सोचाइती भाग ५ पृ० ४१-४२ में एनीवेगल द्वारा सम्पादित और संशोधित स्व पी बर्मस द्वारा केन टेम्पलस आफ वेस्टर्न इंडिया के पृ० १०८-१०९ में दिया है ।

१०. महता स्वशक्तिगुहसपोरवेलप्रथमभज्जवर्त्तनमिव भासववर्त्तावपय मज्जरसिप्लेक पठिराजमगिसपयपरिमितभम्मेमान समुदाय पिपुर्षतामहि (ही) कुरमानुत्य गुपिबळ जाबा पृदिभ्योर तर मनुतमेन वससा स्वकर्मसंपदया विपुला समुपयतामृद्धिमात्य सिद्धि वितल्प मायामिथ सब भूमौ सर्व काशीय चारा बसोर्द्धावमिव बाह्यालालि-नेवचानरेपु-हृत्वा बाह्यम् प्रकापति यहपि विप्ल स्वानेपु— [इपी० इंडिका का भाग २७ पृ० २१२]

क्रिया। इस मेख से प्रकट होता है कि भस्मियों ने कोई बड़ी विजय प्राप्त की थी। समस्त इन्होंने लीये हुये राज्य को पुनः प्राप्त कर लिया था। तब में स्पष्ट रूप से प्रथमचक्र के समान मानव राज्य का उत्कल किया है। इस विजय की स्मृतिस्वरूप एक विष्णु यज्ञ भी किया जिसे इस मेख में धार्मिक माया में वर्णित किया है कि पोरप सोम ने जिसका यज्ञ थावा व पृथ्वी के धन्तरास में द्य गया था और जिसने यज्ञ सुमि में धपन कर्म की सम्पदा के कारण प्राप्त आदित्यों को धपनी सिद्धियों के समान सब कामनाओं के समूह की धारा को माया की तरह बिस्तार कर समु [धन धनवा थी] की धारा से बाह्यरुँ धर्म वेदवाग्न आदि के लिये हवन किया और मानवधर्म के उन्नत प्रवेश में पठितान्न वन्न किया। मानवशा के महा तड़ाग में बर्हा के वृद्ध यज्ञ यूप और रत्न उस सोम द्वारा भी गई एक सात गायों के सीमों गगन से संकुल हो जाने से भी पुष्कर को भी पीछे रखता था एक यज्ञयूप कहा किया गया। यह मेख मानव जाति का प्राचीनतम मेख है। यज्ञों की परम्परा बराबर दनीं रही थी। बरमाणा का यज्ञ स्तूप और कोटा के यज्ञ स्तूप भी इसी समय के हैं। लेकिन कला की दृष्टि से मानवशा के स्तूप धपना विविध स्थान रखते हैं। इन यज्ञ स्तूपों पर घुम कासीन विधेय प्रकार का पोषण भी हो रहा है।

मानवों का धर्मप्रदेश में निवास वन्न हुआ था यह दत्तमाना कटिम है। ब्रह्मदामा के गिरनार के तब में इस सू भाग की 'पूर्वापक रावरी' कहा<sup>१४</sup> है। कालिदास के काव्य में सर्वत्र धर्मती और

१४ स्व वीर्याजितानाममुरवतसर्वप्रहृतीना पूर्वापराकरधन्वन्तूपभी  
ब्रह्मदामा मुराष्ट्रम भूमव कषसिन्धुसीधीर बुद्धरापरत्तमिपादा  
वीती समधाणी

[ ब्रह्मदामा का गिरनार का मेख ]

दाह को राख<sup>१३</sup> दिये गये हैं। ये भीरे २ राजराजान में बढ़ने लगे थीं पक्षे उत्तरी मानवा में बसे, जहाँ से गंगाधर का वि० सं० ४८ और मन्मथान में ४९१ का लेग भिन्ना है। समुद्रगुप्त के शासनकाल के समय यह जाति अपनी स्वतन्त्र स्थिति बनाये हुई थी क्योंकि प्रमाण के उसके तैरा य इनसे कर लेने का<sup>१४</sup> उल्लेख है। समुद्रगुप्त के परचाय इनको समुद्रगुप्त विजयादिशय में लोहा लमा पड़ा और इसके परचाय कलचुरियों में सर्वथे सेवा पड़ा था। इस प्रकार साम्राज्यवादिनों से संघर्ष की ओ गति उनमें पञ्चाय में विद्यमान थी यह वहाँ आते २ क्षीण पड़ने लग गई और इन्हें सब अपनी स्वतन्त्रता बनाये रखना कठिन हो गया। बाल्य के काल में मानवा राज्य का प्रयोग है। अतएव ५ से ७ की गताम्बी के मध्य ये लोग सम्पूर्ण मानवे में फैल गये थे और इनके विरकाय तक इस प्रदेश में निवास करने के कारण ही इस प्रदेश का नाम मानवा पड़ गया प्रतीत होता है।

मानव वलराज्य के सिक्के ९ प्रकार के मिले हैं [१] मानवानां वय विन्दु वाले, [२] इस प्रकार के सिक्के जिन पर कुम्भ चरपट्ट<sup>१५</sup> नाम है, उदाहरणार्थ करण [महाराज] जय पय मन्त्र जय मणोवय या मणोवय। [बर्बा में प्रकाशित]

१५, रघुवम १/१४ मन्त्रवृत्त पूर्वमेव इलोक २१ में वर्णन का वर्णन है

सम्पत्स्यते कतिपयविनष्टाविहना दधासा ॥२३॥

इसोक्त ३० में अवन्ती प्रदेश का वर्णन है। प्राप्तावन्तीनुदयन कथाकोविदवामबुद्धान् है। श्री रेववेविद ने बौद्ध काशीन भारत के पृ० २८ पर लिखा है कि अवन्ती को मानवा ८ की सताम्बी से कहा जाने लगा था।

१६ ----- मानवानां नाममणोवयमाद्रवाभीरवाब् नसमकानिक काककरपरिकादिभिरण सर्वकरदानाज्ञाकरण ----- [प्लीट गुप्ता इत्येव कल्प से १ पक्षि २२]

१ काशीप्रसाद आयसवाल हिन्दू राजर्षि पृ० १९७

परम्परा से यह विश्वास किया जाता है कि इस संवत् का प्रचलन विक्रमादित्य नामक एक राजा ने किया था । इसने शकों को हराकर उक्त विजय की स्मृति में नये संवत् को चलाया । इस सम्बन्ध में विद्वानों में मतभेद है । विक्रमादित्य सम्बन्धी कथाओं की मुख्य रूप से ३ भागों में विभक्त कर <sup>१</sup> सकते हैं (१) वैतालपर्वविषयि में वर्णित विक्रम को कुछ लोग विक्रमी संवत् चलाते वाला मानते हैं, (२) कुछ विद्वान् हाल की गाथा सप्तसृति में वर्णित विक्रम राजा को इस संवत् का चलाते वाला मानते हैं और (३) कालकाचार्य कथा में गिरे मित्त का उल्लेख है । मेरुतु म ने इसके पुत्र विक्रमादित्य का उल्लेख किया है जिसने शकों से उज्जैन को मुक्त कराया था और जिसे विक्रमी संवत् का चलाते वाला भी माना गया है । उपर्युक्त ३ कथाओं में परम्परा से यही विश्वास किया जाता रहा है कि विक्रमादित्य, जो उज्जैन का राजा था विक्रमी संवत् को चलाते वाला है । लेकिन विक्रमी संवत् के प्रारम्भ के स्रोतों में विजय शब्द के स्थान पर 'कृत शत्रु ही सिखा हुआ है अतएव उपप्लुष्ट वारणा सही नहीं हो सकती । इसके अतिरिक्त मासक लोग विक्रमी संवत् के प्रचलन के समय निश्चित रूप से टोंक सोलबाड़ा और दूरी बिछे के उत्तरी भाग में ही रहते थे और इनका उज्जैन से कोई सम्बन्ध नहीं था । अतएव इसे उज्जैन के राजा विजय द्वारा चलाये जाने की सम्भवा निराकार है । मेरुतु गाचार्य का वर्णन सर्वाधीन है और परम्परा

१ बी एन भाफ इम्पीरियल मुनिटी पृ १५५

२ मंवाहसमुहसतोसिएण वेम्लेण तुह करे सवर्ष ।

अमरेण विक्रमादित्यपरिग्रमण विविक्तम तिस्ता ॥

(गाथा ४१४ बेबर का संस्करण)







सम्पन्न तो हो-गया लेकिन दोनों पूरा रूप से एक नहीं हो गये थे क्योंकि उन्होंने एक स्थल पर 'एकाकिमि' शुरुकियतम् भी लिखा है। यह संघ ५८ B C को सम्पन्न हुआ था और उसी दिन इस संघ की स्थिति को चिरस्थायी बनाने के लिये एक नये संवत् को प्रचलित किया गया। 'मालवगत्यमासं प्रवास्ते कृतं सञ्चिते' से इसकी पुष्टि होती है।

इन स्पष्ट बातों को भुला कर हम किस प्रकार राजा विजय की कल्पना करते हैं। विजयमहिरय के सम्बन्ध में कई प्रकार के बतान्त मिलते हैं। एक कथा में वैजापाय सिद्धसेन और विजयमहिरय में संवाद प्रस्तुत किया जाता है। इनमें मित्रनेन से विजयमहिरय पूछता है कि मेरे समान दूसरा राजा कब होगा ? तब वह उत्तर देता है—

पुनने वाम महस्ते सवस्मि बरिसाणि नच नचई अहि ॥

तोही कुमार गरिखो तुह बिक्कमराय सरिखो।

अर्थात् विजय संवत् ११२६ में कुमार पास होगा।

एक अन्य कथा में उसको हूण बर्षी वर्णित किया है। पुरातन प्रबन्ध के विजय प्रबन्ध में वह वर्णन इस प्रकार है—

हूण बर्षी समुत्पन्नो विजयमहिरय मूपतिः। गम्भर्देनतनया पृथिवीमनुगा व्यवात्।

मंडिकादिम्वदण ॥४१२॥२५

'अथ मिडिरनुवात्ता ई कोडर्ष बुद्धक मालवात्

'अनुवात्तादेरिये वाअ मिड विमर्ष दुडकमानव वाअ मडिका दिपु पठवसे गोवापयो अथ प्राप्ता स्तडापनायम् (अनुवात्तादेरेण्) गोवाडाअ न च त्थपोर्ष ॥४१२॥३६ गोवा हूअ नचतीयुपान न सडकमानव वाअ गोत्रम्। न पात्र अनुवायो गोत्र चहणेन गुह्यम्। तत्तवा—अनपव अनुवायो अनपव चहणेन न गुह्यते। वासी कीमपीय इति पुअ न अचति। तडग्न विधिना प्राप्तोति।

मैत्र-या नियमार्थ वा'

अथवा नियमावली-उपारम्भ । बुद्धकमानववाअवायेनापायेय । वरमा भूत सोडवमापवकमम्वदिधि'

कषामरित्सायर में विक्रम भूपति का खबिस्तार वर्णन है एवं इसी आधार पर डा० राज बनी पांडे ने अपने ग्रन्थ 'विक्रमादित्य' में वर्णन प्रस्तुत किया है ।

उनके वर्णन में दो कल्पनाएँ हैं (१) गिर्बभिर्नों का मानव गोत्री माननों और दूसरा माननों की ५८ B. C. में अवस्थिति विषय । जैन कथाओं में राजा विक्रम के पूर्व एवं गिर्ब भिस्स के प्रवृत्तात् शत्रुओं का राज्य होता वर्णित है "तेरस गद् भिस्स चत्तारि सगस्य तमो विषक-राइय्यो (विषिकतीर्ष कल्प पृ० १०) इसके अवतिरिक्त विपम्बर परम्परा में महपान चप्पन घात्रि का वर्णन है इनमें गिर्बभिर्नों का उल्लेख नहीं है । यदि रूपम द्वारा प्रणीत तिमोयपप्पगति भ (१७ एवं १८) भी वर्णित है । किन्तु इनमें विक्रमादित्य का उल्लेख नहीं है ।

। इन प्रकार इन कथाओं में नामजबस्य विद्यना वर्णित है । माननों की ५८ B. C. में उज्जैन विषय भी ठीक नहीं बैठती है । यह चटना कई सत्ताब्दियों के पश्चात् सम्पन्न हुई है । —

इस सबन्ध का प्रचलन निश्चित रूप से अवस्थिति विषय का सूचक नहीं है । माननों का यह गणराज्य राजस्थान में ही बना था । इस बात को श्री मन्मथर ने भी माना है । अगर माननों का गणराज्य राजस्थान में ही बना था तब बीबीकान से प्रचलित यह बातों कि विक्रमी संवत् को प्रचलित करने वाला कोई राजा विक्रम या स्वतः संवत् साधित हो जाती है । यह संवत् किसी विषय की स्मृति में न होकर केवल संघ के संस्थापन का सूचक मान है क्योंकि विषय की स्मृति में होता तो कहीं न कहीं इसका उल्लेख अवश्य होता । अतः कि नाम्ना के लेख में महता स्मृति युक्तस्या पोन्पेण प्रथम चर वर्णित विषय मानवमणुविषयमवतारयित्वा' है । इसमें मानवगण के साय विषय शब्द भी है, जो उनके राज्य का सूचक है । अतएव निश्चित रूप से यह कहा जा सकता है कि भुद्रक और मानव दो धनरा २ धनों में बँटकर होकर एक गणराज्य संवर्धित किया जिसका नाम मानव' रखा गया और जिस दिन यह गणराज्य बना उस दिन से काल की मन्मा के लिए एक संवत् भी चलाया गया जो आज विक्रमी संवत् के नाम से प्रसिद्ध है ।

# परमार राजा नरवर्मा का चित्तौड़ पर अधिकार | २१

परमार राजा नरवर्मा का चित्तौड़ पर अधिकार रहने का उत्प्रेक्ष्य चित्तौड़ की एक सं० १०२८ (११६३ वि) की एक अप्रकाशित प्रशस्ति में है जो विमलसम्भमपुरि से सम्बन्धित है। यह लेख मूल रूप से चित्तौड़ में उत्पीड़ित किया हुआ था, किन्तु अब वहाँ उपलब्ध नहीं है। इसकी एक प्रतिलिपि भारतीय सङ्ग्रहि मंदिर अहमदाबाद में उपलब्ध है। श्री गान्धारी ने इसकी प्रतिलिपि मुझे भेजी है। इसमें ७८ श्लोक हैं इसलिये इस प्रशस्ति का नाम 'अष्ट सप्तशिका' भी रखा गया है। मुद्र के ५ श्लोकों में आप्त और वार्ष और वरस्वामी की बख्शना की गई है। श्लोक ६ में १४ में भोज का वर्णन है। उपवास्य का वर्णन श्लोक सं० १५ में २० में दिया हुआ है। इसके लिए धादि बराह' शब्द प्रयुक्त हुआ है। श्लोक सं० २१ में २८ तक नरवर्मा का वर्णन है। इसके पञ्चान्तरपरमेश्वर के धाचार्यों का वर्णन आदि है। विमलसम्भम का चित्तौड़ रहना और विविध क्षेत्रों के निर्माण का वर्णन मिलता है। मंदिर के लिए नरवर्मा ने २ पाण्डव मृग वान में देने की व्यवस्था की थी।

परमार राजा भोज के चित्तौड़ पर अधिकार रहने की पुष्टि में कई तथ्य उपलब्ध हैं। मुद्र के समय में ही मेवाड़ का कुछ भाग परमारों

१. भोज=उदयपुर राज्य का इतिहास, पृ० १३२। विविध तीर्थ रूप में प्रसिद्ध और विमल समिति के एक लेख में वर्णित है कि धादू के राजा पण्डित माग कर चित्तौड़ में भोज के पान दिया था जो कि विमलसम्भमस्यार नाम का था। औरवा के लेख में भोजसम्भमस्यारविमलसम्भमस्यारनामस्यारदेवकुले माग उदयपुर

के परिवारों में बना गया था। किन्तु राज के उत्तराधिकारियों के पास बिलौड़ रत्न का भवना नहीं, इसका सिये कोई प्रमाण उपलब्ध नहीं था। इसके सिये 'जरतरगच्छपट्टावली' और बिलौड़ के इस अप्रकाशित केन्द में महत्वपूर्ण सूचना उपलब्ध है की जिन बल्लभ सूरि अपन समय के बड़े प्रसिद्ध विद्वान थे। इनकी कथाति दूर-दूर तक फैली हुई थी। 'जरतर गच्छ पट्टावली' में वर्णित है कि एक बार गरवर्मा की सभा में किसी राजपूनी पंडित ने सवरथा कण्ठे फुठार कमरे ठकार' मेजी। इसकी पूर्ति उसके दरबार के किसी पंडित द्वारा जब नहीं हुई तब इसे बिलौड़ में जिनबल्लभसूरि के पास मेजी। जिनबल्लभसूरि ने तत्काल पूर्ति करके भिजवा दी थी। जब ये दूधले-दूधले एक बार धारा नगरी गये तो

है जो समिद्धेश्वर के बिलौड़ के मंदिर के सिये प्रयुक्त हुआ है। इसी प्रकार इसी मन्दिर के वि० सं० १३५८ के एक शिलालेख में 'भोजस्वामीदेवबगती' प्रयुक्त है। इस सब साक्ष्यों को देखकर शोकाजी ने यह माय्यता दी थी कि यह मंदिर परमार भोज द्वारा निर्मित था (शोका निबंध-संग्रह भाग २ पृ० १८७ से १९२ एवं इनका निबंध 'परमार राजा भोज उपनाम त्रिभुवन नारायण इस सम्बन्ध में वृत्तव्य है।)

- १ (i) श्री जिनबल्लभगणगिरवि कतिचिर्निर्बिहूतो 'धारायाम् । केनाप्युक्त राज' पुरो-देव ! नोऽपि स्वतपदो समस्यापूरक भावतोऽस्ति । -राजालु-देवोक्तम्- 'भो जिनबल्लभगणो । परात्क लक्ष्मण नामधवा 'पूजाम् । भगिर्त भक्तिमि' 'भो महाराज ! तव कतिनोऽर्चवि संयह न कुर्म' जिनकूटे देवगृह इयं भावने' कारितमस्ति तत्र पुष्पार्के स्वमण्डपिकरामान् पारत्क इयं प्रतिदिनं वापय' । ततो एवा तुष्- -ग्रहो निर्वोमता पत्न्य महात्मन श्री जिनबल्लभगणोऽस्ति चिन्तितवान् । जिनकूटमण्ड पिकातस्तत् भाववतवानं अभिष्यतीति कृतम्'

(मुद्र प्रमाण नृधौवली पृ ११)

(ii) अपभ्रंश काव्यशरी की भूमिका पृ २१।

(iii) श्रीर. सवि. निष्पत्ति पृ २३।

राजा ने बड़ा सम्मान किया और १ साल रुपये और १ दाम दान देने को कहा। तब सूरिजी ने लेने से इन्कार करके केवल इतना ही कहा कि चितौड़ में नव-निर्मित विधि और्य ने लिये कुछ 'छास्वत दान' की व्यवस्था कर ली जाये। तब राजा ने चितौड़ की मण्डपिका से उत्त दान की घोषणा की। इस वर्णन की पुष्टि जब तक अन्य वर्णनों से नहीं होती थी। मरवर्मा द्वारा चितौड़ के तीन मन्दिरों के लिये कोई राशि 'छास्वत दान' के रूप में दी थी उसका उसकी प्रशस्तियों में कहीं उल्लेख नहीं है, किन्तु चितौड़ की इस प्रशस्ति से इसकी पुष्टि होती है। श्लोक सं० ७१ में वर्णित है \* कि राजा मरवर्मा ने सूर्य संश्रुति के प्रवसर पर विनार्चार्च के लिये २ पारस्व महा दान में ली। उसके पूर्व वर्णनों में विधि और्य की प्रतिष्ठा का वर्णन है। चतुर्थ शतरमन्त्र पण्टावली के वर्णन से पुष्टि हो जाती है। इस प्रकार जब मरवर्मा चितौड़ की मण्डपिका में दान की घोषणा करता है तो निश्चित रूप से यह भूभाग उसके अधिकार में था। संभवतः परमारा के अधिकार में चितौड़ वि० स १११० तक रहा और इनसे ही कामुक्य सिद्धराज ने यह भूभाग अधिग्रस्त किया प्रतीत होता है।

२ प्रविरवि संश्रुति बही पारस्व द्वितपमिह विनार्चार्च ।

श्री विनकूट पिठा मार्मा (१) दात्रा न्यर्म नृप ॥७३॥

इस प्रशस्ति के सम्बन्ध में शिवदत्तमूरि न चर्चरी में श्री उल्लेख किया है जो समसामयिक इति होने से महत्वपूर्ण है।

(शिव पवित्रा में प्रामाणिक)

## देवड़ाओं की उत्पत्ति | २२

देवड़ाओं की उत्पत्ति के सम्बन्ध में अब तक कोई प्रामाणिक साक्ष्य उपलब्ध नहीं हो सकी है। सिरौही राज्य की ब्यालों के अनुसार नाडोल छाखा के चौहान राजा मानसिंह के एक पुत्र देवराज हुमा जिससे यह शाखा बनी थीर इसीलिये से देवड़ा कहलाये।<sup>१</sup> यह मास्टर में चौहानों की निर्वाण छाखा से इनकी उत्पत्ति मानी गई है।<sup>२</sup> मैगसी न एक घलम मल प्रस्तुत किया है। इसका कहना है कि मानोल के राजा सासराज का किसी देवी से प्रेम हो गया था और उसकी सन्तान देवड़ा कहलाई।<sup>३</sup> धार्मिक विद्वानों में भी मतभेदता नहीं है। मान्य की वे सिरौही राज्य की ब्यालों के वर्णन की सत्यता में संदेह प्रकट किया है। लाला सीताराम न भी सिरौही राज्य के इतिहास में मैगसी के वर्णन से सगति बिठाते हुये उक्त ब्यालों के वर्णन को ठीक नहीं माना है। चौहान कुल कम्प्यूट में देवड़ा छाखा को नाडोल की शाखा मानी है और लिखा है<sup>४</sup> कि यह शाखा कई बार निकली है। सिरौही बालों के पूर्वज उक्त मानसिंह के बराबर ही हैं।

१ लाला सीताराम—हिस्ली घाफ सिरौही राज पृ १५६-६ सिरौही स्टेट गजटियर—पृ २६८

२. इस कुल की देवरा नामिनी। यही कुल हुमा रणमानी ॥  
कुल मिमरो देवड़ा कहलाई। बाल समर अनुपम बरसावे ॥

(हिस्ली घाफ सिरौही राज्य के पृ १५६ के फुटनोट में उद्धृत)

३ मैगसी की ब्याल द्विती अनुवाद भाग १ पृ १९०—१२३

४ चौहान कुल बाल्य प्रम पृ १६२

स्मरण रहे कि यह मानसिंह समरसिंह सोनगरा का द्वितीय पुत्र था ।  
इसके बचपन राज सुम्भा में भाव अधिकृत किया था ।

**क्या राज सुम्भा देवड़ा जाति का था ?**

प्रश्न यह है कि क्या राज सुम्भा देवड़ा जाति का था ? उसके धीरे-  
उसके उत्तराधिकारियों के कई विभाजेन मिले हैं । इन सब मेंलों में  
उसे चौहान ही मिला गया है । इस सम्बन्ध में सबसे महत्वपूर्ण लेख  
बमिष्ठापन का लेख है । ठीक इसी लेख के नीचे महाराजा सुम्भा का  
वि.सं. १५६ का विभाजेन उत्कीर्ण है ।<sup>१</sup> उक्त राज सुम्भा के  
उत्तराधिकारियों के लेख का मूल पाठ इस प्रकार है —

स्वस्ति श्री नृप विक्रम कामातीत सन् १३६४ वर्षे वैशाख शुद्ध  
१० गुरुवारे श्री चन्द्रावत्यां चाहुमान बसोद्वरण ओरय राज श्री  
तेजसिंह सुत राज कान्हूदेव राज्य प्रशासति सति पादि श्री महादेवेन  
इव या बसिष्ठस्य बर्मायतन कार्यागितमित्यर्थ । तथा च चाहुमान  
जातीय राज श्री तेजसिंहेन स्महस्तेन ग्राम यय दत्त भूबहु १ द्वितीय  
ज्यातुति ग्राम २ गुताय तेजसपुरमिति ३ तथा च देवड़ा श्री तिहुणा  
केन स्व इरतेन छीहनुण ग्राम वर्तं तथा राज श्री कान्हूदेवेन स्मह  
होन बीरबाड़ा ग्राम वर्तं तथा राज श्री चाहुमाण जातीय राज श्री  
चामतसिंहन लातुनि क्षापुली किरणचमु ग्राम यय दत्त । शुभं भवतु ॥

इस लेख में ३ राजाओं के असग २ बाग देने के लेख है । इस लेख  
से बहुत ही स्पष्ट है कि राज सुम्भा के वैश्य अपने आपको चौहान ही  
मिचते थे । उस समय देवड़ा राजा भी असग से विद्यमान थे । उप-  
रोक्त लेख में वर्णित तिहुणा इसी शाखा का था । यह निश्चयेह विमल  
वसति के वि० सं. १३७८ के लेख में वर्णित राज सुम्भा के द्वितीय पुत्र  
तिहुणाक से मित्र था ।<sup>२</sup> केवल नामों की कुछ समानता से एक ही जाति  
का नहीं मान सकते हैं । भाव से प्राप्त लेखों में ऐसे नाम कई मेंलों में

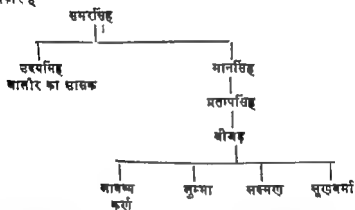
५ बीर बिजोद पृ. १२१३

मीमस्सु भवनामा समन्वितस्तेजसिंहतिहुणाम्नाम ।

भद्रु रगिरीशराज्यं ग्यायनिचि पालयामास ॥

मिलते हैं जो मिश्र २ जाति के थे । देवड़ा निजुणा जिसन उक्त नाम दिया था कोई उच्चाधिकारी या जागीरदार था ।

मुम्मा के जिलासेलों में उसके पूर्वजों का विस्तार से उल्लेख है । अचनेस्वर मन्दिर के वि० सं० १३७७ और विमलवासति के वि० सं० १३७८ के जिलासेलों में जो बटावली दी गई है उसका विवरण इस प्रकार है —



क्याता में लिखा है कि मानसिंह के पुत्र प्रतापसिंह का एक नाम देवराज भी था । क्यातकारों का धमर यह बर्णन सही हो ता जिस पुरुष से बंरा जाता उनका नाम तो कम से कम जिलासेलों में धाना ही चाहिए । प्रतापसिंह के लिए जो जिलासेलों में वृत्तान्त दिया गया है वह परम्परागत बहुत मान्य है । अचनेस्वर के जलों में "ततो प्रवह रा विज र्जनी नु प्रतापनामो नयनानिराम । सदा स्वकीर्त्या किप्त बाहुमान पुंगव प्रतापानस तापि भारि ॥ विमल वसति के वि० सं० १३७८ के सेख में 'प्रतापमस्मस्तव नु प्रतापी बभूव भूपाल सद्यस्तु माम्भ' लिखा है । मतएव इसमें देवराजों की उत्पत्ति मानना धामाच्छीन है ।

इसके अतिरिक्त प्रताप सिंह की देवराज मानकर इससे उत्पत्ति मानन में देवराजा की उत्पत्ति वि सं १३० के बाब छाती है जो सही नहीं है । अचनेस्वर मन्दिर के बाहर वि म १२२५ और १२२६ के जिलापत्र लये हुए हैं । इनमें देवराज नाम के बोराना उल्लेख है । इती



प्रकार सिरोही जिले के सोबेरा ग्राम के जैन मन्दिर में बि सं १२८६ का एक शिलालेख है। इसमें देवदा विजयसिंह धारि का उल्लेख है और भी केय इस लेख से मिलते हैं।<sup>१०</sup> एक लेख बंताणी ग्राम में बि सं ११४५ बैसाख सुदी ८ का जैन जैन मन्दिर में मिला हुआ है इसमें "प्रसारण (रा) गिरा राज के राज-देवदा ठ० साठ रा प्रताप भी हैमदेव" बलिष्ठ है यहाँ 'राजदेवदा' शब्द देवदों के लिए प्रयुक्त प्रतीत न होकर परमार जाति के किसी पुरुष का नाम है। कान्हूदेव प्रबन्ध के अनुसार देवदा जाति के काण्ठल धनीठ धारि बि सं ११७८ के धत्तात्रेय के साथ हुए जालौर के युद्ध में सम्मिलित थे। इनका उक्त युद्ध युद्ध में कोई भाग नहीं है इससे यह प्रतीत होता है कि यह जाति काफी प्राचीन है।

अतएव बहुत ही स्पष्ट है कि सिरोही राज्य के लोगों के अनुसार देवदाओं की उत्पत्ति मानसिंह के पुत्र प्रतापसिंह से नहीं हुई थी। मानसिंह के बहुत पहले ही देवदा जाति विद्यमान थी। ऐसा प्रतीत होता है कि श्यामकारों के सामने देवदाओं का पुराना इतिहास उपलब्ध नहीं था तो उन्होंने धातू के परमारों से राज्य हस्तगत करने वाले राज मुग्धा को ही देवदा जाति का नाम दिया। उनके उत्तराधिकारी ठेकसिंह कन्हूदेव सामन्तसिंह धारि का नाम स्थातों में नहीं है।

प्राप्त शिलालेखों के आधार पर मैं इस निश्चय पर पहुँचा हूँ कि राजमुग्धा देवदा जाति का नहीं था। यह चौहान जाति का था। देवदा धातू चौहानों से अवश्य निकली है किन्तु उसकी जिन शाखा से ? यह ज्ञान नहीं हो सका है।

## देवदा शब्द की व्युत्पत्ति

देवदा शब्द देवराज के स्वाम पर "देवद" शब्द से बना प्रतीत पा है। धातू और इसके समीपवर्ती स्थानों न प्राप्त शिलालेखों में नाम बहुत ही मिलता है।<sup>११</sup> उदाहरणार्थ मूकधमा के जैन मन्दिर न

१० जैन मन्दिर प्रकाश नर १६ अंक ३-४ पृ. ६६

११ पृ. राजन प्रशिक्षण जैन मन्दिर सिरोही न० पृ. ४७

वि सं १२१६ क एक सप्त म बीसम और बेदहा नामक दो व्यक्तियों का उल्लेख है (बीसलदेवहाम्या) इसी प्रकार का उल्लेख कथा कोप प्रकरण में है। यह सब वि सं ११०८ में बालोर में लिखा गया था। इसमें भी देवडा नामक एक व्यक्ति से सम्बन्धित कथानक दिया हुआ है जो रोहिदा का रहने वाला था<sup>१०</sup> (रोहिदा नाम नगरं उत्पन्न देवडा नाम कुल पुत्रो परिचरह) इससे पता चलता है कि यह नाम बहुत ही अधिक प्रचलित था। आश्चर्य नहीं है कि देवडा जाति की व्युत्पत्ति देवडा नामक पुत्र से ही हुई हो। बरह भास्कर में देवडा नामक पुत्र से इनकी उत्पत्ति मानी गई है जो अधिक उपयुक्त प्रतीत होती है।

### देवडाओं का तिरोही प्रवेश पर अधिकार

सामन्तविह के बाह्य राजमुष्मा के उत्तराधिकारियों का क्या हुआ? इस सम्बन्ध में अभी खोज की आवश्यकता है। इतना अवश्य सत्य है कि वि सं १४४२ तक ये लोग इस क्षेत्र में अवश्य शासक के रूप में विद्यमान थे। सामन्तविह के बाह्य में बान्हादेव का पुत्र बीसलदेव उत्तराधिकारी रहा प्रतीक होता है। मूमयसा नाम में निर्मित एक जैन मन्दिर में वि सं १४४२ के एक मिला लग्न में इसका शासन के रूप में उल्लेख किया गया है। इस शासन क्षेत्र का ओर विद्वानों का ध्यान धनी नया नहीं है। इसके मिलने से सामन्तविह के उत्तराधिकारी के रूप में राजमल आदि को मानन की भारणा स्वतः यत्नत माहित मित्र हो जाती है। मेन का मूम पात्र इस प्रकार है -

- १ म १४४० वर्षों बेट भुवि
- २ १ सोमे थी महावीर.....
- ३ राज थी बान्हा देव सु
- ४ सु राज थी बीसल देव [देव स]
- ५ बाड़ी भावाट वासण्या (वत्ता)
- ६ नाम प्रष्टि (प्रष्टि) प्रदेसे ते वा (ना)

- ७ गवे शासन प्रद  
 ८ ता (तम्) ॥ अनुमिर्बमुषा  
 ९. मुक्ता राजमि सग  
 १०. राहमि -----

सिरोही राज्य की स्थापना राज विज भाग में की थी । हमके पुस्तकों के नाम सगडा, रगमम धारि मिमते हैं । सगडा के पुत्र सावर का एक अप्रवाणित विभागेन वि सं १८७७ पोमोनाजी के मरि में लग रहा है । इनके बग का विलुप्त उल्लेख उक्त विभागेन में नहीं है । साहू के लिए विज्ञा मिमता है कि यह बहुत ही प्रसिद्ध राज्य का नामक था ।<sup>११</sup> सिरोही राज्य के क्वातर म र्वा न मर्रा और पोसनाजी के लखवामा सगडा धरर एग का जगि हा तो इसके पुत्र रगमम और वा जगिरा पुत्र विजभाग हुआ जिसने सिरोही क्षेत्र अधिकृत किया । जिस की म रि में १८५१ का विवामन राज गोमा का भिना है । यह कौन था ? इस गदह्य में नाम दिये जाने की आवश्यकता है ।

### साहू के देवड़ा

साहू के देवड़ा सिरोही के देवड़ों में भिन्न रहे प्रतीत होता है । हमारा उक्त मर्रा विजभाग था। न क्या गदह्य था ? कुछ नहीं कहा जा सकता है । जिसमहर मन्दिर साहू करि में १५५ के विमानन में कई नामों के नाम हैं यथा बीमा कुमा और पुन्दा और हुगरमिह । पूरा के रि में १४६७ के विमानन में है ।<sup>१२</sup> महाराणा कुम्मा ने इनमें ही साहू विभा था । महाराणा का एग अप्रवाणित श्वात म रि में १५०२ में भिना दणित विभा । कुमा की मृत्यु के बाद उनके उत्तराधिकारी उत्तमिह ने देव । हुगरमिह

११. जगि स्थानिद नदप्यरिदमार्गि प्रतीत नरा ।

पोमोनाम्पानुर गुरागमनुम्पामा विमानाधम

तत्रामात्रनयधिया प्रवर्ति धारामरात्रविधि ।

धामान् गदह्य मरिगि गदम् भू देशर्षीधिव ॥ ॥

१२. महाराणा कुमा पू. ८०

ने धातु बापस से लिया। इसके उत्तराधिकारी का क्या हुआ ? कुछ सामकरी नहीं है। अजयगढ़ के जैन मन्दिर की बि० सं० १५६६ के लेख में राजा के दासक का नाम सिरौही के दासक का दिया हुआ है। अतएव पता चलता है कि इसका पूर्व ही सिरौही के राज्यों ने इसे हस्तगत कर लिया था।

इस प्रकार इन सब लक्ष्यों से पता चलता है कि देवदासों की उत्पत्ति देवराज नामक सोनमरु नामक त्रिभुजा मूल नाम प्रताप सिंह का नहीं हुई थी। सिरौही क्षेत्र में अधिकार जमान के समय इनकी कोई धान्याय उस समय विद्यमान थी। बि० सं० १३४४ के पाट मारायन के लेख में देवरा घोमित के पुत्र मेला की उल्लेख है।

[ग्रन्थधारा में प्रकाशित]

# मारवाड के राठौड़ों की उत्पत्ति

२३

मारवाड के राठौड़ों की उत्पत्ति के विषय में विद्वानों के कई मत हैं। यह निर्दिष्ट है कि यह खखवंश राज सीहा नामक एक मारवाणी योद्धा द्वारा स्थापित हुआ था। इस परिवार के मारवाड में आने के पूर्व भी कई उल्लेखनीय राठौड़ परिवार मारवाड में विद्यमान थे। हनु जी बीकापुर में राठौड़ बसव का वि० सं० १५३ का विसासेख मिना है।<sup>१</sup> ये इसी जिया राठौड़ कहलाते थे। इनका एक वंशवांशित विसासेख वि० सं० १२७४ माघ सुदी १५ का पीडवाडा के पास कोयल घाट के शिवालय में जग रहा है। मंडोर में भी वि० सं० १२१२ का एक विसासेख मिना है जिसमें भी राठौड़ का<sup>२</sup> उल्लेख है। इसी प्रकार येनास में वि० सं० १२१२ का विसासेख मिना है।

राज सीहा के पूर्वजों के सम्बंध में बड़ा विचार है। बीकापुर और बीकानेर राज्य की क्वालों के अनुसार राज सीहा कन्नौज से आया था जो जयचन्द्र का<sup>३</sup> वंशज था। इस प्रकार का कन्नौज में गह्वरबाग बर माने थे वे राजस्थान में आने के बाद राठौड़ कहलाने लगे।

- १ एशियाटिका इंडिका Vol X पृ १७-२४
- २ आर्कियोलॉजिकल सर्वे रिपोर्ट साऊथ इण्डिया वर्ष १९०० में प्रकाशित मण्डोर पर निबन्ध।
- ३ टाइ-एनस एण्ड एंटीक्वीटीज Vol I पृ० १६१ एवं II पृ० ८२४।

बीकानेर के रायसिंह की प्रशस्ति (जरनल बंगाल ऑफ रायल एशियाटिक सोसाइटी vol XVI (नई सिरीज) पृ० २६२। ईश-मारवाड का

दूसरे मत के विद्वान राठीक और गहड़वालियों की साम्यता पर संदिग्ध करने हैं। स्वयं श्री एम. एन. माधुर ने एक नया दृष्टिकोण प्रस्तुत किया था कि १०५० से १२०० ई. के मध्य कन्नौज में कुछ समय के लिए राष्ट्रकूट राज्य भी रहा था। इनका आधार सूरत से त्रिलोचनपास का वि० सं० ११५१ का ताग्रपत्र है, जिसमें लिखा है कि कन्नौज के राष्ट्रकूट राजा की कन्या के साथ पाणिप्रवृत्त किया। बदायूँ से १२वीं सताब्दी का गिलाबेस मिलता है। इसमें वहाँ के राष्ट्रकूट वंश के सत्ता एक का नाम चन्द्र नायक राजा को बताया है, जो कन्नौज से आया था। प्रत्यक्ष इनकी चारणा है कि कन्नौज से ही एक साक्षा मारवाड़ और एक साक्षा यू.पी. में गई जो और परचात्कासीन क्वात-सेसकों ने 'बड का' का जयचम्र बना दिया है।<sup>१०</sup>

इस सम्बन्ध में बहुत अधिक सामग्री उपलब्ध है। मारवाड़ के राज कीय गिलाबेसों को जिनमें इन्हें कन्नोबिया राठीक मिलता है अगर छोड़ दिया जावे तो भी जैन सामग्री में पर्याप्त सूचना ही मिले है। पुरातन प्रबन्ध सङ्ग्रह में जो वि० सं० १५२८ के पूर्व की रचना है जयचम्र की राष्ट्रकूट लिखा है।<sup>११</sup> इस पुरातन प्रबन्ध की सूचना की म. महारवपूर्ण मानता है क्योंकि अधिकांशतः जयचम्र को राष्ट्रकूट बंधीय वहाँ लिखा जाता है, जहाँ मारवाड़ के राठीको का वर्णन आये। स्वतन्त्र रूप से कन्नौज के गहड़वाल मानकों को राठीक नहीं लिखा गया है। यह पहला वर्णन है, प्रत्यक्ष नक़्क़सपूर्ण है। उसके अतिरिक्त कई अन्य जैन प्रगतिष्ठों में भी इस प्रकार की सूचना है। द्वाविनाथ ज्ञान भण्डार लम्बात में चन्द्रगुप्त की एक प्रति संवृहीत है। यह ठाढ़ वर्षों पर लिखी गई है। इसी प्रकार की एक प्रति श्रीहनुमान ज्ञानभण्डार धूर्तपुर में मण्डित है।

इतिहास भाग १। द्वाविनाथभिक्षु मर्त्य रिपोर आठ इतिहास  
Vol. I पृ० १०४।

४ श्रीमन्-माधुर राज्य का इतिहास भाग पञ्चमा पृ

५ इतिहास इतिहासिक ब्रह्मचरिणी जून १९४४ पृ० १५३ से १५५।

६ काव्यकृतदेवी चारणसीपूरी नवयोजन विश्वीर्ण इतिहास योजना

त्रिमय वि० म० १५४६ की प्रगति मया है जिसमें जयचम्र का मार पाड़ के गणों का धारि पुन्य मणित किया है और उनके बन्धन बाधमान द्वारा राज्य स्थिर करने का उद्देश्य है। राजस्थान भारत में प्रगति कभी की के मणित ने सम्मिलित वि० सं० १५५१ की एक प्रगति में भी जयचम्र को राष्ट्रकूट बन्ध का मरणापक माना है।<sup>१०</sup>

श्री जयचम्र की माता के मरह में एक बंदावली में सम्मिलित म संगृहीत है। डा० दारण धर्मा ने इसे इण्डियन इन्स्टीट्यूट ऑफ रिसर्च के नाम १२ अक्टू १ (मार्च १९१६) में प्रकाशित किया है। यह बंदावली प्रारम्भ में राज गान्ध के समय विप्लव की गई थी। इसके बाद मान है कि एक दूसरे प्रतिनिधिकार ने इसे पूरी की थी। तत्पश्चात् बीका नेर के महाराजा रामसिंह के समय तक इसे धर्म प्रतिनिधिकारों ने पूरी की। इसमें भी बंदावली को जयचम्र से सम्बंध बताया गई है। इसमें जयचम्र के मिय 'योगल' विजयल दिया गया है। रत्नामय्य की मणित धीर प्रमय चित्तमणी धारि में भी जयचम्र के मिय यह विवेक मयुक्त हुआ है।<sup>११</sup>

याम । तत्र श्री विजयचम्रसिंहो राष्ट्रकूटीय जयचम्रो राज्य करोति  
(प्रातल प्रमय संमय पृ ८८)

७ श्रीकेशवप्रबरो विभाति मयेपु बन्धु रमाप्रवान ।  
तस्मिन् मुनीन प्रवरं प्रमयते नाम्ना महम्ब बाहुमिधान ।  
सविषमं पूम्ब विहित धी राष्ट्रकूट इति नाम्ना  
या जयचम्रो राजा मातरपुरं वल्लभुक्त ।  
तस्याम्बये प्रमिद एतामोमोसशान्तिमकमित ।  
मास्वामारमकुन संगतो राजा कुनपुत्रुय ॥  
(प्रगति सम्य-आइ द्वारा सम्पादित पृ ८६ एवं पृ ५५)

८ राजस्थान भारतो मय १, अक्टू ४ में श्री विजयचम्र का मय—  
मय राष्ट्रकूटीय जयचम्रो मयुरमय ।  
तत्सन्तानमेषेण कयम्बमहीपति ॥११॥

९ 'मय बाहुमिधानो जयचम्र इति नृप' मात्र साभारमजी पातयन पारित विद्व बमार । यथा यमनार्यनायकि मृगावल्लभमन्तरेण

इस प्रकार संपन्न सामग्री को, जो मारवाड़ के राजवंश से सम्बन्धित है देखकर मैं इस निश्चय पर पहुँचा हूँ कि मारवाड़ के राजवंश का संस्थापक जयचमर का वंशज ही था और राठौड़ और गहड़वाल के वंशों में भी साम्यता रही है और कन्नौज के गहड़वालों को ही राठौड़ भी मिलते थे, जैसा कि पुरातन प्रबन्ध संग्रह में उल्लेखित है। इसी कारण घुरत के बानपाच में इन्हें राठौड़ भिन्ना है और बराहू के भेख में कन्नौज के शासकों को राठौड़ भिन्ना है।

इस प्रकार राठौड़ और गहड़वालों के पारस्परिक सम्बन्धों पर पुन विचार की आवश्यकता है। [विश्वम्भरा में प्रकाशित]

अमु सगुह व्याकुलिततया वचापि गन्तु न प्रभवति (प्रबन्ध चिन्ता मणी केवलराम चारुजी द्वारा सम्पादित पृ० १/९)







# फलोदी पार्श्वनाथ मन्दिर पर मोहम्मद गोरी का आक्रमण

२४

मेड़ता रोड पर पार्श्वनाथ का प्रसिद्ध मंदिर है जो फलोदी पार्श्वनाथ के नाम से प्रसिद्ध है जिस प्रम सूरि ने विविध तीर्थ कल्प में एक बहुत ही महत्वपूर्ण सूचना दी है कि शहाबुद्दीन गोरी ने इस मंदिर में बिराजमान मूलमायक प्रतिमा को नष्ट की। मंदिर को नष्ट नहीं किया एवं अधिष्ठायाक देव की इच्छा नहीं होने से दूसरी मूर्ति स्थापित नहीं की जा सकी। उनका कहना है कि सज्जित प्रतिमा भी बहुत ही प्रभावशाली और चमत्कार पूर्ण थी।

सुल्तान मोहम्मद गोरी का यह धातमग कब हुआ था ? इनमें कोई सबत दिया हुआ नहीं है किन्तु समसामयिक बटनाओं से पता चलता है कि घटना कि स १ ३५ में घटित हुई थी। मन्दिर में वि० स १२२१ मिंगसर सुवि ६ का एक सिक्कास्त सदा हुआ है जिसमें चित्र कूटीय शिमा पट्ट लगान का उल्लेख है।<sup>१</sup> इससे पता चलता है कि उस वर्ष के पूर्व समस्त मुल्तान का धातमग नहीं हुआ था और निर्माण कार्य चल रहा था। तत्काल-इ-गोरी ने पता चलता है कि वि० स १२३० के आस-पास मोहम्मद गोरी यवनी का अधिकारी बना था

१ कालंतरेण कविकालमाह्वयण केमिनिपिष्ठा बतय इवन्ति ध्विर  
चिता य तिपमाय पर बससु अहिटायमेसु मुरतागमाह्वययोग  
भग्नं मूस विव —

मुरतागोसु विवन् फुरमाग जहा-ए अस्स देवभयसस केणावि  
भया न कायवो ति— (विविध तीर्थ कल्प पृ० १ १)

२ प्राचीन जैन लेख सग्रह भाग २ पृ०

घोर भारत में पहला धातुमय वि० सं० १२३२ में करके मुल्तान और  
 उज्जैन पर अधिकार\* कर लिया था। इसके बाद वि० सं० १२३५  
 में उसने गुजरात पर धातुमय किया। गुजरात जाते समय संभवतः वह  
 मेड़ता रोड किराडू नाबोल होकर आबू गया। किराडू के सोमेश्वर  
 मंदिर की प्रतिमा भी वि० सं० १२३५ के शिलालेख के अनुसार  
 तुम्हों द्वारा अखंड की गई थी।<sup>१</sup> वहाँ से नाबोल\* गया।  
 पृथ्वीराज विजय में बलिष्ठ है कि मुल्तान में नाबोल पहुँच कर पृथ्वीराज  
 को कर देने का कहा। नाबोल से वह आबू गया और वहाँ कासरबा  
 गाँव में कुछ\* हुआ था। वहाँ मुल्तान की हार हुई थी। इस प्रकार  
 प्रतीत होता है कि गुजरात धातुमय के समय उसने मेड़ता रोड पर भी  
 धातुमय किया था। फारसी उचारीकों में रेगिस्तान के मार्ग से गुजरात  
 जाने का वर्णन मिलता है।<sup>२</sup>

मेड़ता रोड का यह मंदिर प्राचीन प्रतीत होता है। श्री अमरचन्द  
 नाहटा ने कुछ वर्षों पूर्व यहाँ के शिलालेख भी अंकित कराये थे।  
 इनमें प्राचीनतम १ की उताखी का है। वि० सं० ११८१ में बर्म जोय  
 सुरि ने इसके चिह्न की प्रतिष्ठा\* की थी। मंदिर इससे भी प्राचीन

१ अरमी चौहान इन्स्टिट्यूट पृ० ८-८१ आनुसंगिक आक गुजरात  
 पृ० १३५

४ किराडू के वि० सं० १२३५ के लेख की गति १ और १० में नम  
 वर्णन है।

पृथ्वीराज का मुद्रा [चौ] धना—

५ अरमी चौहान इन्स्टिट्यूट पृ० ८ पृष्ठ ४४ एवं पृ० १३८

६ मुद्रा का लेख इलोक ३४ से ३६। इसमें नाबोल के चौहानों ने  
 भी गुजरात की सेवा के साथ युद्ध में भाग लिया था।

७ विजय चरित्र—इ-फरिस्ता भाग १ पृ० १७ के-उत्तरात इ  
 अकबरी भाग १ पृ० ३६।

८ अमरचन्द पृ० इकासी इसमहिपु विषयमाइपरिसेपु  
 पृ० इकासी रायनचन्द्रमहगुनिरिखीनमहमूरिपट्टपट्टिपट्टि  
 महाबाहिर अरमुगुचंद्रविजयपत्तपट्टपट्टिपट्टि विरि

रहा था। नरतर गण्ड परम्परा के अनुसार भी जिन पति मूर्ति में इसका पीलेन्द्रार १२३४ वि० सं० में कराया<sup>०</sup> और भी सहमत आशक ने १२ भी शताब्दी में ज्ञान पट्ट मही स्थापित कराया था।<sup>१</sup> तथागण्ड परम्परा के अनुसार भी मही १२०४ में प्रतिष्ठित समारोह हुआ था।

इसमें पता चलता है कि मंदिर प्राचीन था और उसकी मान्यता बहुत थी। इसलिये मुस्तान का ध्यान भी मुजरात के मार्ग में आते समय दक्की ओर बाह्यष्ट हुआ और मूसनायक प्रतिमा को श्रद्धित करती। यह घटना वि० सं० १२३५ में हुई। मद्यपि इतिहासकारों का ध्यान इस मन्दिर के ध्यानमग की ओर नहीं गया है विविध तीर्थ कल्प में वर्णन होने से प्रमाणिक चयना मानी जा सकती है।

[बरवा में प्रकाशित]

मूरिहि पामनाह चेई समिहरे अउबिहससमवर्त्त पद्दुठा किष्ठा  
(विशिष्टार्थ कल्प पृ १०६)

१. 'सं' १२३४ फलवापिकायां विधि अत्ये पार्ष्णनाम स्थापिता  
जैन तारय प्रकाश वर्ष ४ म माहृटासी का सन्

१० जैन सेंस संग्रह भाग १ सेक स० २२२

